





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CfMAGL 2.6.227





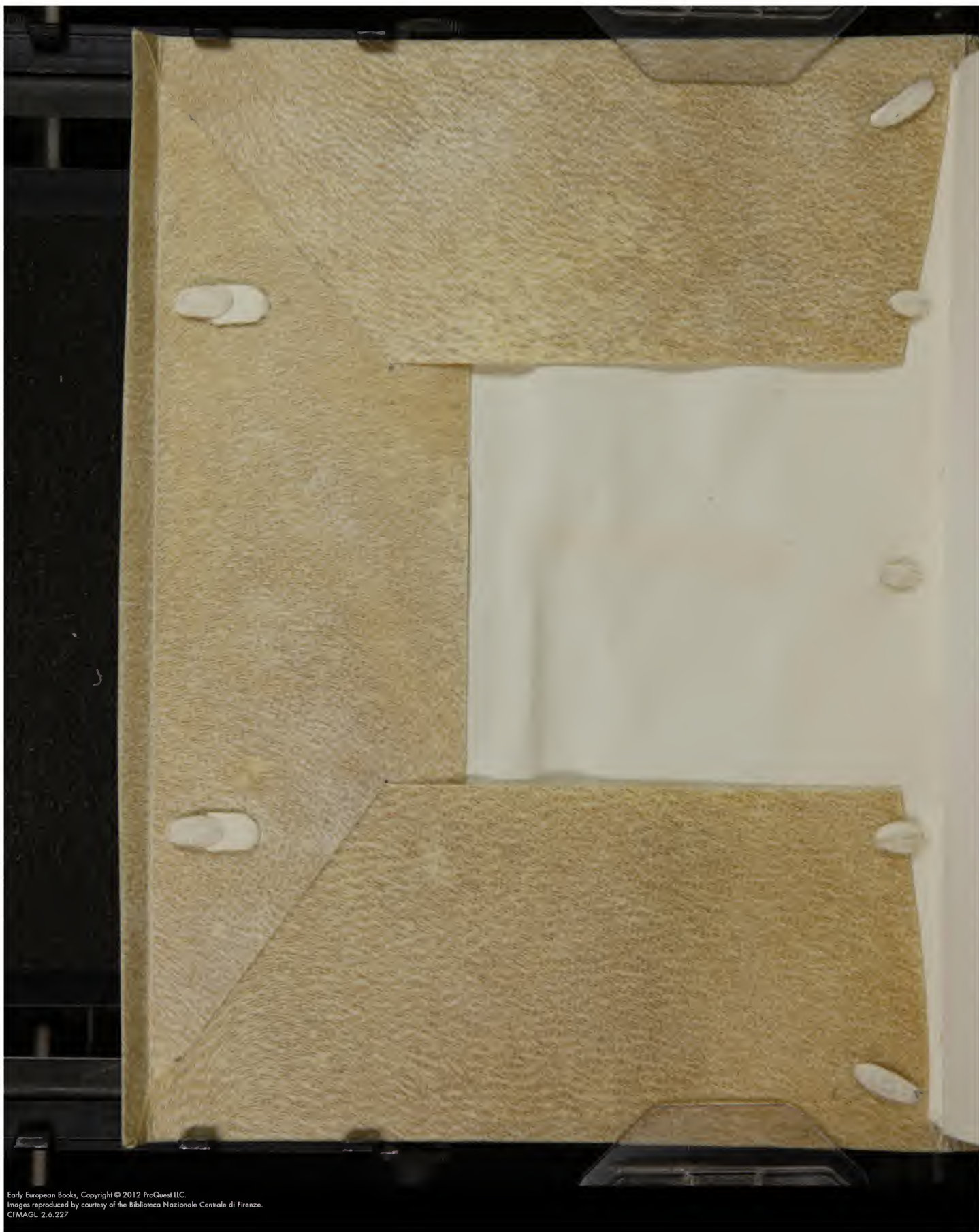
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.227

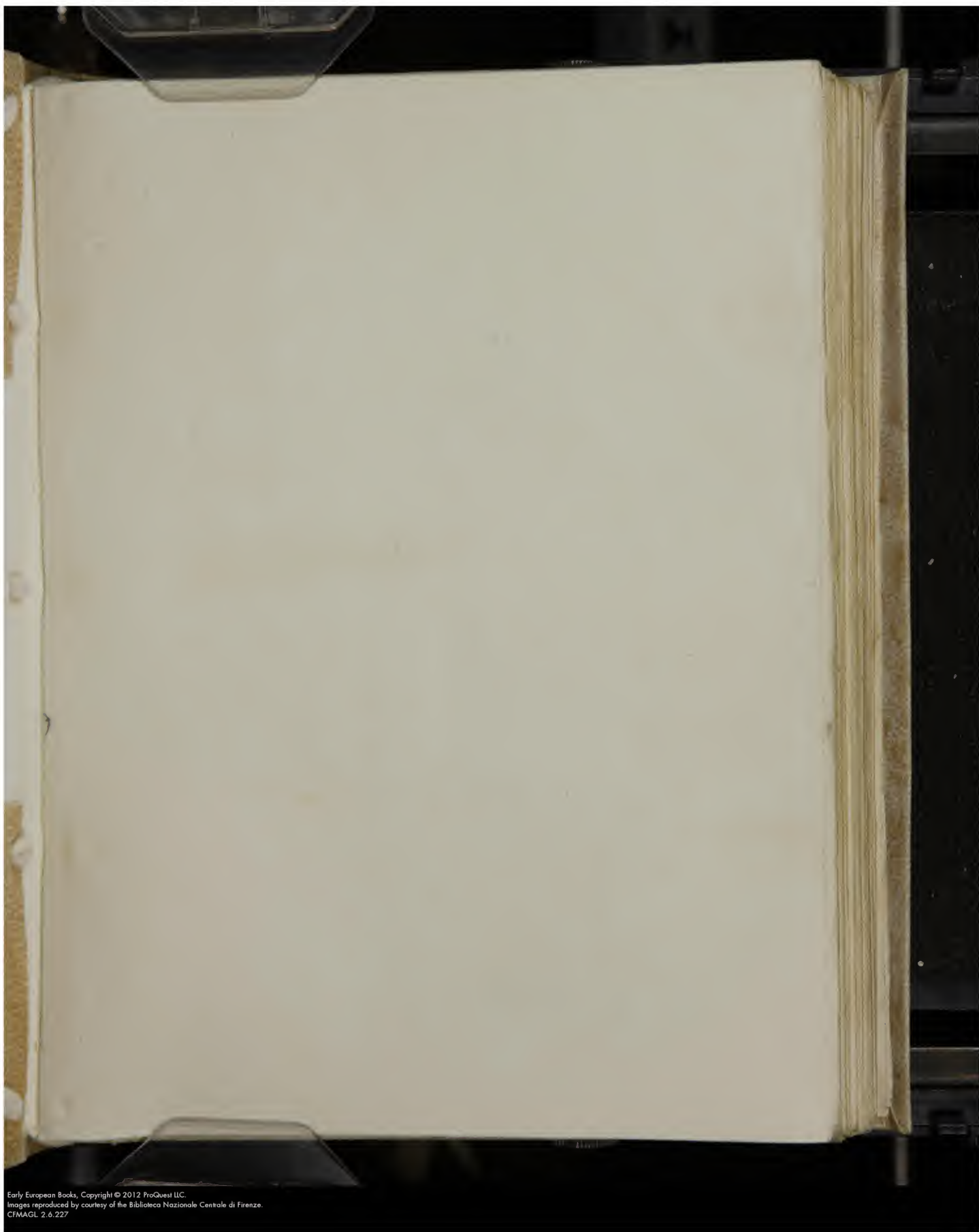


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.227

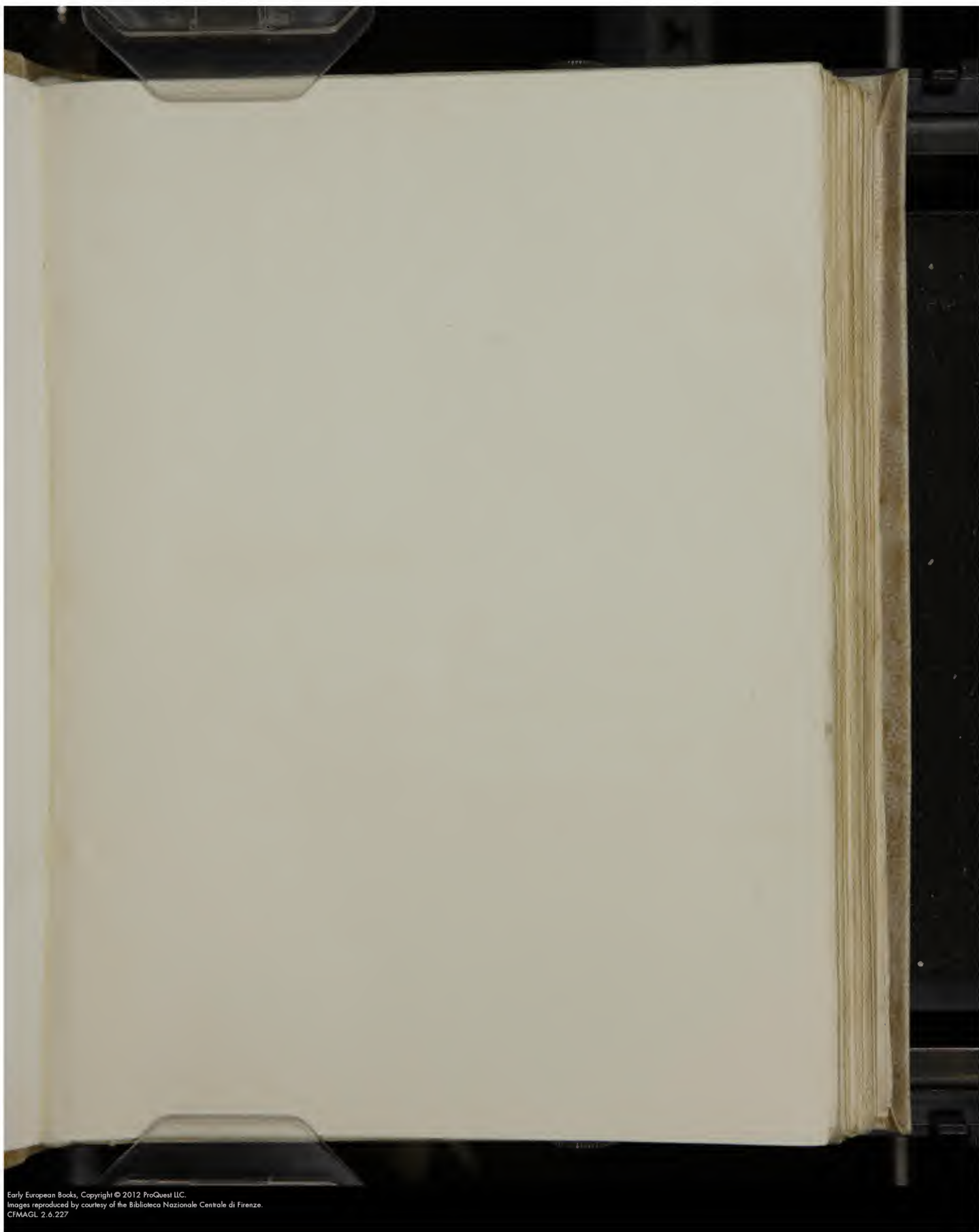


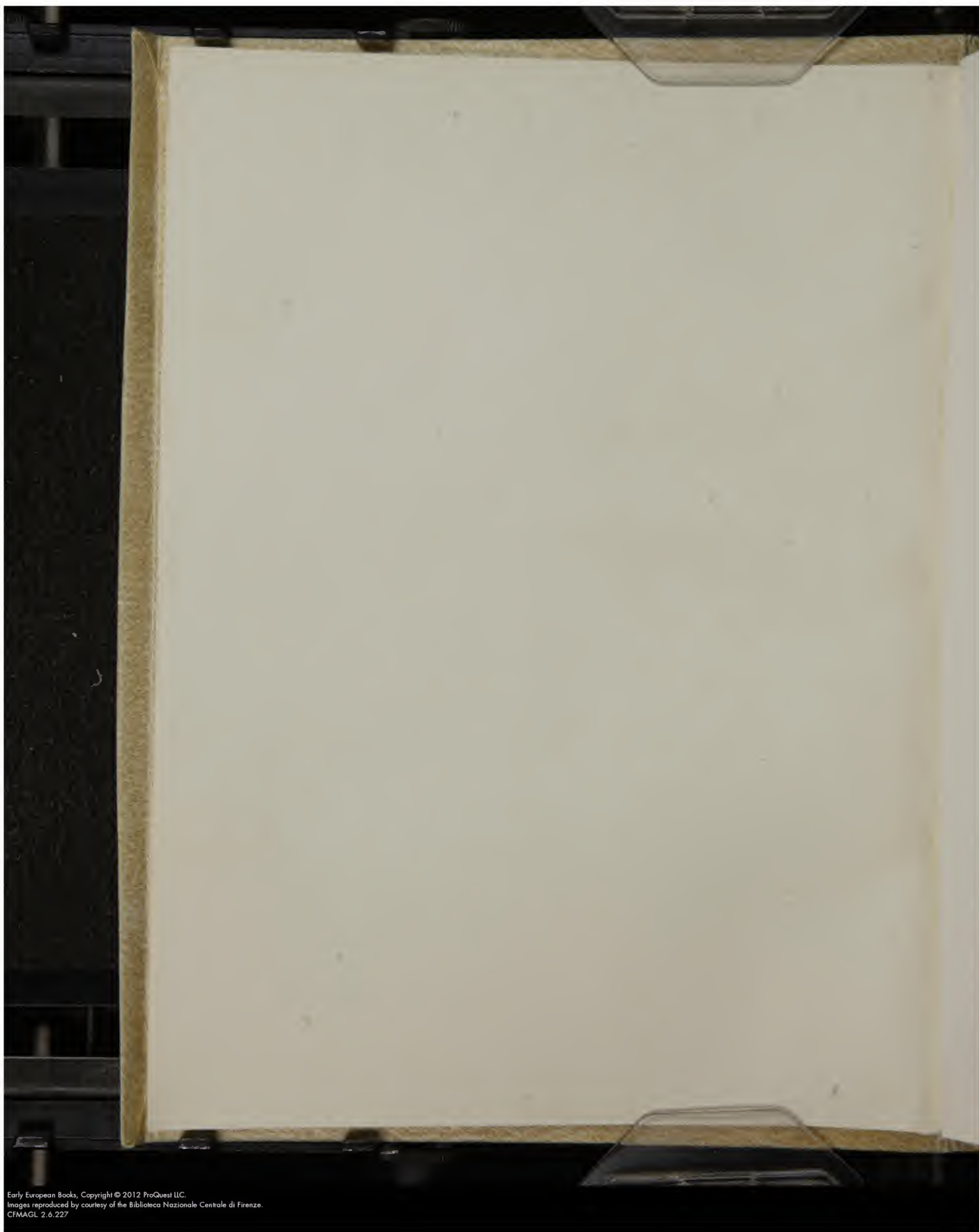
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAOL 2.6.227

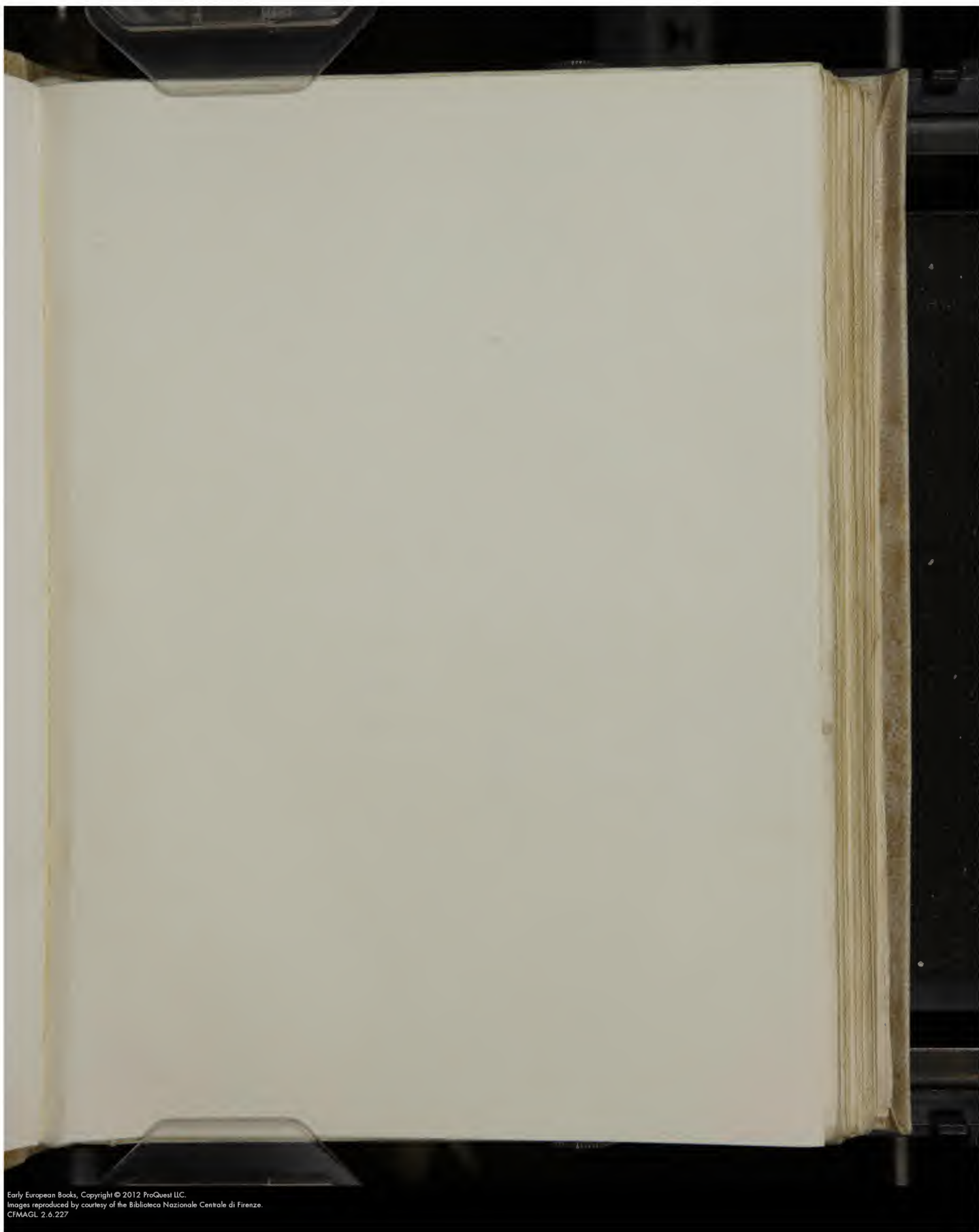




2. 6. 227









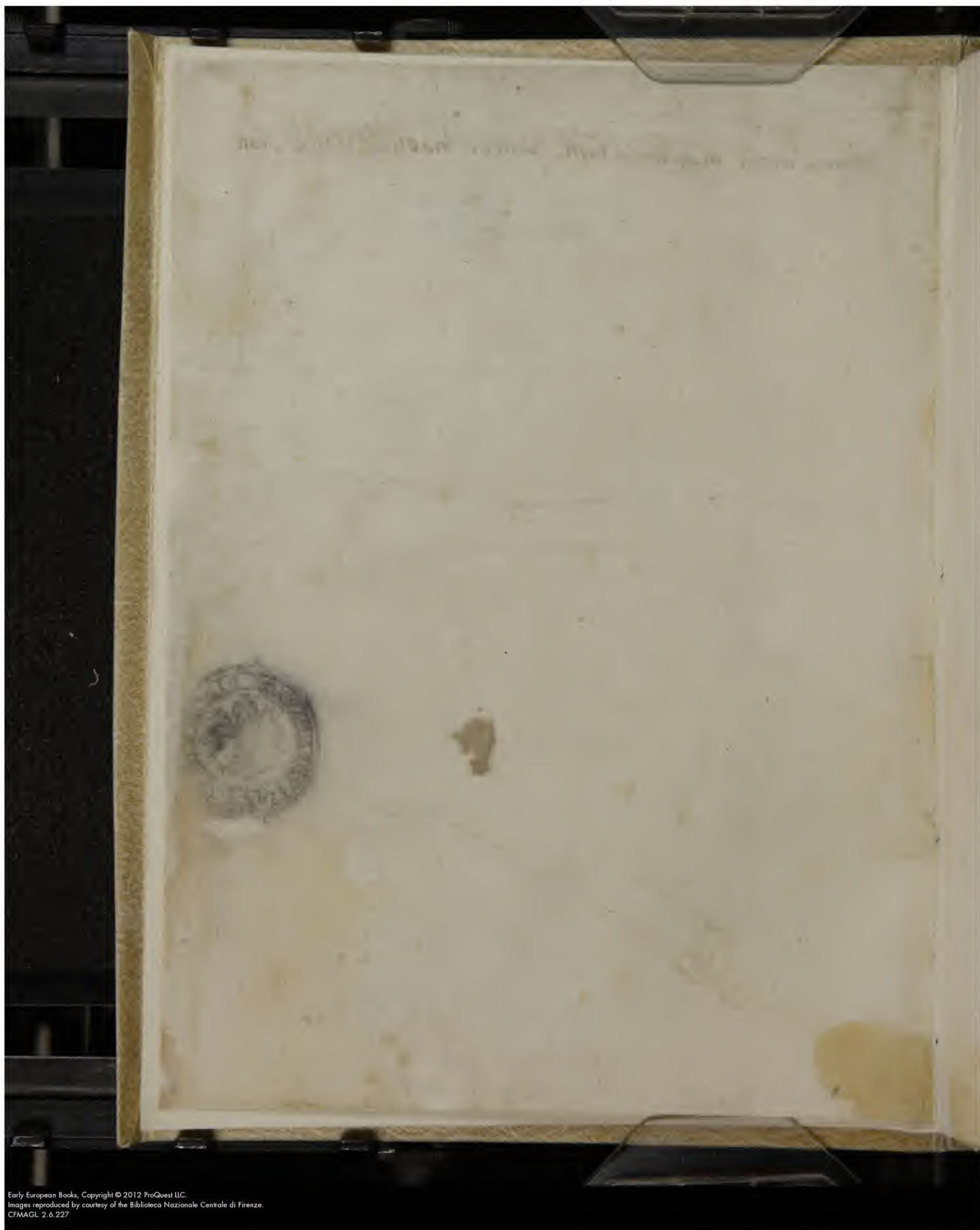
Schirum lannu mischir, sion. / cantate nobis de canticis sion.

2.6.227 XXI

PONC. reg.
ad W. 15. 1. 1. 1.

KEEP

7



2.6.227

I

RESPONSIO AD LIBRVM

Leonharti Vvaramundi, Hæretici Calui-
niani, in causa Colonienſi.

*Auctore D. Gonſalo Ponce de Leon
Hiſpalenſi.*

Prouerb. XXVI.

*Reſponde ſulto iuxta ſtultitiam ſuam, nè ſibi ſapiens
eſſe videatur.*



SUPERIORVM PERMISSVM.
ROMAE,
Apud Franciſcum Zanettum. M.D.LXXXV.

Ham. 1. 2. 227

*Errata, qua ab scriptura, qua ab in-
terpunctis, ultima pagina
indicatur.*

II

ILLVSTRISSIMO AC REVEREN-
dissimo Domino Domino Ernesto Comiti
Palatino Rheni, vtriusque Bauaria Duci,
&c. Archiepiscopo Colonienſi, Princi-
pi Electori & per Italiam Sacri
Imperii Archicancellario,

Don Gonſalus Ponce de Leon. S. P. D.



ERAT mihi maius aliquod
officiū præſtandum, Præ-
ſul Illuſtriſſime, quo aut
tuam ignotus omnino homo
gratiam demereri, aut ob-
ſervantis ſaltem animi mei documentum ex-
hibere poſſem. Sed tu, (quando & præclaris
animi dotibus excellis, & maiorū tuorū Im-
peratorum imaginibus clares, & præ eximia
tua felicitate nullius in te meritis indiges)
hanc affectionis noſtræ qualemcumque notā
aliquo, ſpero, loco habebis. Adducor enim ab
hiſce tuis externis internisquē ornamentis,
à quibus haud raro abhorrere ſolet vel exi-
gui muneris contemptio. Accipe igitur æquus
† 2 reſpon-

responſionem hanc meam; quæ cum in ſacro-
ſanctæ FIDEI noſtræ aduerſus Leonharti
Vuaramundi calumnias, deſenſione, verſe-
tur, in ipſius tui deſenſione æque illam verſa-
ri, conſtanter affirmo. (Cur enim committam,
ut religionis orthodoxæ cauſam, à religioſi
orthodoxique Principis, qualem Dei gratia
Erneſtum eſſe nouimus, cauſa diſiungam?
Adde etiam cauſam Romanæ Sedis huius, cu-
ius tu paternæ pietatis ampliſſima officia aſſi-
duo experiris, æpliora indies experiere. Qua-
propter libellum hūc, eo quidem fidentius tibi
dedico, quo te eiufdem Catholicæ Eccleſiæ, id-
eſt Romanæ, & inuictum propugnatorem, &
obſequentem filium eſſe, certo ſcio. Bene vale
Illuſtriſſime & Reuerendiſſime Antiſtes.
& me tuorum numero adſcribe. Roma, Kal.
Januar. Anno ſalutis M.D.LXXXV.

AD CHRISTIANVM LECTOREM

P R A E F A T I O.



B ipso nascentis Religionis nostræ exordio, (Christiane lector) vel quod Euangelij lux splendidissima, oculis prauorum hominum, peccatorum tenebris caligantibus, offensus fuit; vel quod terrena sapientes, & superbia spiritus elati, à recto salutis tramite deuiarunt; vel quod oporteret, (vt prædixit Paulus) hæreses esse, & schismata, vt ij qui probati essent, manifesti fierent in nobis; vel denique quod diuini præiudicii incomprehensibile decretum, aliud quidem misericordiæ vas in gloriam sempiternam præparatum, aliud vero iræ, aptum in interitum, ex hoc suo humano figmēto facere destinauit, nullo inquam in Catholica Ecclesia tempore defuere, qui circa fidem misere naufragium facientes, lectas perditionis introducerent, magistri mendaces, errantes ipsi, & in errores alios plurimos mittentes. Molestum esset, si antiquissima istorum deliria nunc percenserem, inhumanum si tam infausta narratione naturæ nostræ vlcera refricarem; præsertim quando calamitosum istud in quod incidimus æuum, huius veritatis (proh dolor) testis sit locupletissimus. Verum enimvero etsi impios istos reliquerit Dominus,

nus,

nus, vt in eis erudiret populum suum, tamen vt optimum decebat patrem familias, domui suae solertissimos semper praeponit custodes, qui hostiles incursiones propelleret, & vt orthodoxae classis sedulum gubernatorem oportuit, lucidissimas in eminenti specula collocavit lucernas, quae in alta rerum caligine, vastissimisque opinionum procellis ad salutis portum Ecclesiae nauim deducerent, infamesque scopulos uitandos esse demonstrarent. Et vero, si rem consideres, non vltima laus vineae Dominicae operariorum haec fuit, si (quando salubres sationes non fererent) noxias tamen ac pestilentes herbas, tribulos & lolium quae triticum suffocant, euellerent, eruerent, eradicarent. Excelluerunt in hac parte per celebres illi Graeci veteres Theologi, (quos omnes fere vnum tulit saeculum) qui Arij, Macedonij, Nestorij aliorumque haereses in Oriente exortas, per Orbem grassantes scriptis confutarunt, & qua in diuersi argumenti commentarijs, qua in peculiaribus apologijs Catholicam Religionem sanctam rectamque ad posteros transmiserunt. Athanasium dico, Basilium, Gregorios duos, Cyrillum utrumque, Epiphanium, Theodoretum, vt omittam Iustinum, Irenaeum, & his antiquiores quorum ad nos scripta, vel nulla vel minus integra iniuria temporum

porum peruenere. Ii rursus qui furentibus in Africa Pelagianis Donatistisque strenue se se opposuere, & mōstra illa plane Lybica veri *Ἡρακλῆς ἀλεξίκατοι*, verbi diuini gladio confoderunt, egregiam certe operam, & Christianæ Reipublicæ multo salutarem præstitere. Dabitur aliquando forsan, alicui docto & pio viro otium et occasio scribendi, de vtilitate ex sanctis his Patribus aduersus hæreses comparanda, & qua in re quotus eorum quisque excelluerit, differendi; nec enim ingratum erit studiosis Religionis nostræ; si ad manum habeant aduersus communes hostes instructissimum apparatus armamentarium; maxime cum quotidie bellum nobiscū redintegrēt peruersi isti, semper quid noui moliantur, nunquam non machinentur. Nunc ut ad ætatis nostræ huius argumēti scriptores deueniam; Dei gratia, quam plurima certe illorū extant edita scripta, quæ & imbecilles firmare, & tardiores instruere, & populum erudire, aduersariorum fallacijs detectis, optime possunt; et (quod maximū est) in sæcula vêtura, quæ fuerint in tanto rerum turbine, quo Mundum, & hoc hoc, prauorum hominum opera fuisse exagitatum, ab Historicis discent, quæ inquam fuerint in hoc discrimine Catholicæ Ecclesiæ vera dogmata, & contra, quæ Satanica Synagogæ deliraria

ria testatum relinquunt. Itaque præclare illi quidē et de nobis merentur, qui nunc viuimus, & eos, qui in vita succedent, vtilissimo longe officio prosequuntur.

Rationem tibi reddideram hætenus plane dilucidam, Lector optime, quæ nos ad scribendum aduersus Leonhartum Vuaramūdum impulit: cur enim ego, etsi minimus, Ecclesiæ tamen Catholicæ diuina miseratione ciuis, vna cum meis quando non robore ac viribus æque præstans, eodem tamen Christiano affectu ad inœnia non accurram? cur hostium violentiam (vt vt possum) non reprimam? cur denique (vt mihi datum est a Domino) professionem meam qualicumque officio non declarem? Hæc, dico, ad scribendum satis idonea ratio fuisset, nisi aliquot contra urgere viderentur, quibus tamen paucis satisfacere non grauabor: Primum (quod ingenue dixerim) tale est aduersarij mei scriptū, vt non modo responsione non indigere sanus quisq. existimet, uerū lusisse prorsus operā merito cēseatur, qui in tā absurdis calumnijs, & plane ridiculis ineptijs cōfutandis, tēpus triuerit, Enim vero cum propria hæc sit Hæreticorum omnium calamitas, vt vna cum vera religione, in belluinam veluti naturam degenerantes, cōmunem etiam sensum amisisse videātur, in vno
tamen

tamen isto, sic ad oculum expressum est hoc, ut
vere iudicet, qui eius admonitionem legerit, de
industria illum affectasse, nihil in ea aliud effu-
tire, quam mera commenta, vanissimas calu-
mnias, absurdissimos errores. Deinde, quando
id demus illi, ut probabili aliqua ratione per-
uersa sua dogmata fucet, quis, rogo, tam otij
prodigus sit, ut iteratissimam cantilenam occi-
nenti respondere, sanum iudicet? aut quod a do-
ctissimis viris (ut principio responsionis meæ
memini) aduersus calumniatores istos toties a-
ctum est, a me iterum ob vnus liuorem tentari
debere, existimet? Hæc nimirum Lector cādide,
quæ ab amicissimis quidem, nedum a maleuo-
lis, obijci nobis possunt, haud inficior, quam ma-
ximum pondus, quantamque vim habeant. Cæ-
terum id vnum nos, & ab omni scribendi cun-
ctatione remouit, & ab hac obiectorum silua li-
berauit, quod certo scirem, eiusmodi esse, (ut di-
xi) perditissimorum horum hominum turbam,
ut quæ a sanis integrisq. hominibus exprelsissi-
ma deliria vere iudicantur, illa ipsi cōmendent,
suspiciāt, & attoniti admirentur. Quapropter
ne in hac causa (nullo Catholicorū reclamāte)
victoriā agerent; & ut quæ in Vuaramundo lau-
dāt forsitan & prædicāt, meras esse nugas vel in

† †

uiti

uiti agnoscant, non abs re duxi Apologiã hanc
aduersus illũ scribere. Præterea (vt ad secundam
obiectionẽ veniam) solent eodem ingenio isti,
etsi millies a Catholicis profligati, ex insidijs ta-
men & furtim adoriẽtes, & per cuniculos Ec-
clesiæ arcem pertentantes, si quando quid im-
puniti patrent, quasi in possessionem missi, ius
sibi acquisitum esse, vulgo ostentare, & præscri-
ptionis titulo, (quemadmodum in hac sua ad-
monitione non semel contẽdit iste,) nobiscum
experiri: itaq. etsi multa catholica scripta ma-
nus hominum peruagentur, quibus istorũ stul-
ticia, liuor, & calumnia plane deteguntur, illo-
rũque errores docte & pie confutantur; decet
tamen, vt nec hiscere vnquam illi audeant, quin
statim nobis pœnas luant, nunquã vel minimæ
pauperiei rei deprehendantur absque mastige,
absq. loris, absque virgis.

Iam quod ad nos attinet, id etiam te Lector
scire cupio, non quidem me summo opere curas-
se, vt ea, de quibus tractarem, nouis nunc ratio-
nibus, nec ab vlllo alio scriptore adnotatis argu-
mentis, comprobarentur, tum quod id mihi (in-
docto plane & rudi homini) difficile esset, tum
quod nudos errores suos propalãs aduersarius,
nullam de his, quæ a nostris dicta sunt, mentio-
nem

nem fecerit, tantū abest vt confutarit; quare licitum mihi fuit, eisdem illum rationibus coarguere, quibus eadem ipsæ impietates (quas nūc euomit) iam olim improbatæ sunt. Adduxi igitur sæpe in confirmationem eorum, quæ scripsi, & sacra scripturæ testimonia ab alijs ante me adducta, & sanctorum Patrum locos aliquot, (plures enim, quod sine arrogantia dixerim, a nemine animaduersos, noto) ab eisdem indicatos, indicaui; sed certe (quod me oportuit) ubiq. candide, vel enim ad orā libri, auctore a quo hausi allego, vel si istud prolixitatis euitandæ causa omitto, ipsammet auctoris sententiā sic ad verbum (quod aiunt) prudēs exscribo, vt vel me non indicante, suo cuiusque rei auctori, facile sit legenti, propriam laudem deferre.

Demum quod ad orationem pertinet, Ecclesiasticam certe dicendi phrasin, (sic enim illam voco, quæ Augustini, Hieronymi, Ambrosij, aliorumque sanctorum Patrum scriptionem redolet) si mihi electio daretur, potius quam Tullianam aut Varronianā sequi maluissem; de cer enim (vt eloquentissimus ille oratorum omniū Paulus admonet) non in sublimitate sermonis annunciare testimonium Christi, nec in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis, sed in ostensione

sione spiritus & veritatis spiritualia spiritualib,
comparare; verum quando neutrum præstare
potuimus, nec ad sanctorum Patrum normam
stylum componere licuit, nec rursus puram il
lam & elegantem locutionem, qualem plerique
amât, adipisci, id ego tibi Christiane Lector no
tum esse volui, prioris certe me partis tamquam
potioris, non vltimæ, quam in eiusmodi scriptis
plane vltimam esse censeo, æmulatorem præsti
tisse. Tuum igitur erit, & hæc, quæ aduersus cõ
munes hostes, animo certe vere christiano, exhi
bentur, grate accipere; & in plausibiliiori argu
mento (quod iam præ manibus est) Deo auspi
ce, vberiore forsan legēdi voluptatem bona
rum litterarum studiosis nostro nomine polli
ceri. Vale. Romæ. Kal. Ianuar. M D. LXXXV.

S V M M A E C A P I T V M Q V A E
I N D I C I S L O C O
S E R V I E N T.

Cap. I.

ECCLESIAM Catholicam Romanam nullis Hæreticorum machinis destrui aut labefactari posse: Illius laus & descriptio: Turpis Vuaramundi error in Historia conuictus. pag. 1

Cap. II.

Respondetur Vuaramundo calumniose obijcienti Grego. XIII. Pontifici Maximo quod Seruum Seruorum Dei se appellet; Redditur huius inscriptionis ratio sacra scriptura testimonijs comprobata: Explicatur eiusdem inscriptionis apud sanctos Patres antiquitas. pag. 7

Cap. III.

Respondetur ad varias Vuaramundi calumnias; scilicet, Gregorium XIII. Italum esse, & Romæ degere, ac proinde non posse nec debere exterarum nationum causas ut iudicem cognoscere; Deinde, Iuris Canonici doctorem esse; quo iure (ut Vuaramundus fabulatur) diuinum ius infringitur, Fidem dedisse Ecclesiæ Romanæ, & non Germaniæ; Illustrissimo Andreæ Cardinali d' Austria Colonienfis huius causæ cognitionē eo consilio mandasse ut honesti specimen haberet Decretum anathematizantis postea subsequum. pag. 17.

Cap. IIII.

Ecclesia Catholica Romana diuino præsidio semper protecta fuit, aduersus Vuaramundum, qui hæreticorum multitudinem iactat stolidè, & quasi præscriptionis iure impia sua dogmata defendit, quod videlicet & diuissimo tempore, & à multis probata sint. pag. 37

Cap. V.

Respondetur Vuaramundo calumnianti Romanos Pontifices in visibili Ecclesia Christi non regnare, ea ratione, quia in ipsa Christus omnium Dominus regnat. pag. 43

Cap. VI.

Recte & proprie dici Pontifici Romano omnem potestatem à Deo concessam esse in Catholica Ecclesia, aduersus Vuaramundi calumniā, qui caelestem tantum Ecclesiam, idest beatorū cætum isto Ecclesiæ Catholice nomine intelligi debere obijcit, ac proinde improprie & impie
nos

I N D E X

nos loqui cauillatur, cum in Catholica Ecclesia potestatem Romanis Pontificibus concessam esse dicimus. pag. 48.

Cap. VII.

Petrum Apostolum fuisse principem, caput, & Superiorem Apostolici Collegij ex Christi verbis probatur, aduersus Vuaramundum, qui ignoranter & perfide negat, istud ex sacris litteris elici posse. Eiusdem Petri & Sedis Romanæ Primatus ex trium Patriarchalium Sedium Alexandrinæ, Antiochenæ & Hierosolymitanæ, idest antiquissimorum Patrum qui his Ecclesiis præsuerunt, testimonijs comprobatur. 52

Cap. VIII.

Recte conuenire Pontificibus Romanis id quod Dominus mandauit olim Hieremiæ prophetæ cap. 2. aduersus ridiculam istius cauillationem: Demonstratur impiorum hominum uita miseraque mors. qui sacram Romanorum Pontificum dignitatem contempserunt: horum enim testimonia tanquam validissima argumenta aduersus nos adducit Vuaramundus; Vltimò detegitur eiusdem Vuaramundi impudens mendacium qui Ferdinandum à Toledo Ducem Albæ, Hispaniæ Magnatem, cuiusdam libri Hispanico sermone compositi aduersus potestatem Romani Pontificis authorem fingit, ex veteri scilicet Hæreticorum ingenio, & antiqua consuetudine, ut (aliquibus exemplis adductis) demonstratur. 60

Cap. IX.

Quatuor hæreticæ propositiones ab Vuaramundo propositæ impugnantur. quarum prima est; Romanum Pontificem non habere Primatum in Ecclesia Catholica; ut autem rem à multis tractatam breuiter perstringeremus Conciliorum tantum Generalium testimonijs utimur, præcipuè tamen Sexto Canone Concilij primi Nicæni, cuius verus sensus aduersus hæreticos planè demonstratur. Catholicorum scriptorum qui de Primatu Pontificis Romani scripserunt, Catalogus subiicitur. 79

Cap. X.

Impugnatur secunda hæretica propositio, quæ negat Romanum Pontificem habere potestatem in seculares principes & Magistratus, primum ratione, deinde (nè longissima fieret disputatio) secularium tantum ipsorum Principum testimonio. Demonstratur quoque nec in veteri lege nec in Eibnica religione iure isto Maximos Pontifices caruisse; Postremò respondetur scripturæ testimonijs quibus ad vanitatem suam comprobendam aduersus nos utitur Vuaramundus. Et explicatur qualis sit potestas hæc quam habet Romanus Pontifex, sequuntur tamen eorum opinione qui quam minimum in hac parte tribuunt Pontificibus Romanis. pag. 102

I N D E X

Cap. XI.

Tertia propositio impugnatur, quod Pontifex Romanus non est Vicarius Christi, & respondetur Matthæi Apostoli verbis quæ aduersus nos allegat Vuarumundus. ex quibus tamen (tam est uersutū hereticorum ingenium) diuersos planè errores alios, alij deduxerunt Hæretici. Deinde impugnatur propositio quarta, quæ falso docet, Romanos Pontifices potestatem non habere ad condendum leges; Respondetur Vuarumundo Truchsi scelera excusanti, & illa in Pium V. & Gregorium XIII. quibus Pontificibus Romæ vixit Truchsius, reijcienti; Libertatem quam ille suis indulgit miseram fuisse seruitutem probatur; Arctam denique eiusdem cum diuersarum sectarum Hæreticis familiaritatem, (quam item vane excusat Leonhartus) contra Sanctorum Patrum documenta, Conciliorum decreta, Ecclesiæ sanctiones, diuinæ scripturæ verba fuisse, demonstratur; cum Hæreticis enim vel orare, Catholicis non licet. pag. 115

Cap. XII.

Respondetur Vuarumundo impudentissime Romanam Ecclesiam Sacrosanctā appellanti Apostaticā, suorum verò synagogam sapientiam Dei, & lucem Euangelicam, quod tamen ex diametro pugnare cum eorum fœdis moribus, vitæque turpissima, constat; Coniugiū cum hominibus sacris in Catholica Ecclesia omni tēpore fuisse prohibitū, tum maxime Episcopis, quod tamē iste in Truchsi Episcopo probat, imo à Deo imperatum dicit contra Ecclesiæ decreta, contra secularium Principū sanctiones, contra omnem consuetudinē, nulla denique alia ratione motus nisi ut suæ & suorum libidini impudentius satisficiat. pag. 129

Cap. XIII.

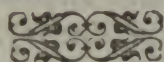
Imperium dependere à Sede Apostolica. Electionis formam à Gregorio V. emanasse. Principes Imperij Electores à Romani Pontificis iurisdictione non esse exemptos. Gebbardum insuper multis alijs rationibus Pontificis iudicium detrectare non posse. pag. 133

Cap. XIV.

Rite Truchsiū inauditum iurisq. ordine non seruato (quando in manifestis criminibus hæc necessaria non sunt) damnatum esse. Illustriss. & Reuerendiss. Ernesti nunc Colonienfis Archiepiscopi prudentia & sanctitate aurea illa tempora reditura, quod & GREGORII XIII. Pontificis Optimi Maximi felicissimi nominis prasagium pollicetur. Illius enim auspicijs Coloniensem diuionem, Germaniam ipsam, Orbis deniq. partes illas, quibus adhuc Euāgelij lux non effulsit, ad Romanam Orthodoxam fidem conuertendas esse, speramus. pag. 175

RESPONSIO AD LIBRVM

Leonharti Vvaramundi Hæretici Calui-
niani, in causa Colonienſi,



*Eccleſiæ Catholicæ Romanæ laus: error
Vvaramundi in Hiſtoria con-
uictus. Cap. I.*



Ecce quidem Urbem hanc, Orbis
terrarum lucem, ex nationum con-
uentu constitutam Ciuitatem, ap-
pellarunt antiqui; cui scilicet cæ-
lesti prouidentia concessum est, vt
ad illam, tanquam ad frequentis-
simum Orbis emporium, vel è lon-
gissimè disitis mundi partibus, no-
uæ quotidie res & homines confluant. Quo fit, vt in tam
vario congestu optima frequenter cum pessimis con-
currant. Vt enim rapidus torrens margaritas persæpe
ac gemmas, limosas tamen & saculentas ad littora vol-
uit, ita fieri necesse est, vt in confusa nationum, lingua-
rum, populorum multitudine, non omnia sincera, pura
putaque deferantur. Est autem rectè institutæ rationis
munus, optima quæque retinere, lordida quæ sunt & abie-
cta, reijcere. Hoc igitur, Leonharte Vvaramunde, Urbis
auspicio contigisse arbitror, vt superioribus hisce diebus

A inter

2 RESPONSIO AD

inter alia egregiæ literaturæ monumenta, quæ singulari Deo beneficio in maximam Reipublicæ Christianæ utilitatem prodire, librarijs etiam sarcinis libellus quidam tuus obtrusus ad nos perlatus sit. Illum verò mihi primo omnium videre contigit. Nam cum Germanum quendam, virum certè pium & doctum, mihi etiam perfamiliarē fortè convenirem, atque (ut fit) inter confabulandum, nunquid novi haberet ad rem literariam pertinens, interrogarem; ille eodem ipso die incidisse se dixit in Apologiam quandam pro Gebhardo Truchsis, aduersus Gregorium Pōtificem Maximum nuper emissam, ex cuius inscriptione argumentum delibauerat, cetera introspicere non licuisse alijs occupationibus impedito. Ego continuò (causam enim adiebam tūm grauissimam, tūm, si quæ vnquam, in magno theatro versantem) auidè satis lectionem libri appetij, nec prius destiti, quàm impetrato codice ab amico, & à Reuerendis. sacri Palatij Magistro, librorum præfecto (ut mos est) obtenta facultate, totum illum absque vlla intermissione percurrerem.

Et quidem principiò in hac admonitione tua (sic enim inscripsisti) in duas ego classes contenta omnia diuidebam. Ad primam ea spectare ratus, quæ cum propè infinitis scriptorum voluminibus hætenus explicata sint, sanctorum Conciliorum decretis definita, Catholicæ Ecclesiæ consensione & auctoritate pronunciata, per te iterum in dubium trahuntur, & quasi iuris experiundi gratia sursum ad forum euocantur. Ad alteram illa referebam, quorum nouus es auctor, sed quæ (dicam quod sentio) meris tantum calumnijs, blasphemijs, conuicijs, furore obfirmas. Vtraque certè sanum hominem à contentione auertere iure poterant. Illa enim repetere & (ut aiunt) eandem fabulam saltare denuo, non sine spectantium tædio fieret, hæc vero pari maledicentia compensare,

pensare, Christiano homini turpe & indecorum esset; ad causam præterea (vt iudico) planè præposterū. Pendebā igitur incertus, nec prius animum ad scribendum inclinaui, quàm otij mei occurreret recordatio, cuius isto potissimum testimonio rationem cæteris constare volui: mihi vero ipsi, ex qualicumque negotio (si nihil aliud) animi saltem relaxationem, quasi proprium ac peculiarum cessationis fructum, capere constitui.

Hic igitur, Vvaramunde, propositi nostri scopus erit, hic finis. Nec enim tam fuerim stolidus, tam temerarius ac præceps, vt sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Catholicæ, in quam impie & insanè debaccharis, patrocinium suscipiam, aut meridianæ (vt aiunt) luci faculam admouere velim. Scio equidem illam (quod Augustinus ait²) in sole positam, & in manifestatione notam. Scio Christi Saluatoris nostri pretiosissimo sanguine acquisitā³ cum eodem Christo ad finem sæculi permansuram⁴. Hęc illa est calorū ianua⁵, qua vna fidelibus ad vitam patet aditus, hæc sponsa⁶ pulcherrima, soror immaculata⁷, columba⁸ perfecta & speciosa, Christi mysticum corpus⁹, cuius caput Christus. Annē igitur Domini vinea¹⁰ fructifera, ab apris² vel immanissimis vastari poterit? Annē celestis Hierusalem,³ fortissimum propugnaculū Dauid, tabernaculū⁴ Domini virtutum, machinis vllis dirui? castissimæ virginis⁵ candor obscurari? limpidissimi fontis⁶ signati, & altissimi aquarum viuientium putei⁷ puritas sæcibus, lutoq; obturbari? Inutilem profecto illius operam merito existimes, qui istius causæ aduocationem suscipiat; Nō enim eget Catholica Ecclesia vllius patrocinio, quæ Dominum omnipotentem præsidem, defenso- rem, propugnatorem, itineris etiam ducem habet. Ille quidem charissimam sibi & sui amantissimam sponsam præcedit in via², ille transibit, delebitque omnes gentes, vt ab ipsa possideantur³: ille suam ipsi præsentiam pol-

A 2 licitus

² Epist. 166.
ad Donati-
stas.

³ Ad Rom.
³ Eph. 12.
¹ Petri 1.

¹ Ioan. 1.
⁴ Matth. 28

⁵ Matth. 25
⁶ Cant. 4.

⁷ Cant. 5.
⁸ Cant. 1. 2.

⁴ 5. 6.
⁹ Rom. 12.
Eph. 1. Co

¹⁰ 1.
¹⁰ Matth. 12

Luc. 20.
² Psal. 79.

³ Cant. 6.
⁴ Psal. 83.

⁵ Corin. 11.
⁶ Cant. 4.

⁷ Cant. 4.
² Exod. 13.

³ Deuter. 31.

4 Ioan. 14.

licitus est omnibus diebus vsq; ad cōsumationē sæculi 4.

Sed nec in Gebhardum Truchsum impium & flagitiosum hominem, turpissimum transfugam, omni malitia & scelere contaminatū apostatam, iustissimè à Pontifice Maximo anathema decretū fuisse probabo: causæve istius processum iterum repetam, rationē consilij sanctissimi Pontificis exhibebo: aut harum rerum miseram historiam, tantorumq; scelerum illuuiem à suis principijs exordiar, & rursus in ora hominum effundam. Hæc nimirū longiorem scriptionem exigebant: Sunt præterea ipsa solis luce clariora, & quæ non petulanti tergiuersatione, non vano colore aut fuco velari possunt. Quapropter erit tantum instituti nostri, his breuiter respondere, quæ à te Pontifici Maximo, sacroq; Patrum ordini, istius occasione causæ, vanè obijciuntur, singulis autem & ex ordine respondebo, ne si quid fortè imprudenter exciderit, victoriam conclames.

Tuæ verò imprimis admonitionis *dequibus* omittamus, in quo Germanicæ Reipub. tantopere studiosum te prædicas, præsentium rerum statum & conditionem dolens, omnes verè Germanos ad simile studium incendis, & cum singulorum in auertendis, quæ impendent, periculis officia exquiras, tuum hac ipsa admonitione præmissa profiteris; publici demum boni, pacisque desiderio teneri ais, non vt similitate, maleuolentiæve quemquam impetas, sed vt ex hac tua admonitione, & Germanica Respublica, & Christianus orbis vniuersus vtilem fructū percipiat, ipsi etiam Deo (si Deo placet) gloriosam operam præstes. Hæc certè, Vvaramunde, cū Christiani animi non obscura sint documenta, nemo interim succensere tibi iure potest: tecum profecto hætenus sentimus, eadem probamus, parem hucusq; causam tuemur.

Igitur periclitemur, si placet, an tam præclaris, magnificisque pollicitationibus, quibus magnam de te opinionem

nem cōcitasti, nos vero optima spe imbuiſti, ſtes, Vvaramunde. Agedum, admonitionis initium aggrediamur. Nequeo ſatis mirari (ais) quid hoc tempore Gregorium xij. commouerit, vt ſcriptū huiusmodi hac inſcriptione oculis Germaniæ obtruderet, Gregorius Episcopus ſeruus ſeruorū Dei. Ad perpetuā rei memoriā. Nam hoc inſcriptionū genus ab illis ſolet uſurpari, qui aut veteres ſunt domini ex Ciuili iure, aut iure gentium. Ciuili iure quis verē Germanus annuat Gregorium in Germania libera, imperiū obtinere? Iure gentium ſi dixerit quiſquam, victorias non video, & illud magis auditum eſt poſt omnem hominum memoriā Romam, Italiamq; à Germanis fuiſſe viſā, quā ab Italis aut Romanis ipsis Germaniā. Agnoſcis (vt credo) tua ipſa verba, Vvaramunde, quæ quidē cum ego reſpeto, in ipſo te (quod ait² Hieronymus) portu impingere video, & neſcio quid liuidum ac calumnioſum (à qua te maximē ſuſpicionē alienum eſſe nunc profitebare) ipſo ſtatim initio facile deprehendo. Quid enim reſers? tam cito nē ſacroſanctæ huius Romanæ Sedis venerandam dignitatem inceſſis? tam ſubito comminus atque eminus nobiſcum pugnas? tam repente orthodoxæ fidei ſtabilitatem a fundamentis euertere contendis? Ea demum ratione, ē veſtigio (quod dicitur) nullis adhuc rationibus propoſitis, nullis initijs præhabitis, vllum in Germania imperij ius Pontifici competere negas, quod nec iure ciuili, nec gentium, illud habeat? Verum ego (ne occaſionem diſcedendi ab amico, magis arripuiſſe quā inueniſſe videar) diſſimulabo interim, & te, qui in alium locum diſputationem iſtam diſſers, melius ſentientem præſtolabor: ſi tamen illud prius obiter admoneam, non ſatis integram (vt iudico) iuris partitionem à te fuiſſe propoſitam. Nec enim, Leonharte, ciuili tantum vel gētium inſtituto, imperium in Germania veſtra Pontifici Maximo Romano competere poteſt; Sunt enim nobis, qui Chriſtum profiteſmur, qui Dei gratia inter Catholicoſ annueramur, præter humanas, cæleſtes leges, ſunt diuina decreta, ſunt ſupernæ voluntatis præſcripta. Ex
his

2. In Apo-
log. 2. ad-
uerſus Ruf-
finum & ad
Pammach.

6 R E S P O N S I O A D

his certè non in Germania tantum, sed in toto orbe, non in corporalibus solum caducisque rebus, sed in spiritualibus & æternis auctoritas Gregorio xij. data est. Id ergo te ut præclarum iurisconsultum intelligere, ut pium & orthodoxum hominem agnoscere oportebat. Laberis igitur primis istis tuæ admonitionis verbis errere duplici, iuris videlicet ignoratione, qui humanum tantum esse probas, nec diuino ullum locum relinquis; impietatis secundo capite meritò notandus, qui Pontificiam dignitatem, qua nihil sanctius, nihil est inter homines augustius, impiè laceffis.

His tertio loco successit & alia homine docto ac liberali indigna quidem inscitia; Ut enim ex iure gentiù Imperium Pontificis à Germania quàm longissimè arceas, post omnem hominum memoriam prædicas, Italiã certè à Germanis victam, at numquam ab Italis Germaniam. Quo ego te loco (sic de Græcia ille narrat) audacem plus æquo in Historia esse, non immerito iudicem; nam ut multos earum gentium à quibus Germani putantur oriundi, in Europam, atq; adeo in Italiam ipsam incursus non negemus, fatebere tu item vel inuitus insignis, memorabileisq; victorias, quas de Germania Roma adepta est. Extat profectò huiuscè rei nō vnicum monumentum in Imperialibus Romanorum Principum constitutionibus & elogijs, quibus Germaniæ denictæ titulus frequenter accedit; Ad forum Iulij Cimbros à Mario & Catulo omnino deletos esse auctores sunt Historici; Armis Drusi Neronis & Germanici sub Augusto ac Tyberio suis in sedibus obruti sunt Germani veteres, ut scripsit Tacitus: Ariouistus Germanorum Rex, auctore Zonara 80000. cæsis à Cæsare prope Rhenum profligatus est; Denique Germanicum titulum inter Imperatorios retulit Herodianus; tantum abest ut post omnem hominum memoriam nulla reperiatur istius rei mentio. At
isthæc

isthæc (fateor) & puerilia sunt, & abs re prorsus, nec hic
vlllo modo inferēda essent, nisi cum his ageretur, qui quo
iure, quaque iniuria aliorū omnia notant ac criminātur.

Responsio ad Vvaramundum obijcientem.

Gregorio xij. Pontifici Maximo, quod

se appellet servum servorum Dei:

redditur eiusdē inscriptionis

ratio, & explicatur il-

lius antiquitas.

Cap. II.



SERVITVR igitur quod ait: Sed tamen Gre-
gorius ius illud diuinum abdicat istius procacis-
simis impudentijs, blasphemijsque nefa-
rijs & impijs referendis abstinebo semper)
cum sese nominat servum servorum Dei: nam ista ap-
pellatione Spiritus Dei nunquam in scripturis vsus est, nisi ut maledi-
ctissimam abiectionem demonstraret, cum apud Mosen, inquit,
Maledictus Chanaam, servus servorum erit fratribus suis.

Quotusquisque, obsecro, cordatorum est, qui absque
offensione audiat Vvaramundum tam insulsè, ne di-
cam malignè ac liuide iam ratiocinantem? sic scili-
cet virum indifferendi facultate peritissimum (talem
enim se non semel profitetur) palam est, argumentari.
Chanaam servus servorum fratribus suis maledictus est: Gregorius
ergo servus servorum Dei maledictus est. Pulchra nimirum
collectio, & Vvaramundo digna. At certè, cui mirum est,
cur in mentem non veniat, quam intersit inter servū ser-
uorum fratribus Chanaam, & servum servorum Dei. Il-
lud (vt sacra testatur Historia) in delicti poenam impij fi-
lij posteritati imprecatus est Noëmus¹, maledictissimam
vti

¹ Gen. 9.

vti ait, abiectionem demonstrans; hoc autem tãquam augustinissimum elogium, atque illustrissimum stemma, vsurparunt sancti viri, habuerunt Apostoli: quinimo Saluator ipse noster, ceu clarissimo appposito, illo insigniri non recusauit. At callidè tu quidem (agnoscimus) Vvaramũde, agis ipso statim tuę admonitionis exordio. Etenim Cham impudentem patris derisorem typum hæreticorum gefsisse, post splendidissimum illud Ecclesię lumen Irenęũ præclare nos docuit Augustinus ²: Cham porrò (ait) qui interpretatur callidus, quid significat nisi Hæreticorum genus callidum, non spiritu sapientię, sed spiritu versipellis astutię, quo solent hæreticorum feruere præcordia & pacem perturbare sanctorum? Quę eadem Augustini verba transcripsit Eucherius Lugdunensis antiquus & percelebris auctor lib. 2. in Genesim cap. 2. Tu (inquam) versutè quidem facis, qui antiquissimam istam vestram adumbrationem & figuram, in Pontificem Romanum reijcis, atque huius sacrosanctę Sedis peculiarem appellationem fædere & deturpare moliris, dum illustrem & diuinam denominationem, cum infami atque abiectissima nota confundis.

Verum vt rectius atque altius illius vim & significationem percipias, multa esse seruorũ Dei genera ex scriptura sacra, & antiquissimorum Patrum piè ac Catholicè sentientium doctrina, iam disce. Vt enim alia omitamus, quę ad rem, de qua agimus, nimis spectant, vnum illud sacri auctores diuinę seruitutis genus esse nos doceant, cum quis propter peculiarem aliquam administrationem, siue muneris functionem in domo Domini, seruus Dei appellatur. Sũt plures (Latine ait Chrysostomus ³) seruitutis modi, alius per creationem, alius a fide, alius ab administratione. Nec enim eo loco iuxta sensum Chrysostomi vertit Germanus interpret, vocem πολιτεύς, vita & moribus, quemadmodum confirmat vel Theophylacti ⁴ ab eodem Chrysostomo ferè exscripta sententiã; citat enim & Chry-

¹ Lib. 4. contra hæreses c. 50.

² Lib. 16. de Ciuit. Dei cap. 2.

³ In epistola Pauli ad Romanos c. 1.

⁴ In epistola Pauli ad Romanos c. 1.

Chrysostomus & Theophylactus Iosue locū illū, in quo Dominus ⁴ Moysen seruum suum vocat. Nam quamuis ⁴ Ios. cap. 1. Iudæi omnes, serui essent Domini, atque adeo gens illa Dei populus & esset, & appellaretur, sed præcipuè Moses domestica quadam seruitute, Dei seruus censebatur. Qua quidem de causa nihil in diuinis literis ita assiduū est, nihil tam commune, quàm seruos Dei vocari eos omnes, qui aliquo ministerio aut munere Ecclesiæ Dei inferuiunt, veluti Apostolos, Prophetas, verbi diuini nuncios & interpretes, quibus commissum est Euangelij ministeriū. 1. ad Corinth. 4. 2. ad Timoth. 2. Huc enim spectāt seruorum omnes illæ euangelicæ collationes apud Matthæum 2 1. 22. Luc. 14. de quibus locutus Gregorius Magnus (vt alios omittamus) *Sed quis per hunc seruum (ait) qui à Patrefamiliis ad inuitandum mittitur, nisi prædicatorum ordo designatur? Seruus enim sum summi Patrisfamiliis, cum vos admoneo ad contemptum seculi, inuitare vos venio ad cœnam Domini.*

Iam cum hoc ex sacris literis manifestum sit, non minus etiam ex eisdem sacrarum literarum fontibus liquiddò constat, Christum, dum in mundo fuit, & qua ex parte homo erat, seruorum Dei numero debuisse adscribi. Tota enim illius vita, omnis illius actio, vt quæ nostra futura erat institutio, satis docuit Seruatorem illū mundi, prædicatione, miraculis, laboribus, cruce, morte, resurrectione, sacramentorum institutione æterno Patri suo sedulò inferuisse, atque omnia isthæc operatum esse, ad æternam seruorum Dei, idest hominum salutem, vtque ipsos lucrificeret. Nec enim aliò referenda sunt Pauli verba illa, in epistola ad Hebræos ², *Considerate Apostolum & Pontificem confessionis nostræ Iesum.* ² cap. 3. Apostolum autem Christum vocat, idest, ad Israeliticum populum (dicam verbis Anselmi) prærogatiuè missum. Subiungit verò Paulus Christum cum Mose iuxta ea, quæ superius adnotata sunt, conferens: *Qui fidelis est ei qui fecit illum, si-*

B

cus

- 3 Num. 12. *cut Moses fidelis in omni domo illius. Atque infra. Et Moses 3 quidem fidelis erat in tota domo eius, tanquam famulus in testimonium eorum, quæ dicenda erant: Christus vero tanquam filius in domo sua, quæ domus sumus nos, si fiduciam & gloriam spei usque ad finem firmam retineamus. Hoc enim loco etsi dignitatem Christi atque adeo legis Euangelicæ, Moyfi, & veteri legi prætulerit Apostolus, docet nihilominus Christum tanquam filium & hæredem Dei, fuisse paternæ hæreditatis sedulū dispensatorem, & ministrum fidelem; Fidelem, inquam, quod germanum est, atque in diuinis literis frequens, sacrorum ministrorum, & horum de quibus loquimur, seruatorum Dei epitheton: sic enim Mosem fidelissimum seruum vocauit Dominus, in eo loco, ad quem allusit Paulus; sic ille Epaphram Colossensium Apostolum fidelem ministrum appellat, Qui 2 est (inquit) fidelis minister pro vobis Christi Iesu. Sic de Tychico, quē ad Ephesios miserat, Nota 3 faciet hæc vobis (inquit) Tychicus charissimus frater & fidelis minister in Domino. sic apud Matth. 24. 25. Lucæ 16. 12. & alibi frequenter serui Dei & ministri euangelici, Fideles, (quemadmodum Christum appellat Paulus) cognominantur. Demum (vt paucis dicam) in cæna illa nouissima ante sacrosanctum Iesu Saluatoris nostri agonem, an nō ille ad hoc seruitutis diuinæ opus, quasi hæreditario iure teneri voluit suos? Quid, rogo, aliud sonant in ea mirificis affectibus effervescente oratione, qua vale dixit discipulis, verba illa? Si ego 4 laui pedes vestros Dominus & magister, & vos debetis alter alterius lauare pedes; Amen amen dico vobis, non est seruus maior Domino suo, nec Apostolus maior eo qui misit illum. Hinc enim illud est, quod se tanquam hæredem Christi seruitutis istius debitorem agnouit Apostolus ad Roma. scribēs, dum ait, Nolo vos ignorare, fratres, quod sæpe proposui venire ad vos, & prohibitus sum usque adhuc, vt aliquem fructū habeam in vobis, sicut & in cæteris gentibus: Græcis ac barbaris, sapientibus & insipientibus debitor sum, ita quod in me promptum est, & vobis, qui Romæ estis, euangelizare, quasi dixerit, nihil aliud curandum*
- 2 cap. 1.
3 cap. 6.
- 4 Ioan. 13.
- 5 cap. 1.

randum sibi esse assiduis laboribus, nocturnis diurnisq;
sollicitudinibus, nisi vt reliqui in gratia & beneuolentia
cum Deo esse possint. Et sicut cæteris fidelibus, ministe-
rij & seruitutis istius debitor est, ita etiam Romanis idem
officium exhibere desiderat: atque vt Theodoreti eo lo-
co vtamur verbis, *Scruiſe Deo dum filij eius Euangelium Gentibus
præbet, et illis inſeruiſ.* Quid? quod non solum seruum Christi
se esse profitetur Apostolus, verum & istud parum quid
ducēs, vinctum se sepius appellitat; *Paulus* (inquit ad Phi-
lemonem scribens) *vinctus Christi Iesu, obsecro te pro meo filio,
quem genui in vinculis Onesimo, quem ego volueram mecum detinere,
ut pro te mihi ministraret in vinculis Euangelij.* Vincula etenim e-
uangelij licet illa intelligantur, quibus corporaliter vin-
ciebatur Paulus, tamen interpretari non absurdè possumus
Apostolatus munera, verbi Dei prædicationem, te-
stimonium Christi; in his enim omnibus cum ille non se-
mel gloriatus esset, etiam non erubescere Timotheum
suum adhortatur, sed exuto spiritu timoris, virtutem, di-
lectionem, ac sobrietatem induere. *Noli* ² (ait) *erubescere te-
stimonium Domini nostri, nec me vinctum eius, sed collabora Euange-
lio secundum virtutem Dei;* atque alibi de dispensatione gra-
tiæ Dei locutus, qua præ cæteris Apostolis datum est illi,
vt euangelizaret Gētibus ³. *Huius rei gratia* (inquit) *ego Pau-
lus vinctus Christi Iesu pro vobis Gentibus,* Et paulo post; *Obsecro
itaque vos ego vinctus in Domino.* Porro autem in re copiosissi-
ma, sit satis testem citare Gregorium ⁴ illum verè Maxi-
mum cognomento Theologum, apud quem ad hoc de
quo agimus, mirè expressus est Paulus. Illius enim impē-
sum exhibendæ seruitutis huius ardorem, luculentum
charitatis ignem, nimium & quasi intemperans deside-
rium, quo optabat alienatum & distractū se esse à Chri-
sto suo, & in laboribus, in naufragijs, in carcere, in con-
cilijs, in martyrio maledici, idest derelinqui, & à Deo ad
hæc mala quasi adigi & voueri, *audaciam* vocat. Gregorij

² 2. ad Ti-
moth. 2.

³ ad Ephes.
3. & 4.

⁴ In orat. 1
Apolog.

B 2 vero

vero scholiasies Elias, *An non* (subiungit) *ingentis audaciæ est, quod se ipsum ipse à Christo abalienari optet?* atque addit, *Siquidem hac ratione fieri possit, ut illi in locum suum inducantur, et ipse tanquam impius & consceleratus à Christo remoueat, dummodo illi salutem accipiant.*

Cæterorum omnium Apostolorum documento possemus hoc ipsum confirmare, quorum variae in mundum vniuersum à Iudæa vsque ad extremas terrarum oras, peregrinationes satis superque docent, illos seruitutis istius debitum officium præstitisse, in quorum item scriptis plurima in hanc rem extant monimenta. Nec enim illis (ut rectè explicuit Anselmus) sancto Spiritu afflatis diuersis idiomatibus & intelligere, & loqui datum est, nisi ut huius prædicationis Euangelicæ aptiores ministri redderentur. At opere pretium profecto est Anselmum ² ipsū audire, *Quomodo* (inquit) *his omnibus est debitor?* (de Paulo loquitur) *qui nihil ab eis accepit, nisi quia per gratiā sancti Spiritus ei cōcessum est, ut omnium istorum linguis loqui noscet?* addit, *Namque linguarum notitiam non pro se quis, sed pro his, quibus prædicandū est, accepit, debitor omnibus illis efficitur, quorum accepit à Deo linguæ notitiam.* Cū Anselmo senserat iam olim Chrysostomus, qui explicans illud Marci ³. *Sed quicumque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister. Principes autē Ecclesiæ sunt* (ait) *ut seruiant minoribus suis, & ministrent quæcumque acceperunt à Christo.* Denique (ut pauca ex multis adferamus) hoc idem agnouerunt Pontifices ipsi nostri; Gregorius enim primus Rusticanae scribens, *Ego* (ait) *per Episcopatus onera omnium seruus factus sum.* Et inter recentiores Innocentius tertius in epistola ad Metenses: *Cum ex iniuncto nobis Apostolatus officio* (inquit) *simus secundum Apostolum sapientibus & insipientibus debitor.*

Cum igitur idem sit, ut planè constat, seruū esse Christi, & Apostolum, Euangelistam, Episcopum, Doctorem; hinc consequens est, ut Romanus Pontifex Seruus Seruorum

² In Episto-
ad Rom.
c. 2.

³ cap. 10.

uorum Dei iure optimo inscribatur; ac si dicas, Apostolorum Apostolus, Euangelizantium Euangelista, Episcoporum Episcopus, Doctorum Doctor, Pater & Patrum; ipse enim vnus docentes docet, illuminantes illuminat, confirmantes confirmat, atque vt Bernardus ait, *habent alij sibi assignatos greges singuli singulos*, Pontifici Romano *vniversi crediti*, vni vnus, nec modo *omnium*, sed et *Pastorū vnus omnium Pastor*. Cui enim Episcoporum, aut Apostolorum etiam, sic absolute & indifcretē totæ commissæ sunt oues? Si me amas, Petre, *pasce oues meas*. Leo magnus ad Episcopos per Viennensem Prouinciā constitutos, cum de hac eadem Euangelica prædicatione loquatur ⁴, *Sed huius muneris* (inquit) *sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium pertinere voluit*, vt in beatissimo Petro Apostolorum omnium summo principaliter collocaret, vt ab ipso quasi quodā capite dona sua velut in corpus omne diffunderet. Est itaque Romanus Pontifex seruus ille fidelis ac prudens, quem Dominus super ceteros omnes seruos suos seruū constituit ⁵. Ita enim interpretatus est Chrysostomus, ⁶ *Qua nam de causa* (ait) *idem ille sanguinem effudit suum?* certē vt pecudes eas acquireret, quarum curam tum Petro, tum Petri successoribus committebat. Iure igitur sic loquebatur Christus; *Quis nam fidelis seruus & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam?*

Vides ne iam, Vvaramunde, quam magnificam & illustrem epigraphen istam duxerint sancti Patres, Christi Apostoli, Saluator ipse noster? quam tu ramen in Gregorio xiiij. Petri Apostolorum Principis successore, Vicario Christi, cōdemnas & irrides? Facit igitur suo more, facit suo iure sacrosancta hæc Romana Sedes, diuinę huius seruitutis & Euangelicę prædicationis hæres vnica & sua, cui totam doctrinā beati Apostoli (vt Hieronymus ⁷ prædicat) cum sanguine suo profuderunt. Quæ ab eisdem gloriosissimis Apostolis (vt auctor est Irinæus ⁸) habet traditionem & annunciatam ab hominibus fidem. si eiusdem huius annunciatę sibi doctrinæ, traditionis, ac fidei munera præ ceteris obit, functiones exequi-

² Orientales Episcopi in epistola ad Agapetum in 5. synodo act. 1.

³ Ioan. 17.

⁴ Epist. 89.

⁵ Luc. 12.

⁶ lib. 2. de sacerdot.

⁷ lib de præscripr.

⁸ lib. 3. c. 3. aduersus hæreses.

exequitur, cælestis seruitutis, seruis Dei, idest conseruis & comministris officia præstat, ac mutuas operas impendet; Gregorius vero xiiij qui vnicum est atque supremum eiusdem Catholicæ Ecclesiæ caput, tanquam illustrissimum elogium habet, Serui Seruorum Dei appellationem.

2 Matth. i. r.

3 i. ad Corinth. 4.

4 ad Ro. 1.

Adde singularem aliam nec minus Apostolicam, quam omnibus notam huius appellationis causam, nempe vt Romani Pontifices veros se exhibeant Christi, cuius vices gerunt, imitatores & discipulos. Humilis fuit corde præceptor ille noster, vt ipse de se testatus² est; cur igitur primi illius Pōtificis Maximi atq; Optimi, Pōtifices nostri vestigijs non inhæreant? cur se totos ad illius normam non efforment? Sic vtique³ Romanum Pontificem existimari oportet, vt ministrum Christi & dispensatorem mysteriorum Dei, & vt Theodoretus⁴ ait de Paulo loquens, Imperatores quidem & principes dignitatum suarū nomina suis scriptis præponāt, supercilia attollentes, & propter auctoritatem magnos spiritus excitantes, & de se magnificè ac præclarè sentientes, Diuus autem Apostolus se abortiuum nominet, se primum peccatorem appellet, & se Apostolatu indignum esse dicat. Didymus Alexandrinus Hieronymi præceptor in enarratione ad Epistolam Canonicam Iacobi, Sicut mortalem gloriam (ait) homines appetentes in suis conscriptionibus dignitates quas putant habere præponunt; ita sancti viri in Epistolis, quas scribunt ad Ecclesijs, principaliter proferunt seruos esse Domini nostri Iesu Christi, asstantes hanc appellationem supra regna totius mundi consistere. Neq; enim alia ratione monebat Hieronymus Damasum Romanum Pontificem, vt recederet à Romano culmine ambitio, nisi quod in illo Petri piscatoris sederet successor. Demū inter egregia multa humilitatis Christianæ documenta ab hac sacrosancta sede exhibita, illud vnum fuit, (quicquid vanè in illum locum calūniētur hæretici) quod Oecumenici cognomen iure optimo

mo Romanis Pontificibus debitum, & in Chalcedonēsi Synodo delatum repudiavit olim²; quod & Gregorius primus postmodum respuit ad Eulogium Patriarcham Alexandrinum scribens, dum ait³. *In præfatione Epistolæ quam ad me ipsum, qui prohibui, direxistis superbx appellationis verbum, universalem Papam dicentes, imprimere curastis.*

Cæterum, ne reputes nomen istud quasi insolens, præter consuetudinem, aut novè effectum à Gregorio xiiij Pontifice Maximo, audi Damasum primum⁴, qui quidem ante annum ducentessimū vicesimū supra millesimum in epist. ad Stephanum Archiepiscopum & tria Africana Concilia illo usus est, *Damasus* (inquit) *Servus Servorum Dei*, atque per gratiam eius *Episcopus sanctæ Catholicæ Urbis Romæ*. Diuus Augustinus⁵ eiusdem ferè seculi scriptor ad Vitale Carthaginensem, *Augustinus* (ait) *servus servorum Dei*. idem⁷ ad Probam viduam, *Augustinus Episcopus servus Christi, servorumque Christi famulus Proba in Domino Dominorū salutem, &c.* Beatus Fulgentius Afer Ruspens. Episcopus, qui sub Anastasio vixit, ad Gallam de statu viduali, *Dominæ vere illūstri & in Christi timore venerabili filiæ Gallæ, servorum Christi famulus*. Idem ad Probam, ad Venantiam, ad Eugipium Abbatem, ad Theodorum Senatorem hoc titulo perpetuò utitur; Paulinus Aquileiensis Præsul aduersus Felicem Vrgelitanum, & Eliphandum Toletanum scribens, *Quapropter* (ait) *ego Paulinus licet indignus peccator omniumque servorum Domini ultimus servus*. Demū post hos Gregorius ille verè Magnus huius nominis primus, ad reprimendam, ut auctor est Ioannes⁸ Diaconus, Cyriaci & Ioannis Constantinop. insolentiam, insigne istud cognomen maximè habuit peculiare, illud deinceps reliqui Romani Pontifices frequentius usurparunt. Nec enim, ut ex Damaso docuimus, ab ipso Gregorio primo titulus iste incepit primum, estque verissimum quod Eusebius Emisenus (si modo is Eusebius censendus sit) ducentis quin-

² S. Thom. cōtra Græcos & Leo ix. in epist. ad Micha. Constant. Archiep.

³ lib. 7. epistola. 30. & apud Gratia. d. 99. cap. vlti.

⁴ 1. Tom. cōcil. pag. 462. Sur. edit.

⁵ Epist. 107

⁷ Epist. 121.

⁸ In eius vita lib. 2. c. 1.

quingenta annis antiquior Gregorio, sic ait in Homilia Dominicæ xxj post Pentecosten: *Romanus Episcopus Episcoporum omnium maximus, Seruus Seruorum Dei in suis epistolis se esse scribit.* sed & Bonifacius² Episcopus (vt vltimo loco domesticus testis accedat) qui Gregorijs ij. & iij. Pontificibus, in Germania vestra verbum salutis prædicauit, & gentem illam sedentem adhuc in tenebris illuminauit, ad Zachariam Rom. Pont. scribens, Seruum Seruorum Dei se vocat. Hæc itaque nobilissima appellatio, quæ & rationibus & exemplis comprobata est hætenus, ita iã Romanis Pontificibus vsu venit, vt continua diutinaquæ consuetudine ac stylo firmata, inter solemnia Bullarum Apostolicarum verba meritò annumeretur. Si enim Pontificium rescriptum illa careat, falsitatis suspicionem minime declinabit, vt verè docent omnes Canonici iuris³ interpretes; tam est peculiare & proprium Pontifici Romano maximo & summo, Seruū Seruorum Dei appellari.

Omittimus innumera alia Christianæ humilitatis epitheta à sanctis Patribus non rarò vsurpari solita, vt est illud Agaperi qui se *minimum Diaconū* vocat, Isidorus Hispalensis⁴ *mercaturum seruum Christi* se appellat, alij peccatores se inscribunt, alij indignos, alij exiguos se nominant. Horum vnus celebris certè memorię monachus Simeones Stilites, de quo tam multa & Theodoreri Θεοφιλης,⁵ & Eua-grij historia⁶ ad Basilium scribens ait, *Domino meo piissimo & sanctissimo Dei amanti Basilio Archiepiscopo, peccator & humilis Simeones in Domino salutem:* & post pauca, *Proinde & ego humilis, & tenuis, atque adeo abortiuus monachus, &c.* Nicephoro auctore hist. Eccles. lib. 15. cap. 19.

Iam si quis humilibus hisce titulis, tanquam deiectionis animi notis, Christianæ fidei propugnationem, orthodoxæ religionis zelum, Apostolicæ huius sacrosanctæ Sedis dignitatem & amplitudinem intermittere, imminui, aut aliquo modo deiici existimauerit, audiatur

2. Tom. 2.
conc. pag.
34.

8 cap. antecessor cap.
quod prædecessor
11. q. 1.

3 cap. quam graui de-crimine falsi, cap por recta de confir. vti. vel inutil.

4 In chronico M. S. in Bibliot. Vaticana.

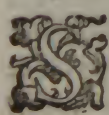
5 cap. 26.

6 lib. 1.
cap. 13. &
14. & lib.

6. cap. 22.

diat is vnum aut alterū (paucis enim innumera perstringere oportet) testimonium. Ego minimus & peccator (Innocentius primus ait, Eudoxiam² & Archadiū Imperatorem anathemate plectens) cui thronus magni Petri creditus est, serego te & illum à perceptione immaculatoꝝ mysteriorum Dei nostri. Gregorius³ Magnus, Ego (inquit) cunctoꝝ sacerdotum seruus sum in quantum ipsi sacerdotaliter viuunt. Nam qui contra omnipotentem Deum per inanis gloriæ tumorem atque contra statuta Patrum suam cervicem erigit, in omnipotente Domino confido quia meam sibi nec cum gladiis flectet. Ex his igitur quę obiter attigimus, facile animaduertet maleuola hæreticorum mens, in Pontificibus Romanis humilitatem, subiectionem, Christianique animi demissionem inueniri, sed quam maxima dignitas, amplitudo summa, regius splendor comitatur. Tu etiam, Vvaramunde, interim agnosces qua maximè de causa ab hac Catholica Romana Sede præclara hæc inscriptio peculiariter vsurpetur; quam vtique damnabit nemo, nisi qui superbus & arrogans sit abominatio² Domino, qui terrenus³ & animalis totus nõ percipiat ea quę sunt spiritus Dei.

Responsio ad vanas Vvaramundi calumnias, Gregorium xij. Italum esse, & Romæ sedere, ac proinde nec debere, nec posse exterarum nationum causas ut Iudicem cognoscere; Iuris Canonici Doctorem esse; Fidem dedisse Eccl. Rom. & non Germaniæ; Andrea Card. Austriaco Colonienſis causa cognitionem mandasse. Cap. III.



EQV VNTVR prædictam obiectionem aliæ æquè piæ ac ingeniosæ; Subiungis enim, Gregorius est Bononiensis, in Italia natus, non in Germania, ac pro-

C

pierea

2. Niceph.
lib. 13. cap.
34.

3. lib. 4. epi-
sto. 37. &
refertur à
Ioan. Dia.
in illius vi-
ta.

2. Prouerb.
cap. 16.

3. 1. ad Co-
rinth. 2.

pterea res Germaniæ non curans naturali studio; Deinde, Gregorius est Romæ sedens, ac proinde res Germaniæ amplius non videns quàm per corycæos præterea Gregorius est Doctor Iuris Canonici, quo iure diuinum & ciuile quam multis paginis infringitur: Deinde Gregorius Papa Romanus est, qui fidem Ecclesiæ Romanæ dedit, at non Germaniæ.

Prioribus illis duabus obiectionibus quòd Italus, & Romæ sedens Pontifex sit, quis rogo sic prodigè & suo & lectoris abusus otio, velit satisfacere? Similem calumniam, scimus, Ebionitas iam olim Paulo Apostolo obiectasse, Tarsensem enim esse contumeliæ causa, hinc alia vanè confingentes, dictitabant, vt auctor est Epiphanius, qui illorum maleuolos & iniquos sermones eleganter exturbat. Nec enim inficiamur Italum esse Gregorium xij & Romæ sedere, vt obijcit Vvaramundus; id namque qua ratione, quo nomine aut fine celari debeat? At profectò (nisi Orthodoxorum falsa est sententia) Petro Apostolorum Principi in Galilæa nato, non Galilææ solius vel vnus tantum prouinciæ, sed vniuersi orbis cura, quam ille multis annis felicissimè sustinuit, à Saluatore² nostro demandata est. Post hunc Clemens Romanus in eadem catholica Sede eodemque munere Petri successor Episcopis³ omnibus per totum terrarum Orbem dispersis, normam Sacerdotij Romæ degens præscripsit, quam illi libenter susceperunt, Hierosolymitanis⁴ de communi vita præscripta dedit, quæ illi admiserunt. Atquè vt in meracissima calumnia immoremur minus, quis vsquam (quæso) isto à te recens excogitato delirio Romanorum Pontificum iudicium hætenus declinauit? Quam Christiani orbis gentem constitues, quam regionem (si modo illi Euangelica lux affulsit vnquam) demonstrabis, quæ sacrosanctæ Romanæ Sedis auctoritatem isto titulo detrectarit? Ex omnibus siquidem quantumuis longè latèque distantibus mundi partibus, euocatæ sunt semper ad hoc vniuersalis Ecclesiæ tribunal cæterarum omnium Ecclesiarum causæ.

² Ioan. vlti.

Matth. 16.

³ episto. 3.

11. q. 3. c. si

autem vo-

bis.

⁴ Episto. 5.

12. q. 1. c.

dilectissi-

mis.

causæ: Vt enim a nostris idest Europæis his finibus ordiamur, occidentales omnes causas, Gallicas videlicet, Italicas, Hispanicas, Anglicas, Scoticas, Hybernicas, Germanicas, Gotthicas, Sarmaticas Romæ cognosci solitas manifestè docet Hieronymus ad Eustochium, qui hæc omnes Ecclesias ob quasdam dissensiones Romam contractas, & euocatas fuisse scribit; quod etiam & Bernardi² epistolæ complures ostendunt, & ex omnibus illis decretis planè colligitur, quæ Gratianus allegat dist.

19. 20. 21. Quod tamen facilius (nisi fallor) impetrabimus ab Vuaramundo; cum enim in Occidēte τὸν ἀρχιεπίσκοπον τῆς Ῥώμης Romanum Episcopum, vel nostri xui sectariorum³ antesignani negare nō audeant, eidem positioni dissentaneum non est, vt etiam admittant occidentalium causarum cognitionem ad ipsum Romanum Episcopum pertinere. De orientalibus autem Ecclesijs idem omnino probandum est auctore⁴ Basilio, qui quidem Romanum Pontificem impensè rogat, vt orientales res consideret, iudicij sui decretum interponat, & sua auctoritate vsus Orientem visitet. De quibus etiam orientalibus causis ait Socrates⁵ in historia; *Quoniam Ecclesia Romana priuilegium præter ceteras obtinet, atque (adijcit⁶ Sozomenus) propter sedis dignitatem, cura omnium ad ipsum Iulium spectabat.* Eiusdem rei apud Theodoretum lib. 5. cap. 33. Nicepho. lib. 13. cap. 15. 16. 18. 31. 32. 33. 34. luculentissima extant testimonia. Igitur vt ad Austrum conuertamur: An non totius Numidiæ ad Mileuitanum² Concilium coacti Patres ab Innocentio Romæ sedente assiduis precibus contendunt, vt Cælestij in Asia constituti, Pelagij Hierosolymis agentis causam cognoscat, pastorem diligentiam adhibeat, & sua auctoritate coerceat? An non Synodus item Africana Carthagine habita eorundem hæreticorum causas Romani Pontificis iudicio ter-

C 2 minan-

2. epist. 125.
126. 130.
131. 136.
138. 183.
190.

3. Calui. in-
sti. lib. 4. c.
6. Buccer.
in præpar.
ad Conci.
Molin. lib.
de stat. pri-
mit. Eccle.
4. epist. 52.

5. lib. 2.
cap. 11.
6. lib. 3.
cap. 7.

2. Tom. 1.
conc. pag.
554. Sur.
edit.

3. Aug. ep.
90.

4. lib. 2. hist.

5. lib. 2. c. 16

6. in princi.

2. Apolog.

2. tom. 1. pa
gi. 410.

minandas relinquit? 3. Demum omissis omnibus illis Gratianę collectionis decretis 1x. quęst. 3. quę ad hunc locum maximę pertinent, videamus nunc quid in hac, in qua versamur, controuersia statuendum decreuerit Sardicense illud celeberrimum Concilium, antiquissimum quidem, vt quod statim post Nicęnum celebratum est, generale, vt docent Sulpitius 4 & Socrates 5, frequentissimum, vt in quo plusquam 300. Episcopos Catholicos fuisse ex 35. Orbis Prouincijs testatur Athanasius 6, nempe Ægypto, Libya, Pentapoli, Palęstina, Isauria, Cipro, Paphlagonia, Lycia, Galatia, Dacia, Mysia, Thracia, Dardania, Macedonia, Epiro, Thessalia, Achaia, Creta, Dalmatia, Scissia, Pannonijs, Norico, Italia, Piceno, Tuscia, Campania, Calabria, Apulia, Brutijs, Sicilia, Africa vniuersa, Sardinia, Hispanijs, Gallijs, Britannijs, Canone (inquam) quarto istius magni Concilij sic preponitur ab Osio 2 Cordubensi Episcopo, *Osius Episcopus dixit; Quod si aliquis Episcopus abindictatus fuerit in aliqua causa, & putat se bonam causam habere, vt iterum iudicium renouetur, si vobis placet sancti Petri Apostoli memoriam honoremus, vt scribatur vel ab his qui examinauerunt, vel etiam ab alijs Episcopis qui in propinquo morantur Romano Episcopo, & si iudicauerit renouandum esse iudicium, renouetur, & det Iudices: si autem probauerit talem causam, vt ea non refringantur quę acta sunt, quę decreuerit Romanus Episcopus confirmata erunt. Sed & quinta sequenti sanctione sic habetur: Caudentius Episcopus dixit: Addendum est si placet huic sententię, quam plenam sanctitate protulistis, vt cum aliquis Episcopus depositus fuerit, eorum Episcoporum iudicio, qui in vicinis commorantur locis, & proclamauerit agendum sibi negotium in vrbe Roma, alter Episcopus in eadem cathedra post appellationem eius qui videtur esse depositus omnino non ordinetur, nisi causa fuerit in iudicio Romani Episcopi determinata. Et septimo item eiusdem Concilij decreto, Osius Episcopus dixit: Placuit autem vt si Episcopus accusatus fuerit, & iudicauerint congregati Episcopi regionis ipsius, & de gradu suo eum deiecerint, si appellauerit qui deiectus est, & confugerit ad Episcopum Romanę Ecclesię, & voluerit*

Voluerit se audiri, si iustum putauerit ut renouetur iudicium vel discussionis examen, scribere his Episcopis dignetur, qui infinitima & propinqua Prouincia sunt, ut ipsi diligenter omnino requirant, & iuxta fidem veritatis definiant; quod si is qui rogat, causam suam iterum audiri deprecatione sua mouerit Episcopum Romanum ut de latere suo presbyterum mittat, erit in potestate Episcopi quid velit, & quid aestimet, & si decreuerit mittendos esse qui presentes cum Episcopis iudicent habentes eius auctoritatem a quo destinati sunt, erit in suo arbitrio, si vero crediderit Episcopos sufficere ut negotio terminum imponant, faciet quod sapientissimo consilio suo iudicauerit. Ex quibus certè constat iure optimo Athanasium Alexandrinum, Felici ij. Romano Pontifici iam olim scripsisse, *Antiquis* (inquit) *regulis sancitum est*, ut quicquid quamuis in remotis, aut in longinquo positis Prouincijs super Episcoporum querelis, aut accusationibus ageretur, non prius tractandum vel accipiendum esset, quam ad notitiam almae Sedis vestrae fuisset deductum. Et Gelasius Episcopis omnibus: *Cuncta* (inquit) *per mundum nouit Ecclesia quod sacrosancta Romana Ecclesia fas de omnibus habeat iudicandi, nec quidquam de eius liceat iudicare iudicio*. Quid enim firmitus? Quid planius? Quid euidentius? En totius mundi causas Romae cognosci solitas; En omnes vbique gentium fideles ad hanc Sedem, tanquam ad sacrum asylum in summo rerum discrimine confugisse semper. Nè igitur haereticorum iniqua & liuida mens Romanum Pontificem criminetur Italum esse, ac Romae sedere, aut illud certè Theodoreti de se narrare posse vani impostores isti agnoscant; *Romam* (inquit Theodoretus² de Arrianis Magni Athanasij persecutoribus agens) *tragædiae auctores ideo non sunt profecti, quod intelligerent sua mendacia manifestò fore Romae deprehendenda*.

².lib.2. hist.
cap.4.

Verum ad illam alteram criminationem veniamus; ais: *Præterea Gregorius est Doctor iuris Canonici, quo iure & diuinum infringitur, quam multis paginis & ciuile contorquetur*. Huic futilissimo commento, si quis vel leuissimè cordatè sentiat, planè satisfactum esse putet; cum quid sit Canonicum ius, & ex quibus potissimum constet, doceatur.

2. c. 1. & 2.
dist. 3.

2. Ad Rom.
cap. 15.

3. c. 2.

2. cap. 8.

ceatur. Enimvero per ius canonicum quid (amabo) aliud vis intelligi Vvaramunde, quam Pontificias regulas prout ex vocis etymo deduxit Isidorus? Illæ enim cum rectè ducant, nec aliquando aliorsum trahant, cum regulam rectè viuendi præbeant, quemadmodum verè sunt, ita & vocantur. Hæ autem Canonice Constitutiones ex veteris certè & noui Testamēti testimonijs constant, ex sanctorum Conciliorum decretis componuntur, ex Summorum Pontificum Romanorum sanctionibus processerunt, ex beatissimorum antiquissimorumq; Patrum sententijs decerptæ sunt. Ut verò singula hæc nos (sed vno verbo) persequamur, nullus sanè (quantum iudico) tam erit impius, qui sacrosanctæ vtriusque Legis præscriptis fidem detrahat, nullus tam proteruius atque vanus, qui salutaribus illis præceptis Christiani populi institutionem contineri neget. *Quæcunque scripta sunt* (ait Apostolus 2) *ad nostram doctrinam scripta sunt, ut per patientiam, & consolationem scripturarum spem habeamus.* & ad 3 Timotheum: *Permane (inquit) in his quæ didicisti & credita sunt tibi, sciens à quo didiceris; & quod ab infantia sacras litteras nosti, quæ te possunt instruere ad salutem per fidem quæ est in Christo Iesu. Omnis enim scriptura (addit cum Petro in posteriori Epistola consentiens) diuinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia, ut perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum instructus.* Ecce quàm magna iuri Pontificio ex hac parte dignitatis accessio fiat, quod huic firmissimæ basi ac solidissimo fundamento inniti certum est: Adde etiam quam falsum, iure isto, diuinum ius (ut vanè prædicas) infringi, cum (ut Innocentij iij. 2 in Concilio generali Lateranensi verba citem) *ex veteris & noui Testamenti auctoritatibus processerint Canonice Sanctiones.*

Iam sacrorum Conciliorum decretis, ijs potissimum quæ quatuor generalibus continentur, (ut de illorum dignitate

dignitate præclara multorum Patrum omittam testi-
monia) Gregorius 3 primus patrem cum Euangelij fi-
dem & patrem venerationem deseruit. Vtque ab ipsis hu-
manarum legum fontibus ad hoc idem argumenta de-
riuemus, Iustinianus 4 Imperator sanctas Ecclesiasticas
regulas à sanctis quatuor Cōcilijs expositas & firmatas
legum vicem obtinere iubet; quod & Valentinianus 5 &
Marcianus Cæsares, rescriptis duobus comprobarunt.
Aliorum vero Conciliorum decretis (aut scilicet ijs quæ
deinceps sacrosanctæ huius Sedis auctoritate congre-
gata sunt, quæ Oecumenica iure censentur, aut quæ
sub Episcopis coacta Diocesana, Prouincialia, seu Epi-
scopalia dicuntur,) quantum semper detulerint fideles,
à multis sic dilucidè explicatum arbitror, vt superuaca-
neum planè sit in re tritissima lectorem diutius remo-
rari.

Vt igitur iam de Pontificum Romanorum sanctioni-
bus agamus, aduersus quas impia hæreticorum conspi-
rat caterua, quasquæ ex omni hominum memoria insa-
ni homines delere machinantur; rogemus primum il-
los, an in Christiana Republica Ecclesiasticam & Ciui-
lem potestatem à Deo constitutas esse agnoscant? an
quod attinet ad propria vniuscuiusque munera obeun-
da vnā alterius indigere ministerio credant? an ea-
rum iura velint distinguere, discernere, limitare, vel om-
nia potius confundere, perturbare, & ad ciuilem pote-
statem redigere? Quod si Ecclesiasticam potestatem
admittunt, si discrimina concedunt, (quando in hoc no-
stra illis sententia necessariò probanda est, nulla enim
vsquam gens est nec tam humana atque docta, nec
tam immanis tamque barbara quæ illam reiiciat,) si in-
quam Ecclesiasticam ab seculari potestate distinguunt,
qua ratione Ecclesiastici Magistratus, Præsides, & Prin-
cipes, verè Magistratus, Præsides, & Principes non
erunt?

3. lib. 1. epi-
stolarū epi-
sto. 24. idē
lib. 2. epi-
sto. 10. ad
Sabinum.

Grat. per
totam dist.
15 & 16.

4. Nouell.
13 r. col. 9.
l. reddē-
tes. s. susci-
piamus. de
summa Tri-
nita. & fid.
cath.

5. l. 12. de sa-
crofan. Ec.
l. 8. de Hæ-
ret.

erunt? quo nomine proprijs consentaneisq; suo mune-
ri illos adminiculis spoliabunt? iuermes relinquent?
Quis illos pro ordine suo instituendo & conseruando le-
ges statuere & decreta sancire posse neget? aut quo pa-
cto ordinatam aliàs Ecclesiasticam Rempublicam men-
te concipiet, si illius rector & superior potestas huius
sit facultatis expertus? Eleganter profectò quanta ex isto
fallacium magistrorum insomnio sequerentur incom-
moda, explicat nobis inter alios (relinquam enim plu-
rima passim ab alijs adnotata) Magnus Basilus,¹ & fu-
sè latèque probat sine Ecclesiasticis legibus communio-
nem fidelium in varias voluntates distrahi, & vnum-
quemque in ea viuere, prout lubet, nulla habita ratio-
ne communis boni: Affirmat præterea veram & perfe-
ctam obedientiam subditorum in hoc consistere, vt non
solum ab absurdis abstineant, sed nec ea, quæ laudabilia
sunt, citra superioris sententiam faciant.

His accedit, Canonicas Sanctiones non recens adin-
uentas, aut ambitione & arrogancia Pontificum vanè
excogitatas (quemadmodum isti rudi & incauto po-
pulo imponere conantur) sed antiquissimas quidem
illas esse cum ipsa nascente Ecclesia ortas, cum ipsa co-
alitas, cum ipsa stabilitas. Plurima siquidem tam ad
Christianam πολιτείαν, quàm ad moralem disciplinam
pertinentia constituisse Apostolos apertum est: animadu-
uertentes videlicet verum Dei cultum sine certo ordine
& ὁρατά, retineri non posse. Laudo vos (inquit Paulus²)
quod sicut tradidi vobis præcepta mea tenetis: & iterum ad eos-
dem, Gratias autem Deo quod obedistis ex corde in eam formam
doctrinæ, in quam traditi estis. Idem etiam Apostolus, mu-
lierem docere non permisit, vxorem Christianam à viro
infideli diuertere vetuit, & circa matrimonium disparis
cultus disponens, Sic in omnibus (inquit) Ecclesijs constituo &
ordino: Quas autem Constitutiones appellamus (Vlpianus³ ait)

illa

1. Sermo 3.
ascetico-
rum.

1. ad Corin
th. 11.

2. 1. 1. de cō-
stit. Prin.

illa sunt, quæ præcipiens Imperator legis habent vigorem. Omitto prudens illos quos habemus Apostolorum canones, Clementis constitutiones, eorumquæ Pontificum decreta, qui cum Apostolos viderint, audierint, & cum ipsis communicauerint, Apostolici meritò appellantur; de quorum scriptorum indubitata fide aduersus istos, qui, quod non intelligunt, irident, quod non sibi arridet, vanum prædicant, Catholicorum luculentissimi extant Commentarij. Qua igitur fronte, quo colore, aut pigmento legum condendarum in Ecclesia auctoritatē improbabitis? & ab antiquissima, solidissimaque possessione tot seculis continuata sacros Pontifices deturbabitis? An forsàn quod humanis Principibus aliqua irrogaretur iniuria, apud quos istius iuris monopolium constituitis? minime vero; illimet siquidem ecclesiasticos Canones tam esse antiquos in Ecclesia, quàm obseruandos non semel probarunt: Justinianus Imperator ad Epiphanium Patriarcham Constantinopolitanum scribens: *Hoc autem (ait) futurum esse credimus* (de optima Christianæ Reipublicæ constitutione loquitur) *si sacrarum regularum observatio custodiatur quam iusti & laudandi & adorandi* *αὐτόπαι καὶ ἐκπληττα* Dei verbi tradiderunt Apostoli, & sancti Patres custodierunt & explanauerunt. Quo loco non malè, vt notat Contius (atque hoc obiter aduersus eosdem nouatores adnotemus) eisdem illis verbis *αὐτόπαι καὶ ἐκπληττα*, Imperator est vsus, quibus vsus est Lucas in præfatione sui Euāgelij, vt vel ex hoc item conijci possit, quàm errant illi, qui Canones Apostolorum, de quibus locutus est Iustinianus, cum Conciliorum Canonibus temerè confundunt. Idem quoque Iustinianus suas constitutiones ad normam & exemplum Ecclesiasticarum scriptas esse vult, in l. privilegia C. de sacrosanct. Eccle. Pontificum decreta vim legis obtinere iubet, in l. 12. eodem tit. Nouella 83. §. si verò ecclesiasticum. versi. secundum sa-

3 Nouel. 6.
quomodo
opor. Epi-
scopos.

D cras

2 lib. 8. epi-
sto. 24.

3 & apud
Grat. per
totam dist.
19. & 20.

3 lib. 1. de
statu ani-
mæ.

cras, Nouell. 123. in princip. versic. nam si leges, & No-
uell. 131. in principio. Demum silentio haudquaquam
prætereundum est barbari cuiusdam principis de Eccle-
siasticis Sanctionibus testimonium; Rex enim Gotthi-
cus Athalaricus ad Clerum Ecclesiæ Romanæ scribens
apud Cassiodorum, ² *Interim (ait) vos, quos iudicia nostra vene-
rantur, Ecclesiasticis viuere institutis. & deinde, Mundani coercean-
tur humano iure, vos verò sanctis moribus obedite, Non obscure,
videlicet, vel homo barbarus Ecclesiasticos Canones
probens. Itaque (vt finiam) si quis vanis istis calum-
niatoribus plenè satisfactum cupiat, legat tum ea, quæ
per neotericos ³ scriptores adnotantur, tum maxime
quæ Nicolaus Pontifex primus scribens ad Episcopos
per Gallias constitutos tradit. Quo loco Decretalium
Epistolarum auctoritatem plurimum commendat, non
illarum tantum, quæ sacris Conciliorum Canoni-
bus insertæ reperiuntur, sed quæ aliàs à Sede Apostoli-
ca dimanarunt, adductis plurimis argumentis ex sacra
Scriptura veteri & noua petitis, atque etiam sancti Leo-
nis primi, & sancti Gelasij Pontificum testimonijs. Sit
enim satis pio & diligenti lectori, si has illi vberrimas fon-
tium scaturigines demonstraerimus.*

Postremùm, quantum attinet ad eam iuris Pontificij
partem, quæ constat ex sanctorum Patrum sententijs
(quando has Gratianus cæteris decretis adiunxit) hu-
ius quidem auctoritas (vt dicam in genere) tanta non
est, vt æqualem cum his, de quibus diximus, auctorida-
tem habeat. Quoniam, *Eatenus* (vt ait Claudianus ³ Ma-
mertus scriptor pius & doctus) *diuinarum tractatoribus scri-
pturarum fidē adhiberi par est, quoadusque ijdem tenori veritatis adsti-
pulantur.* Meritò nihilominus cum hæc ex pijsimorum do-
ctissimorumque hominum responsis iam olim decreto-
rum Collector cæteris adiunxerit, siquæ forsan in illis
reperiuntur, quæ ad ius posituum spectent, atque vsu &
consue

consuetudine firmata sunt, in Christiana Repub. tanquam leges obseruantur, earumque transgressores puniuntur; Et quamuis lex propriè, aut commune præceptum, vt vocat Papinianus ¹ siue generale iussum, vt Attæius Capito appellat, dici non possint illa, quorum auctoribus publica potestas defuit (hanc enim penes Principem aut populum iura constituunt ²) nec item inter illorum responsa adnumeranda sint, quorum sententiæ aut opiniones *καὶ πρῶτον καὶ δεύτερον* vim legis habere voluit Iustinianus ³, illorum putà, quibus permissum fuerat iura condere; Obseruantur tamen ex altero Iuris Ciuilis principio æquè manifesto (libet enim tecum, qui te Iureconsultum profiteris, his agere) hoc est moribus, consuetudine, inueterato vsu, cōmuni consensu constituta, legis habere vigorem; Modestinus ⁴ lib. i. regularum: Ergo omne ius (ait) aut consensus fecit, aut necessitas constituit, aut firmavit consuetudo. Vlpianus ⁵, Diuturna consuetudo pro iure & lege in his, quæ non ex scripto descendunt, obseruari solent. Iulianus ⁶ De quibus causis scriptis legibus non vtimur, id custodiri oportet, quod moribus & consuetudine inductum est. Nam quid interest suffragio populus voluntatem suam declaret, an rebus ipsis & factis? Hæ igitur Patrum sententiæ (si quæ sunt quæ iuris quid decernant) in locum auctoritatum Iurisconsultorum veterum successisse meritò dicentur, quæ diuturna consuetudine nō firmatæ nullam habuerunt vim, & aduersus illas in plerisque dici oportere, & illas euertere sæpè dicendo, & sine defensione oratoris firmas esse non posse, scripsit Cicero. Consensus tamen Principis, aut populi, inueteratus vsus, diuturna consuetudo, ex his rectè ius constituere potuit. Quo fit, vt merito huic etiam Iuris Pontificij parti nomen iuris demus, & vim legis concedamus; cum longus Catholicæ Ecclesiæ vsus, & consuetudo, Romanorum Pontificum (quamuis tacitus & illiteratus) consensus, firma hæc fecerit, & quasi stabilierit,

D 2

¹ l. i. ff. de ll.² l. 2. s. eodē tēpore. de orig. iur.³ s. respōsa prudētum. inst. de iur. nat.⁴ l. 40. ff. de ll.⁵ l. 33. ff. de ll.⁶ l. 32. ff. de ll.

1 Per tot.
19. dist.

bilierit. Ita certè colligimus ex Pontificum ipsorum decretis, quorum testimonia ad hanc rem Gratianus prolixè ¹ citat, vt etiam varijs in locis explicant interpretes nostri.

2 Can. 2. no-
rat Balf. in
Photio tit.
5. cap. 2.

Sed nec Latinos Canonum collectores istud sine exemplo tentasse admittemus: non enim dissimile exemplum reperitur apud Græcos, qui similem operam nauarunt. Nam inter Ecclesiasticos Canones Patrum sententias ex illorum scriptis desumptas frequenter interserunt, Basilij, Dionysij, Theophili, & aliorum scripta non raro adducit Photius, non illa tantum, quæ in Synodo Trullana ² approbant & obsignant Patres, quo loco de Metropolitanis aliquibus decretis ab his editis (vt opinor) tantum locuti sunt, sed alia item, vt Theophili Commentarios, Basilij epistolas, quæ scripta magis vt vocat Balsamon scholiastes, quam *Canones* vti Synodus, dici possunt. Concludam igitur aduersus oblatrantes istos Tertulliani verbis lib. de corona milit. vbi de consuetudine, id est iure non scripto agens, Porro (inquit) *si lex ratione constat, lex erit omne quod ratione constiterit a quocunque productum, nec tam quærendus est auctor, quam consuetudinis auctoritas.*

Nec verò negamus plurima olim in Gratiana Ecclesiasticorum Canonum synopsi, aut humanæ fragilitatis vitio, aut quòd eo tempore auctorum non sic exacta notitia erat, rerum ipsarum minor cognitio, irrepsisse quidem, quæ nec pios habebant auctores, nec legi Christi consona videbantur: sed hæc, dic quæso nobis, quando in Ecclesia Catholica, cui Romanus præsidet Pontifex, pro veris atque orthodoxis haberi & obseruari vidistis? quando in scholis doceri? quando in iudicijs probari? illa certè non tantum pios quosque offenderunt semper, verum eorundem Pontificum, quibus luporum à Grege Domini arcendorum incumbit cura, non semel vexarunt & distorserunt animos; Optabant quip-

quippe ut expunctis omnibus, quæ minus decebant, reliqua remanerent pura, Christianis quæ auribus digna. Hoc autem à multis antea Pontificibus præmeditatum tentatumquæ opus Greg. xiiij. P. M. cui iuris huius notitiam improperas, non alijs occupationibus, non laboribus, non sumptibus parcens, doctissimis hominibus undecunque ad hoc selectis & euocatis, perfecit, absoluit & typis Romæ mandauit. Itaque si in hac Iuris Pontificij partitione, quam nos hætenus breuiter perstrinximus, aliqua contra ciuile ius Vvaramundi calumnia repperit, illa profectò erunt in quibus (ut Innocentius ait) *Sancta Dei Ecclesia mundanis non constringitur legibus*, & de quibus Hieronym. ¹ *Aliæ sunt leges Cæsarum, aliæ Christiani.* Aliud Papinianus, aliud Paulus noster præcipit. Hæc autem ab interpretibus ² nostris sic diligenter adnotantur, ut ex illis lector plenè haurire possit, quæ ad hanc rem uolet.

Quare non video, cur vos sanctis Ecclesiasticis Canonibus & Pontificio iuri tantopere sitis infensi. Ex his enim, quos monstrauius, fontibus deriuatum est; ex his quæ diximus, principijs ortum: Aut in vna Christiana Repub. improbetis Pontificias leges esse, quod tamen apud omnes ubique nationes, quarum animus, vel leuissimam religionis umbram insectatur, constitui & obseruari uoluit Plato, nisi quod ab impio & sacrilego Luthero totius rectæ constitutionis vnico perturbatore, sacrorum Canonum contemptum didiceritis. Ille enim ut non tantum scriptis, sed & factis etiam Ecclesiasticas leges proscriberet, totum corpus Canonici iuris publicè comburi iussit, ³ atque Melanthoni & Caluino antesignanus Christo Saluatori nostro cœterno Patri legum cōdendarum potestatem impiè denegauit, quem tamen (Deo sit gratia) ut impudentem deceptorem atque Vvaldonis, Marsilij, ⁴ Vvicleph, ⁵ Hus ⁶, similitumquæ vul-

¹ In epitaph. Fabiolæ & ad Oceanum episc. 3e.

² Abb. c. ecclesia S. Marix de consuet. Imo. c.

³ de reb. eccle. non alien. i. 6. In not. in c. ff. de pr. scri.

Barto. in l. si. si contra ius, vel uti. publi. & in l. priuile-

gia. C. de sacrosanct. eccl. Photius in Nomoc. ti.

tu. i. c. 2. & ibi Balsan. gra. per tota disti. 10.

⁴ ann. 1520. ut scripsit Coclæ. in defens. pacis, ut tradit Pighi.

⁵ ut patet ex arti. 28. dānato ses. 8. in Conc. Const.

⁶ ut patet ex arti. 15. dānato Cōc. Cōst. ses. 15.

⁷ Ut constat

gi

ex lib. in-
scripto De
dānatione
articulorū
10. Hus Mo
gun. anno
1479. Et iu
th. in libro
de captiui.
Babyl. c. de
baptismo,
& lib. de li
ber. Christ.
& in expli
cat. visio-
nis Danie-
lis, quā im-
pugnat Io-
doc⁹ lib. 1.
Antiluthe-
ri, & Ros-
sens. Luthe-
rū Melāct.
secutus est
in confess.
August. art.
20. & Cal-
ui. lib. 4. in-
sti. cap. 10.
11. 12.

1 De iustifi-
fess. 6. can.
21.

2 Epist. 120.
de gra. no-
ui testam.

3 In cap. 1.
Ioan.

4 Athan. ad
Epithec. Ter-
tullianus,
& Irenæus.

gi facium succedaneum hæreticum damnauit sacrosan-
cta Tridentina Synodus ¹, *Siquis* (decernunt Patres)
dixerit Christum Iesum a Deo hominibus datum fuisse, vt Redempto-
rem, cui fidant; non etiam vt Legislatorem, cui obediant, anathema sit.
Exprobra igitur nunc tu, Vvaramunde, Gregorio xiiij.
summo religionis Antistiti religionis huius cognitionē;
exprobra maximo & vnico regularum Ecclesiasticarum
moderatori harum regularum scientiam, & hac potissi-
mum ratione tuos mone, defectoris à fide, à sacro ordi-
ne, ab Episcopatus munere, à debito ministerij officio,
causam cognoscere non posse, nec debere, scilicet quod
sciat, quid de istorum punitione statuunt Ecclesiastici sa-
cri Canones.

Sed sequitur illa altera elegans obiectio: *Gregorius*
(inquis) *fidem Ecclesia Romana dedit, non Germaniæ.* Isthec autē
Vvaramunde, eò potissimum tendunt, quò antiqua consi-
lia vestra semper destinata sunt. Id enim semper egistis,
id moliti estis, vt cōtra Spiritus sancti doctrinam, societa-
tem Christi, hoc est Ecclesiam eius sanctam, vnicā, & ca-
tholicā, indies in minutissimas partes proscinderetis, &
nouis semper diffidijs, quantum in vobis fuit, proscissam
dilaceraretis. Hoc scilicet illud est, quod Apostolus cōsu-
lebat Corinthijs dum ait, *Fidelis Deus per quem vocati estis in*
societatem filij eius Iesu Christi Domini nostri, obsecro vos fratres per
nomē Domini nostri Iesu Christi, vt id ipsum dicatis omnes, & non sint in
vobis schismata, sitis autem perfecti in eodem sensu, & in eadē sentētia.
Vos igitur sacrilega discordia (vt ² Augustini aduer-
sus Donatistas, Pelagianosquē simili errore deceptos,
verba referam,) cæteros omnes alienatos à matre
sua Catholica, id est vniuersali, perire maleuolē deside-
ratis. Quod tamen consultò quodam modo à vobis fie-
ri Orthodoxi agnoscimus, & hoc interim cum Hierony-
mo ³ vobis damus. Cum enim sitis bestię lucifugę (sic
appositè istos appellant antiqui ⁴ Patres,) & male agen-
tes lucem fugiatis, Deus autem lux sit, si cum eo dicere-
tis

tis aliquam inisse societatem, hoc est, ut nunc interpreta-
 bamur in Ecclesia Catholica fidei communionem, in
 tam multis errorum tenebris ambulantes, essetis certè
 mendacissimi. Desine tamen, Vvaramunde, præclaro
 isto Ecclesiæ nomine ullam nisi veterem Roma-
 nam, hoc est sacrosanctam, & Catholicam nominare;
 nec cum monte hoc vbere, opimo, & pingui, steriles, in-
 fructuosos atque aridos vestros, super quos nec pluuiæ,
 nec cælestis ros descendit, ² aliqua ex parte comparan- ² 2. reg. 1.
 dos esse suspiceris. Hunc sanctus afflat Spiritus, in hoc
 solum complacuit Deo habitare; ³ queadmodum ele- ³ psal. 67
 ganter, iuxta ac piè de eadem Ecclesiæ Catholice vni-
 tate edisserens notauit Hieronymus, *Non debetis (ait)*
existimare plures esse Ecclesias, una est Ecclesia, vnus Christus sponsus
Ecclesiæ, in nullo enim alio inhabitabit iugiter Spiritus sanctus nisi in
Saluatore; Ioanne, dicente, ⁴ In quem videris spiritum descendente et ma- ⁴ Ioan. 1.
nentem in eo, ipse est, qui excisus sine manibus impleuit latitudinem om-
nīs terræ. Idem quoque Regius Propheta, cuius senten-
tiam interpretatur Hieronymus, cum præmium propo-
nat ei, qui in montem illum ascendet, ad quem tenden-
tes (apud Esaïam) ⁵ sese inuicem prouocant, & hortan- ⁵ cap. 2.
tur: Hic (ait) accipiet benedictionem à Domino, & continuo
quasi ⁶ γεννητωρ; Hæc est generatio querentium eum, querentium
faciem Dei Iacob, videlicet ut ex duorum numerorum ad
eandem sententiā imparilitate cognoscant fideles, vnam
tantum esse Ecclesiam Dei, vnam Fidem, vnum Euange-
lium, quamuis ex varijs personis, linguis & nationibus
constet. Sed & Optatus ⁶ Meleuitanus pijsissimus auctor ⁶ lib. 4. con-
aduersus Parmenianum Donatistam, Ecclesiarum plu- ^{tra Parm.}
ralitatem inducentem disputans (fuit enim hæc & qui-
dem vetus hæreticorum consuetudo) super illud Prophe-
tæ: Si videbas furem currebas cum eo, & cum adulteris portionem
tuam ponebas) vana Donatistarum, nunc Lutheranorum
insomnia, & infames artes, quibus ut schismata inducant,
Eccle

Ecclesiam diuisam prædicant, Christi testimonio confutatur in hæc verba, *Hæreticos dicit adulteros Dominus & Ecclesias eorum adulteras, quas repudiat Christus in Cantic. Cantico- rum, Vna est dilecta mea, vna est sponsa, vna est columba mea, idest Catholica, in qua & vos cum esse possitis, rebaptizando particulam habere voluistis. Quæ eadem diuini sponsi verba interpretatus Epiphanius in epilogo Panarij ad calcem cõcludit, Pellices autem sunt sectæ & hæreses, Ecclesia autem vna est ab vna fide per Spiritum sanctum. Quapropter hæreticorum confusio, non Ecclesia, vt magnificè iactas, sed execranda synagoga; non sponsa immaculata, sed vilissima pellex appellanda est. Vos insuper vani impostores Iudeis quidem*

² Apud Theodo. Hist. Eccl. lib. 1. cap. 4.

ipsis deteriores existimandi (vt Alexander³ Alexandrinus Episcopus ad Patriarcham Constantin. scribens ait) illi enim irruptam Christi tunicam diuidere noluerunt, vos autem illam impudenter proscindere atque impiè dilacerare præsumitis. Demum, si verbum Christi, si sacrarum Scripturarum testimonia, si Catholicæ doctrinæ ratio, si frequens Sanctorum Patrum consensus à te impetrare hætenus non potuerunt, quominus tot per Orbem veluti erroneas Ecclesias inducas, & contra Apostolicam doctrinam Christum diuisum prædices, at ipsius saltem Germaniæ Ecclesiã à Romana non distingui, sed vnicam tantum Ecclesiam esse Irinæi Lugdunensis te monere debuisset auctoritas: Hanc

³ lib. 1. aduersus hæreses cap. 3.

prædicationem³ (ait) cum acceperit, & hanc fidem quemadmodum prædiximus Ecclesia, & quidem in vniuersum mundum disseminata, diligenter custodit, quasi vnā domum inhabitans, & similiter credit ijs, videlicet quasi vnā animam habens & vnū cor, & consonanter hæc prædicat, & docet, & tradit, quasi vnū possidens os. Nam & si in mundo loquelæ dissimiles sunt, sed tamen virtus traditionis vnā & eadem est. Et nec hæ quæ in Germania fundatæ sunt Ecclesiæ, aliter credunt, aut aliter tradunt: nec hæ quæ in Iberis sunt, nec hæ quæ in Celtis, nec hæ quæ in Oriente, nec hæ quæ in Aegypto, nec hæ quæ in Libya, nec hæ quæ in medio mundi sunt constitutæ; sed sicut Sol creatura Dei in vniuerso mundo vnus & idem est, sic & lumen, prædicatio veritatis,

tatis, ubique lucet, & illuminat omnes homines, qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Et nec qui valde præualeat in sermone ex ijs qui præsumunt Ecclesijs, alia, quam hæc sunt, dicet. Nemo enim super magistrum est: Nec infirmus in dicendo deminorabit traditionem. Cum enim una & eadem fides sit, nec is qui multum de ea potest dicere ampliat, nec is qui minus, deminorat. Hactenus Irinæus, cuius sententiam, quasi verbo verbum reddens, repetit Epiphanius.² Quapropter etsi plurima sint spiritualis corporis membra vnum tamen corpus est. Et quemadmodum primus Adam³ in carne monogamus fuit, secundus etiam in spiritu monogamus est: quemadmodum vna Eva mater cunctorum viuientium, sic vna Ecclesia mater omnium Christianorum. Concludamus tandem locum hunc Petri Damiani, Licet recentioris, pijsissimi tamen scriptoris, sententia, qui ut hæreticorum vanitatem arguat, cum Irinæo sentiens, præclare ait: Quid præiudicat si ex vno ore vocum diuersitas pendeat, quas eisi per plures linguas, vna tamen fides alternat?

Igitur, Gregorius (ais) fidem dedit Ecclesiæ Romanæ; Esto, sic enim agnoscimus, sic fatemur, sic propugnamus. At certè dedit Ecclesiæ Romanæ fidem Gregorius, quam scit Catholicam idest vniuersalem esse, cum qua spiritali & sacrosancto nuptiarum fœdere coniungitur, succedens in illius primi sponsi locum, cuius illa fidissimi amoris bene conscia patrocinium sibi nunquam defuturum confidit. Sponsi⁴ laua caput suum fulciri ait: dextera corpus vinciri, ut sic ruere nequaquam possit. Sed hoc minimè efficies, (apud pios saltè & bonos) quò secius Gregorius Germaniæ ac cæteris vniuersis fidelium communionibus, tanquam supremæ huius Romanæ Ecclesiæ, quæ caput omnium est, membris, debitum officium reddere, communibus commodis inservire, Christiani populi profectum, concordiam, vnionem quærere existimetur.

Sequitur libri tui dispositio, & eorum, quæ tractaturus

E rus

² lib. 1. contra hæreses tom. 2.

³ Hieron. ad Ageruch. epist. 11.

⁴ Cant. 2. & 8.

rus es, enumeratio. Ais enim, *Quod ut perficiamus commodius, totum illud scriptum in tria membra distinguemus. Primum est de fundamento illius scripti, siue auctoritate Papæ; Secundum est de facto, vel causa illa, quæ in scripto illo agitur; Tertium de sententia quam Papæ & Consistorianis visum est in ista causa dicere.* Hæc nos itē persequemur singula: Verum quia plurima præmittis, prius quam hæc tractes, his etiam etsi breuiter respondendum esse puto. Et primum in causæ huius cognitione, quæ Illustrissimo Andrea Cardinali Austriaco à Pontifice Maximo demandata est, veluti in scirpo (quod dicitur) nodum quæris. Eo enim consilio factum fuisse criminari, ut dignitate & fortuna tanti viri specimen aliquod honesti haberet res ipsa, & ut Illustrissima Austriacum familia concitaretur, & commoueretur aduersus Truchsum; quod certè & vanissimum esse, & nullo vel fundamento vel colore à te confictum facile constat. Etenim ut nunc prima iuris rudimenta, quorum ignorance in crassum hunc errorem prolapsus es, docearis, discere iam Pontificio iure cognitionem causæ demandari non solere, nisi illis tantum, quos dignitas & Ecclesiasticus honos aliquis à sinistra omni suspicionem alienos, atque ad omne ministerium idoneos reddat: his denique, qui delegantis personam digne repræsentent: ita cavit Bonifacius Pontifex Octauus (ut recentioribus agam) prædecessorum suorum (ut ipse refert) vestigijs inhærendo in Canone, Statutum. titu. de rescript. lib. 6. Id ipsum sanxerunt Patres Tridentini, Sess. 25. cap. 10. Vndè iuxta hanc peruetustam, laudabilemquæ Ecclesiæ Romanæ consuetudinem persona certè in dignitate constituta quærenda fuit in hanc causam, nec in hoc latere quid potuit, quod, ut maleuole commentaris, saperet dolum. Iam si quærenda fuit, sequitur ut ipsius causæ conditionem perpendas. Agebatur de Principe, de Electore, de Sacerdote, de Episcopo, & quod

&, quod maius est, de diuini cultus obseruantia, de pace Ecclesiæ, de Religione Catholica, de fide Christiana: an igitur ad hæc omnia obeunda dignè nobilissimæ familiæ vir, dignitatis summæ, maximi nominis (vt tuis verbis dicam) inquirendus non erat? nonnè iure optimo huic præ alijs cognitio danda? Atqui si aliter decreuisset Pontifex Maximus, tu qui tantum Principum Electorum ordini defers, nonnè indignè, & indecorè cum illo factum fuisse prædicares? *Sed si legatio de primoribus viris desideres personas (in simili causa Martianus² aiebat) & qui in ordine vocantur, inferiores sint, non esse obseruandum ordinem diuus Hadrianus ad Clazomenios rescripsit.*

² l. sciendū
ff. de legatio.

Verum, esto, demus nunc, Vvaramunde, vel tuæ maleuolentiæ, vel inscitix, eo animo Pontificem causam hanc Cardinali Andreæ demandasse, vt Austriacæ familiæ offensionem in Truchsium concitaret; Audi, obsecro, quæ fuerit Augustini sanctissimi & doctiss. viri³ in hoc ipso, in quo versamur, proposito, sententia: Sic ergo (ait) quando vult Deus concitare potestates aduersus dissipatores Ecclesiæ, aduersus exsufflatores Christi, aduersus blasphematores baptisimi, non mirentur, quia Deus concitat, vt à Sara verberetur Agar; mirantur autem quia commouentur potestates Christianæ aduersus de testandos dissipatores Ecclesiæ? non ergo mirentur. Et quomodo redderent rationem de imperio suo Deo? Sed & Gregorius Theologus² ad simile studium inuitabat & adhortabatur omnes: Hæc & laicis (inquit) præscribo, hæc & presbyteris mando, hæc & ijs, quibus imperium creditum est. Omnes rectæ doctrinæ opem ferre, qui Dei beneficio opem ferre potestis. Magnum est cædem comprimere, adulterium coercere, furtum castigare: quantò maius pietatem sancire, ac sanam doctrinam largiri? Non tantas vires sermo meus habiturus est, pro sancta Trinitate bellum gerens, quantas edictum tuum, si peruersis dogmatibus imbutos compresseris, si persecutione oppressis auxilium tuleris, si interfectores represseris, si interfici prohibueris. De corporea autem cade non tantum loquor, sed etiam de spiritali. Omne enim peccatum, animæ mors est. &c. Non igitur reprobanda esset Gregorij Pontificis Maxi-

³ tract. 11.
in Euang.
Ioan.

² Orat. 31.
supra cap.
19. Mat.

E 2 mi

mi mens; etsi eo consilio Illustrissimæ, & potentissimæ
familie virum delegisset, vt Gentilium suorum Principi-
pum manus in Gebhardum armaret. Effet enim hæc se-
duli pastoris industria, nō zizaniorum seminantis calli-
ditas: esset debiti officij persecutio, non scandalorum, &
perturbationum cupiditas: esset denique vere paterni
animi sollicitudo & cura; quam certè sancti Patres ap-
probant, commendant, suadent. Quapropter vanissime
tu ambitionem, & studium dissidiorum vocas, id quod
in summa laude orthodoxi viri cōstituunt, imo verò in-
genue debuisses agnoscere Pontifici Romano potesta-
tem à Deo traditam esse, vt dissidiorum, & perturbatio-
num in Ecclesia Christi occasiones tollat. *Propterea inter*

2 lib. 1. ad-
uers. Io-
uin.

duodecim vnus eligitur (aiebat Hieronymus ²) vt capite con-
stituto schismatis tollatur occasio. Hoc enim Apostolici huius

3 2. ad Ti-
moth. 4.

apicis præcipuum munus est; vnde non aliò spectant

4 Act. 20.

Gregorij nostri verba illa *Ad satisfaciendum muneri nostro*,

5 Matth.
18.

id est, vt nunquam cesset instare, increpare, & argue-
re. Non subterfugiat, quo minus annunciet omne cōfi-

6 Prouerb.
22.

lium Dei vobis, ⁴ vobis, inquam, & vniuerso Gregi, in
quo ab Spiritu sancto positus est regere Ecclesiam Dei.
A qua ⁵ (dum opus sit & ratio postulet) foetidum mem-
brum & scandalizans abscindat, ac proijciat, vide-

licet ⁶ vt eiecto derisore cum ipso exeat iur-

gium, cessentque causæ & contumeliæ.

Ad alia nos transeamus (si quæ
erunt) in quibus minus ma-

nifestus sit admonitio-

nis tuæ fu-

cus.

*Ecclesia Romana Catholica diuino præsidio
semper protecta fuit, aduersus Vuara-
mundum, Hæreticorum multitu-
dinem vanè iactantem.*

Cap. III.

ET sequitur, vt præcipuum illius fundamen-
tum aggrediamur, in quo, vt potestatem
sanctissimi Pontificis Romani, huiusquæ
Sacrosanctæ Sedis authoritatem euertas,
illo primum vteris argumento, scilicet, in
controuersiam eam dudum vocatam esse à pluribus. Ais
enim: Imdiu in Germania & bona Europæ parte venit in cōtrouer-
siam ille Primatus, & potestas Papæ, vocatur in dubium, pernegatur.
Hic autem perinde agit, ac si res semper fuisset posita extra omnem con-
trouersiam.

Quamquā quod tu (procax hæretice) hic nobis obij-
cis, negari non posset, minime tamen efficeret, vt tua in-
solenti & vana insultatione Catholici & orthodoxi dei
ceremur, aut consternaremur animis. Scimus indubita-
te, & credimus firmissime, Ecclesiam Christi, vt stare pos-
sit, humano præsidio nō magnoperè indigere, sed diuino
tantum auxilio: etiam si prudētibus sæculi videatur par-
uum, & abiectum, esse contentam: Siloè decursus quie-
tus & mitis Ciuitatem Dei lætificat, vt testatur Da-
uid; illi Esaias propheta apposite Iudam populi Dei stre-
nuum ducem comparat, contra verò Assyriorum exerci-
tum cum horrendo immensi fluminis impetu confert.
Sic certe copiosam sancti Spiritus gratiā appellabimus
Ecclesiam Christi sanctam & orthodoxam: confusam
autem & horrendam Hæreticorum turbam, frementis
& pro-

& procellosi maris fluctus. Quemadmodum enim hi omnia vorant, & absorbent: ita riuuli dulces fluxus sua irrigatione cuncta recreant, & lætificant. Verum vt nihil dissimulanter agere videamur, aut per conniuentiam veritati tenebras offundere, istius præterea impudentia detecta magis sit, admonendus hic erit breuiter Christianus lector, aliquos quidem extitisse perditos homines, qui Ecclesiæ Romanæ, vt gloriose iactat, iste potestati impiè negauerūt, quos tamen (hoc enim illi addendum esset) omni sæculo, & memoria, eadem Romana vniuersalis & orthodoxa Ecclesia sancto Spiritu illustrata puniuit, damnauit, & tanquam Hæreticos insensissimosquæ Christiani nominis hostes iustis supplicijs affecit, illos sacrosancta Conciliorum decreta condemnauerunt, illos viri doctrina præstantissimi innumeris scriptis vnanimis conuicerunt.

Nam Græci (vt de his dicam primò, à quibus Romanæ Sedis autoritas oppugnari cœpit) Concilij secundi magni tempore Constantinopolitanum Episcopum secundum à Romano Pontifice fecerunt: vt constat ex eius Concilij canone V. quorum tamen audacia eo quidem tempore tanta non fuit, vt Romanum Episcopum Primum, Summum, & Maximum negarent. Ita enim ex eodem canone colligitur, cuius sunt verba, *Constantinopolitane Civitatis Episcopum habere oportet Primatus honorem post Romanum Episcopum.* Rursum hi paulo post siue calliditate, & astu Anatolij Antistitis Cōstantinopolitani vt aliqui volunt, siue nativa gentis leuitate, & in occidentalē Ecclesiā æmulatione tertij Cōcilij magni tēpore, *Nouæ Romæ throno* (inquiunt) *æqualia priuilegia cum veteri Ecclesia Romana tribuere iudicamus,* vt habetur eius Concilij act. 15. cano. 28. & act. 16. in fine. Verum hoc quidem neque admissum, nec inductum est Romanæ Sedis patiētia, quinimo contradicente primum, & reclamante eiusdem Sedis

Sedis legato Paschasino + Episcopo, qui in eo ipso Concilio tertio præsuisse, statuisse, & omnium primus subscripsisse legitur: *Paschasinus* (non semel ait) *Episcopus vice domini mei beatissimi atque Apostolici vniuersalis Ecclesie Papæ Urbis Romæ Leonis Synodo præsidens statui, consensi, & subscripsi.* Leone item R. P. ambitiosi canonis decretum reiiciente, & irritante, vt ex eius Epistolis perspicue videre licet, iidem denuo vani, & temerarij Græci Oecumenicum, idest vniuersalem Episcopum Constantinopolitanum appellarunt, vt ex multis Epistolis S. Gregorij Papæ primi colligitur ad Ioannem Constantinopolitanum Episcopum, ad Imperatorem Mauritium, ad Imperatorem Constantinum. Tandem in vltimam audaciam proiecti circa annum millesimum, quinquagesimum quartum, Romanum Pontificem de gradu suo excidisse, & Constantinopolitanum summum esse omnium aperte pronunciarunt ². At vt eorum eo tempore statum noscat lector pius, adscribam hic quæ Sigibertus ³ Monachus eius sæculi auctor, qui tamen in Romanam Sedem minime propensus fuit ⁴ de illis narrat, *Leo* (inquit) *Papa per epistolam ad Imperatorem Constantinum scriptam animum eius sibi concilians Apocrisarios suos Humbertum videlicet Cardinalem Episcopum Siluæ Candidæ, Petrum Amalfitanorum Archiepiscopum, Federicum quoque Septimum Leuitam, & Cancellariū dirigit Constantinopolim ad confutandas Græcorum hæreses, qui vt Simoniaci donum Dei vendebant, vt Valesij hospites suos castratos etiam ad episcopatum promouebant, vt Arriani rebaptizabant à Latinis baptizatos in nomine sanctæ Trinitatis, vt Donatistæ in sola Græcia Orthodoxam esse Ecclesiam iactabant, vt Nicolaitæ nuptias Sacerdotibus concedebant, vt Seueriani maledictam dicebant legem Moysi, vt Pneumatogami professionem Spiritus sancti à Symbolo abscindebant, vt Nazareni Iudaismum obseruabant, paruulos morientes ante octauum à natiuitate diem baptizari, mulieres in partu vel menstruo periclitantes communicari vel si paganae essent baptizari prohibebant, Latinos vocabant Azymitas & eos nimis persequentes, eorum ecclesias claudebant, de fermentato sacrificabant, in filiis suis Romanam Ecclesiam anathe-*

⁴ vt notat Surius.

² Leo 9. epist. 9.

³ in illius anni Chrono.

⁴ adhæsit enim Henr. Roma. Eccl. hosti, ex Trith. de script. Eccl.

anathematizabant, eique Ecclesiam Constantinopolitanam praeponerent. Videant ergo isti nunc quos sequantur duces; quos antesignanos habeant, quorum vestigijs insistant, in quibus tot haereson & errorum colluuijs, tam varia & multiplex scelerum congeries eo tempore coaceruata reperiatur.

Iam hos praeclaros signiferos (referam tantum primarios) sequuti sunt illi, qui ab Vualdone Lugdunensi Vualdenses dicti sunt, quos anathemate percussit & Gregorius nonus in epistola decretali ad Mediolanensem Archiepiscopum, quae in cap. penultimo de Haeret. in Decretalibus. & Concilium quoque generale habitum Romae ad ea tempora. Istorum autem errores, & perditissima dogmata enumerat Aeneas Sylvius. in histor. de orig. Bohem. cap. 33. aduersus quos item liber extat Reinerij scriptoris Catholici, qui inscribitur Cōtra Vualdenses. Lugdunensibus Fraterculi succedere, qui omnem potestatem Petri ad se se transferam esse docuerunt, ² quos tamen impostores impios iuxta ac ridiculos damnarunt Honorius ³, Bonifacius ⁴ Clemens ⁵ & Ioan. 22. ⁶ Romani Pōtiffes. Paulo post hos Marsilius ille de Menādrino Patavinus prodijt, cuius sententiā ceu Delphicum, vel Dodonaeum oraculum in mediū producit Vvaramūdu. Ioannes itē de Ian duo qui contra Ecclesiam Romanam mille errores, & mille sacrilegas blasphemias (vt eorum temporum infelix ferebat conditio) impudenter quidem, at non impune protulerunt. Illos enim vt haereticos obstinatos Ioan. 7 Pontifex 22. atque adeo Vniuersalis Ecclesia condemnauit. Hosce Vuiclephus subsequitur, & hunc paulo post Ioannes Hus, quorum tamen falsa dogmata apud Constantiam generali coacto Concilio damnarunt Patres, & Vuiclephi ossa effodi, & exhumari, atque extra ecclesiam proijci iusserunt ⁸. Demum, ad illa omnia

² Turre. Card. lib. 4. de Eccl. ca. 37. parte. 2.

³ Extrauag. olim felicis recordationis.

⁴ c. vnā sanctam.

⁵ c. gloriosam Ecclesiam.

⁶ extra. sancta Romana.

⁷ In extrauag. quae incipit, Licet iuxta doctrinam Apostoli.

⁸ sess. 8. & 15.

omnia infelicissima, & execranda monstra deuentum est, quæ tu hic nobis, Vvaramunde, percenses. Post illum enim miserrimum hæresiarcham Martinum Lutherum veluti tetri serpentes de cauernis terræ ebullientes multi temerè repentequè prosilierunt, atque vt iam olim de Gnosticis conquerebantur Irinæus ² & Epiphanius ³ velut à terra fungi manifestati sunt. Egregius enim ille pecoris magister librum scripsit de Primatu Papæ, quem citat Vvaramundus. Item & articulos, quos inferius refert, & in 25. assertionem Pontificiam potestatem impius exagitat. Hunc sequutus Calvinus institutiones edidit, quas refert, quarum lib. 4. cap. 2. 6. & 7. idem argumentum tractat. Edidit Ioannes Brentius confessiones, quas item allegat, & idem impudens hereticus prolegomena. Philippus Melāchthon cōciliabuli, cuius meminit Smalkaldiæ coacti nomine, eiusdem argumenti librum vomuit. Iam Centuriatores Magdeburgici centuria prima, lib. 2. cap. 7. colum. 124. & cap. 10. colu. 149. eadem somnia vaticinantur: & Matthias Illyricus horum coryphæus librum inscripsit de Primatu Papæ, alterum de alteratione Romani Pontificis, vt alios omittamus, qui in hoc eodem errore ab illo primo duce decepti prolapsi sunt, & verò quotidie miserè prolabuntur. Pestiferis enim editis scriptionibus nihil potius aut sanctius ducunt, quam veræ religioni procaciter illudere, mysterijs insultare, sancta proterere: Romanam imprimis maiestatem adoriuntur tanquam Catholicorum certissimum aufugium, munitissimam arcem, tutissimam anchoram. At in ista temporum infelicitate Christus Ecclesiam suam non dimisit; aduersus enim tenebrarum rectores ² & Satanæ ministros sacrosancta Romana Ecclesia, antiquissima ab Apostolo Petro seruata traditione & exemplo Generale & Oecumenicum Concilium indixit; in quo super quingentorum Patrum te-

F stimonio

² Lib. 1. c. 33. contra hæres.
³ Lib. 1. tom. 2. cōtra hæres. 31.

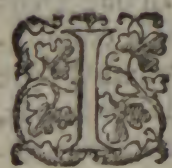
² ad Eph. 6.

simonio. & vnanimi sententia perniciosum hoc & detestabile dogma condemnatur, & Primatus Ecclesiæ Catholicæ Romanæ ab omnibus conceditur & statuitur. Cum igitur, ut vides, à dextera Excelli contriti & confusi fuerint, semper qui nos conturbarunt, cum pessima quæ adhuc pullulant germina, quæ adulescunt infelices propagines eadem seduli villici opera accisas, steriles, exultas breni tempore fore speremus, non male nunc aduersus tuam istam effrenatam iactantiam illud usurpabimus Athanasij *, qui cum à Iuliano Imperatore magis ac magis in dies vexaretur, ad mœstum & silentem circumstantem populum prophetico sermone dixisse perhibetur: *Nolite filij conturbari, quia nubes est, & ciud pertransit*: aut illud certè Paciani Barcinonensis Episcopi sanctissimi Patris, qui ad Symphronianum Nouatianum scribens, magnum hæreticorum numerum simili, qua tu, impudentia, & mendacio efferentem, Catholicam Ecclesiam appositissimè comparat vitæ fecundæ & locupleti: *Ergo eadem (ait) fecunda vitis & locuples, plures habens ramos multo palmitum crine distentior, nihil ne ex istis hyberno frigore laborauit? nihil asperas grandines pertulit? nihil torridas incusauit aestates? asperior est hæc gemma palmitibus, ista fortior, illa sincerior; hæc se diffundit in fructus, hæc in solas exuberat frondes, vitis tamen ubique formosa, mater hæc adolescentularum, quarum non est numerus. Calculare denique si potes Catholicos greges & diuide in digitos nostræ plebis examina, contemplare quot nostros vnus aspicias, quot meorum populis solus occurras: nō ut stillicidia fontibus magnis, nō ut ab Oceano quædā gutta sorberis?* Hæc Pacianus. Ne ergo perditorum hominum multitudinem insolenter prædices, aut perduellium numerum extollas; Ecclesiæ enim hoc est ruinis, quæ tot falsis abundauit fratribus, insultare. Illa certè in terris constituta aduersus suorum hostium copias licet innumerales dimicabit semper. Rosa quidem est & lilium quantumuis spinis septum, ouile electarum ouium etsi rapaci-

* Ruffin. hi-
sto. Eccle.
lib. 1. c. 34.

rapacibus luporum patens incurfibus, columba imma-
culata licet accipitribus obiecta, nauis instructiffima
quamquam fluctibus, scopulis, piratisque expofita. Cō-
fertur rectè cum muliere pręgnante, quę parturitionis
affiduis laboribus penè frangitur, fed quę lætatur tan-
dē, nec prę gaudio, preffurę amplius meminit edito in
mundū puero. Oppugnarunt enim eam Iudæorū syna-
goga, Gētium *εἰδωλολάτριάς*, variorum hæreticorum phā-
langes. Verum (vt diximus) sub vmbra alarum fuarum
protexit illam misericordia Altiffimi à facie impiorum
qui eam affligerunt ², impiorum inquam, quorum ² Spf. 16.
laus ³ brevis eft & gaudium hypocritę ad inftar punēti, fi afcende- ³ Iob. c. 20.
rit vsque ad cælum fuperbia eius, & caput eius nubes tetigerit, quā-
fi fterquilinium in fine perdetur, & qui eam viderant, dicent, vbi eft?

*Respondetur Vuaramundo calumnianti, Ro-
manos Pontifices in visibili Ecclesia
Christi, quę in terris est, non re-
gnare, quòd in illa regnet
Christus. Cap. V.*



AM tu fic colligis ex illis Gregorij Pontifi-
cis Maximi verbis, Humani generis conditor in
cælis regnans sanctā Ecclesiam Catholicam beato Pe-
tro Apostolorum Principi, ac eius successoribus Roma-
nis Pētificibus regendū tradidit. Gregorius (inquis)
voluit Christum in terris non regnare cum terris cælos opposuit, & cæ-
lesti terrenam administrationem. & subiungis, vt ais, causidice,
Præsente Rege, Proregis auctoritas cessat: ergo præsente Christo at-
que in medio nostrum versante, auctoritas nulla Gregorio. Et qui-
dem nunc quid prius aut potius admirer nescio, calum-
niam videlicet, an ignorantiam: Erunt ne qui tam ma-
nifestò calumniosis mēdacijs applaudant? qui tam ab-

4 Epist. Pa-
schali 1.

2 Eccl. 5.

3 S. Tho. 1.
prime q. 8.
Greg. Mag.
Lib. 2. in
Ezech. Au-
gust. tract.
5. de cog.
veræ vitæ.
cap. 8.
Bernar. ser-
mone 3. su-
per Missus
est.

surdus nugis capiantur? Rectè quidē Theophilus 4 A le-
xandrinus: Qui enim (ait) post crebras commonitiones, Eccle-
siasticæ fidei contradicunt, duplici languore retinentur, nequitia, &
imperitia: Et in morem serpentium toti ad terram conuersi adharen-
tesquē humo, bonis mala præferunt. Quam enim offusa sunt
ista omnia (Deus bone) densissimis ac plusquam cim-
merijs ignorantia tenebris. Vndè ne, peritissime Dia-
lectice, conclusionem argumentationis tuæ constituis? Qua
ratione quod vis, effici posse contendis? Tradidit
(ais) Christus regendam Ecclesiam suam Petro & suis
successoribus Romanis Pontificibus, ergo ipse Christus
in illa nullam habet potestatem. Immo vero ex hoc ip-
so habet, quòd regendam tradiderit. Deinde, Christus
in cælis regnans tradidit Ecclesiam suam Petro & suis
successoribus, ergo Christus, quòd in cælis regnat, in
terris non regnat: Immo si Petrus, si Gregorius regnât,
per Christum regnantem regnant. Et certè duplicem
esse Ecclesiæ partem, inter fideles, orthodoxosquē & eos
qui calumnias & violenta iudicia non amant 2, con-
uenire scimus. Vnam videlicet quæ ex electis spiriti-
bus cõstat, quæ in sanctis Angelis beata persistit, quæ lo-
cum possidet incorruptibilē, non alterationi, non motui
subiectum, quæ æterna est, quæ patria est. In hac Deus
præter illos tres generales modos Theologis commu-
nes 3, essentia, præsentia & potentia, quibus vbique
est, omnia penetrans, omnia videns, omnia conseruās,
illud beatis spiritibus addit, vt scilicet clara sui manife-
statione fruantur: & hæc est illa consummatio gloriæ,
perfecta lætitia, bonorum omnium terminus, expectata
merces, fruitionis regnū vt alias interim his similes de-
scriptiones prætereā, quibus beatorū diuinā visione fruē-
tiū statū explicant sancti Patres. Altera est Ecclesia mili-
tans, quæ cunctorū Christifidelium congregationē con-
tinet,

tinet, quę tendentibus ad illam cęlestę constat, quę nũc
 quidem elementarem hęc mundi partę incolit, sed quę
 aliquādo tandem cum illa altera coniuncta in æternum
 est duratura. Hanc Christus, generis humani redem-
 ptor in locum synagogę veteris instituit, suo fundauit
 sanguine, in hac nouum sacerdotium condidit, nouam
 legem constituit. *Nusquam enim est* (vt Augustinus ait ²) ² Lib. 17.
sacerdotium & sacrificium secundum ordinem Aaron, sed vbiq; of-
fertur sub sacerdote Christo. Et ante illũ Clemens Romanus
Baptismum, sacrificium, sacerdotium, localem adorationem mutauit,
pro quotidiano baptismo vnum solum, pro sacrificio cruento rationale
& incruentum ac mysticum sacrificium (hoc est sacrosanctam
 Eucharistiam) *instituit.* Diuus Paulus ⁴ ea, qua solet ⁴ Ad Hebr.
 verborum *ἐν ἐργείῃς*, *Translato sacerdotio necesse est* (ait) *vt legis* ⁷.
translatio fiat. In hac ergo Ecclesia, quę à Christo fun-
 data est, quę ab ipso inceptit, cuius est ipse caput, quę to-
 ta est sua, quis ipsum eiciat? quis à propria possessione
 deturbet? Quinimmo quia ipse Dominus sacerdotium
 nouum, nouam legem, nouum spirituale regnum insti-
 tuit, ideo sacerdoti suo suarum legum tradidit potesta-
 tem: & vt Gregorius Pont. Max. ait, *Hanc Ecclesiam beato*
Petro, & illius successoribus Romanis Pontificibus ab ipso institutis re-
gendam tradidit. Licet enim Saluator noster pręsens hic,
 sub alia quidem forma, in propria verò substantia sit, &
 pręsentia corporali remanserit, confortans nos vsque
 ad consummationem sæculi (vt sancti Concilij genera-
 lis Viennensis verbis vtar) tamen necesse fuit visibi-
 lem ministrum esse ipsius Christi in terris. Hoc enim
 ipse Dominus voluit, cum in vetere lege Aaron ⁶ & ⁶ Exo. 29.
 eius successores, in noua Petrum ⁷ & Romanos Episco ⁷ Ioan. vlt.
 pos ad sui ipsius similitudinem, quĩ visibiliter Ecclesiam
 suam rexit, Summos Pontifices ordinauit, qui nempẽ
 eius voluntatem exponerent, qui ea, quibus Ecclesia in-
 diget, visibiliter conficerent, exhiberent sacrosancta, Po-
 pulos

pulos in fide instruerent, constituerent Episcopos, fideles legibus, exemplis, monitionibus regerent, malos abominationibus & pœnis corrigerent; qui denique Ecclesiam Christi, ut à Christo traditam, non ut à se ipsis vel constitutam vel usurpatam gubernarent, & proinde potestatem suam à Christo, non à se promanare agnoscerent. Et verò hoc inter alia rectè probat nobis nominis ratio illa, qua Pontifices Romani potestatem suam demonstrant: vicarios etenim Christi se appellant. Vicarius autem ille est, ut vox ipsa docet, qui non suam, sed alterius vicè gerit. Immo vero, si ingenuè cōsideres, nulla vox reperiri potuit, quæ alienā potestatem exprimeret magis, & quæ propriā significaret minus, ut quæ peculiari serui seruo conuenit². Sic enim ad Iustinianū illis verbis *τὸ ἐκέρξαι τὸ ἐκέρξαι* Theophilus interpretatus est³. Demū sic (quicquid calumnientur isti) Pontifices ipsi nostri agnoscunt ac fatentur. Leo enim Magnus sermone tertio in anniuersario Pontificatus sui: *In populo Dei (inquit) multi sunt sacerdotes, multique pastores, quos proprie regit Petrus, quos principaliter regit Christus. Atque infra explicans illud Euāgelij, Et ego inquit Christus dico tibi &c. Sicut meus Pater manifestauit tibi diuinitatē meam, ita & ego notam facio tibi excellentiam tuam, quia tu es Petrus, id est, cum ego sim inuiolabilis petra, ego lapis angularis qui facio utraque vnum, ego fundamentum, præter quod nemo potest aliud ponere, tamen tu quoque petra es, quia mea virtute solidaris, ut quæ mihi potestate sunt propria, sint tibi mecum participatione communia*. Nicolaus primus in episto. ad Episcopos apud Gallias constitutos, *Sunt igitur (ait) Pontifices Romani super vniuersalem Ecclesiam constitui, sed nomine Christi, & à Christo*. Itaque hæc est Romanorum Pontificum de sua potestate sententia, qui certè alieni iuris (quod aiunt²) Vicarij dici possunt non ita domini, ut ab illo æterno Domino potestatem illorum pendere inficiemur. Hoc autem, Vvaramunde, non est Christo terrenum dominium surripere, sed concedere,

² l. 17. de peculio.

³ s. cum autem. insti. quod cum eo.

² Cice. pro Mur.

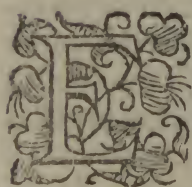
cedere, nō est in alienos limites irruere, sed Iesum Christum omnium rerum dominum Pontificiæ potestatis auctorem agnoscere, fateri, venerari. Tu verò eodem isto fallaci sophismate non Pontificiæ dignitati detrahis tantum, verum & reliquias omnes potestates mundi reijcis, omnem principatum tollis, omnem ordinem temerarie confundis, imperia quæquæ & magistratus damnas: sine quibus tamen (ut ille ait) nec domus vlla, nec ciuitas, nec gens, nec hominum vniuersum genus, nec rerum ipsa natura stare potest. Sanctè ergo pièque Gregorius xiiij. Pont. Max. illis verbis, *Ecclesiam suam Catholicam beato Petro Apostolorum principi & eius successoribus Romanis Pontificibus regendam tradidit*, satis explicat Ecclesiam non suam sed Christi, non potestatem in illam sublatam à Christo translata in Gregorium, sed à Christo deriuatam, & à Christo communicatam Gregorio.

Iam illud quod cauidice quasi ab adytis iurisprudentiæ petiit te dicturum pollicebare, Cum Rex præsens est cessat Proregis auctoritas, ut Solis præsentia stellas obscurat, eisquæ lucem adimit, sic procerum potentiam præsentia Regis eleuat, & tu, Gregori, præsente Christo atque in medio nostrum versante, auctoritatem istam tibi vendicabis? Tuis ipsis dico, illos appello, videant ipsi si quid futilius, inanius, calumniosius. At quàm inciuiliter & ignoranter prolaturum ab eo præsertim qui se de apicibus dicturum pollicitus erat. Nulli ne olim Iudici, nulli Magistratui, præsente etiam Principe, potestas & iurisdictio ab ipso Principe concessa competeat? Censor, Prætor, Ædilis, Tribunus, Quæstor, Præfectus vrbis, Annonæ, Vigilum, ordinarij omnes, Iudices, qui in Vrbe reddebant ius, & potestatem habebant, quorum hodie similes vbicunque terrarum reperiuntur multi, Principe ne, a quo dantur, absente, iurisdictionem tantum exercent? Immo vero cum Magistratus propriè dicantur (Varro ait) quibus Respublica omnino vel ex parte

parte à populo vel Principe commissa est. Rursum hi propriè dicti sunt, qui in Vrbe ius dicunt, & hac ratione potissimum à Præsilibus Prouinciârum separantur, vt est auctor Vlpianus in l. aliud. de verbo. significatio. Paul. l. 3. §. 1. quod met. cau. & quod magis est, huiusmodi Magistratibus liberam iurisdictionem sublata prorsus omni prouocatione aliquando ³ concessisse Imperatores certum est. Tantum abest, vt Gregorium xiiij. tanquam minus iurisperitum consultissimus iste censor merito possit reprehendere.

³ Sueton. in
Calig.

Rectè & propriè dici, Pontifici Romano omnem potestatem à Deo concessam esse in Ecclesia Catholica, aduersus calumniam Vniam mundi, qui caelestem tantum Ecclesiam, idest beatorum cœtum isto Ecclesie Catholice nomine intelligi debere obiecit.
Cap. VI.



X eodem tu iuris principio inferius paulo sic ais, Nam hoc dicto isti homines argui & belli sophistæ Christo etiam ipsum regnum cœlorum adimunt, vbi Ecclesia iustorum spirituum consecratorum est potissima illa pars Ecclesie Catholice, si Petro omnis potestas data est in Ecclesia Catholica? Ecclesiam catholicam etsi Vniuersalem interpretemur, quo etiam sensu cœlestis illa & triumphans comprehenditur, quis fuerit communis vsus vsque adeò ignarus, aut vt rectius dixerim, tam impudenter calumniosus, qui Catholice Ecclesie nomine vniuersorum viuientium electorum Dei numerum, & in Christo vni-

tam

ram per fidei vinculum societatem, atque vnum Dei populum non intelligat? Isto enim sensu Catholicam Ecclesiam acceperunt quotquot sancti Patres scripserunt hactenus, inter quos antiquus auctor Vincentius ² Lyrinensis καθελικὸν etymologiam docens,

² Lib. 3.
cap. 38.

In qua (inquit) Catholica, Apostolicaque Ecclesia sequantur necesse est, vniuersitatem, antiquitatem, consensionem.

Idem non obscure explicat Optatus ³ Afer, Ecclesiam Romanam Catholicam esse & dici probans. Idem beatus Pacianus ad Symphronianum scribens de Catholico nomine eleganter docet, quod ad hoc inuentum fuisse dicit, ut plebs Apostolica ab hæretica secerneretur.

³ Lib. 2. cōtra Parmeniam.

Timotheus siue Saluianus Massiliensis ad Ecclesiam Catholicam hac significatione vsurpata epistolam conscripsit. Atque ut omittam ab omnibus (ut dixi) sanctis Patribus tam Græcis quàm Latinis hoc nomine significatam fuisse semper Ecclesiam visibilem Christi, vnus Cyprianus ² pro multis sit, qui ad Cornelium scribēs

² Epist. 45.

de Romana Ecclesia, quam vera fides Catholicam prædicat, sic ait: Nos singulis nauigantibus ne cum scandalo nauigarent rationem reddentes, scimus nos hortatos eos esse, ut Ecclesia Catholica radicem & matricem agnoscerent ac tenerent. Eadem voce Ecclesiam Romanam intelligi voluit Iustinianus in iureiurando ab his præstando, qui administrationes accipiunt: Et communicator (ait) sum sanctissimæ Dei Catholice & Apostolice Ecclesie, & nullo modo vel tempore aduersabor ei.

³ Lib. 1. c. 3. aduersus hæres.

Et quidem iure optimo Catholica idest vniuersalis Ecclesia Romana dicitur, extra quam salus non est, & cuius fides per beatos Apostolos Petrum & Paulum tradita breuissimo temporis spatio per vniuersum orbem diuulgata fuit, etiam apud Scythas, & quasquæ nationes remotissimas, planequæ barbaras; ut auctores sunt Irinæus ¹, Iustinus Martyr ⁴, Clemens Alexandrinus ⁵, Origenes ⁶, Tertullianus ⁷ & Chrysostomus ⁸.

⁴ Cōtra Tryphonem.

⁵ In Protrept.

⁶ Hom. 9. in Gen. & 4. in Ezech.

⁷ Libr. de præscript. ad Scapul. & contra Iud.

⁸ in Matth. c. 24.

G Non

Nō igitur video, cur sacrosanctę Romanę Ecclesię appellationem hanc incōuenientem iudicās, quam tamen vanissimē iam olim Donatistę, & Nonatiani, nunc autem impudentissimē Calviniani vsurpant, & suę hęreticę synagogę applicare non verentur. Sed esto, concedamus tibi, Vvaramundę, Ecclesię Catholicę nomine regnum cęlorum debere intelligi, & non eorum qui in via sunt, fidelium communionem; An ne vel hac etiam *ἐκδοχή* admissa, improprie & arroganter locutum dicemus Gregorium xij. qui regni cęlorum potestatem sibi vindicavit? minimē quidem. Hilarius enim Pictauiensis, vir sanctitate & eruditione clarus, antiquitate venerandus, Arianorum ¹ hostis acerrimus, cuius certē auctoritatē tuę lubens anteponet sanus quisque, de Petro Apostolo loquens, *O beatus cęli ianitor* (ait ²) *cuius arbitrio clauēs æterni aditus traduntur, cuius terrestris iudicium præiudicata auctoritas sit in cælo, ut quę in terris aut ligata sunt, aut soluta, statuti eiusdem conditionem obtineant & in cælo.* Sed & Origenes ³ Hilario antiquior, Non modica (inquit) differentia est, quod Petro quidem datae sunt clauēs non vnius cęli, sed multorum cęlorum, ut quęcunque ligauerit super terram, sint ligata non tantum in vno cælo, sed in omnibus cęlis: & quęcunque soluerit super terram, sint soluta non solum in vno cælo, sed in omnibus cęlis. Ad eos autem qui multi sunt ligatores & solutores in terra sic dicit, ut soluant & alligent, non in cęlis sicut Petrus, sed in vno cælo, quia non sunt in tanta perfectione sicut Petrus ut alligent, vel soluant in omnibus cęlis. Idem docuit Chrysostomus homil. 5. de verbis Esaie. Vidi Dominum. Quamquam nobis (inquit) admirandus videtur thronus regius ob gemmas affixas & aurum quo cinctus est, tamen rerum terrenarum administrationem sortitus est, nec ultra potestatem hanc præterea quidquam habet auctoritatis: verum sacerdoti thronus in cęlis collocatus est, & de cęlestibus negotiis pronunciandi habet auctoritatem. Quis hæc dicit? Ipse cęlorum Rex, Quęcunque ligaueris super terram, erunt ligata & in cęlis: & quęcunque solueris super terram, erunt soluta & in cęlis. Quid cum hoc honore conferri possit? a terra iudicandi principalem auctoritatem sumit cælum:

nam

¹ Hierony. de viris illust. & Fortunatus presbyter in vita Hilarij.

² In Matth. cap. i. 6.

³ Tracta. 6. in Matth.

nam Iudex sedet in terra, Dominus sequitur seruum, & quicquid hic in inferioribus iudicabit, hoc ille in supernis comprobabit. Petrus quoque Damianus Cardinalis & Ostiensis Episcopus (vt recentiori testimonio utamur) sermone de sancto Petro Apostolo, Consummatus honor (ait) & dignatio gloriosa hominem in terris positum cælis imperitare, & inter Angelorum choros iudiciaria potestatis exercere virtutem. Atque inferius, Præcedit Petri sententia sententiam Redemptoris, quia nō quod Christus, hoc ligat Petrus: sed quod Petrus, hoc ligat Christus: iudicat Petrus, & Petri iudicia confirmat Omnipotens, & est in manu Petri manus Altissimi. Ecce quomodo interpretentur sancti Patres Petro omnem potestatem datam in Ecclesia Catholica, quo certè dicto Christo adimi regnum cælorum minimè existimant. Imo vero cum Christus post resurrectionem suam gloriosam, & sacrosanctam, omnem sibi potestatem in cælo & in terra datam esse dixerit², de² Matt. ult. quo vt eleganter Gregorius Nissenus interpretatur (in libro qui eius esse fertur, & de cognitione Dei inscribitur) contra Hebræos disputans, loquutus est Daniel³, 3. cap. 7. cum ait filio hominis in nubibus cæli venienti datum esse honorem, imperium, & regnum. Iccirco Petro Vicario Christi, noui testamenti Sacerdoti summo, in quo spirituale istud regnum constitutum est ab ipso Domino, iure optimo in cælo & in terra potestas competit. Ipse enim Christus Deus & homo à dextris Patris post perfectam generis humani redemptionem sedens, suis Vicarijs qui hanc visibilem Ecclesiam gubernant nomine suo, potestatem suam communicare non dedignatur. Quapropter verè docemur Petro atque eius successoribus in Ecclesia Catholica omnem potestatem à Christo concessam esse: quæ quidem potestas cū respectu cæterorum omnium Episcoporum plenissima sit, nec aliquo circumscripta loco, ideo meritò Omnis nominari debet, quidquid repugnet Leonhartus & illius vanissimus magister Calvinus.

G 2 Petrum

*Petrum Apostolum fuisse Principem, Caput
& Superiorem Apostolici Collegij ex Chri-
sti verbis, & trium Patriarchalium Se-
dium testimonijs (utraque enim deficere
calumniatur Vuaramundus) probatur.
(ap. VII.*



ERVM iam præcipuum tuæ admonitio-
nis fundamentum habemus. Etenim vt
Romani Pontificis potestatem & prima-
tum fidentius neges, eundem in beato Pe-
tro, cuius ille successor est, impudenter
primum negas. Ais enim, Etenim probatione opus habent
ista, Petrum dici Apostolorum Principem, eique præter omnes & su-
pra omnes sanctam Dei Ecclesiam Catholicam fuisse commendatam &
regendam traditam. Et inferius: Et quod Petro, idem quoque est
omnibus à Christo Domino nostro imperatum. & rursum: Nam
si Christi, Apostolorum, Patrum; qui propius ab aureo illo seculo ab-
fuerunt, testimonia de hac re circumquæsieris, non extant aut legun-
tur vnquam; si quæ autem adducuntur, detoria, corrupta, vitiosa,
conficta omnia.

Principio huius nostræ contentionis admonui, agrè
me quidem ferre in eo tecum versari argumento, quod
propè infinitis probatissimorum auctorum volumini-
bus tentatum fuerit hætenus. Eadem enim quæ ma-
iores tui Hæretici infausti obiecerunt nobis, quæ com-
menti sunt, quæ somniarunt, nunc tu iterum, vane Do-
ctor, inculcas insulsissimè, atque eò te demersit impro-
bitas, vt amissa prorsus fronte Primatum sancti Petri
nullibi sacrarum literarum probari affirmes; apud nul-
lum vsquam auctorum reperiri constanter proferas.

Disimulare

Dissimulare poteram (fateor) Quid enim refert So-
 lem meridiano tempore lucere si probes, vel quod igno-
 rantissimus Leonhartus negat, demonstres, tot præci-
 puè scriptorum iam editis elegantissimis in hanc rem
 elucubrationibus, tot veritatis adminiculis, tot diuini
 verbi præsidij. Sed id, propositum nostrum vetat; ani-
 mus enim est singula persequi sigillatim, & vt monuit
 Sapiens, respondere stulto contra stultitiam suam. Igi-
 tur perpaucis testimonijs ex sacris literis petitis, atque
 his quidem in omnium ore versantibus, Sanctorum e-
 tiam illorum Patrum, qui propius ab aureo illo secu-
 lo abfuerunt (horum namque sententias in hanc rem
 desiderari etiam clamat iste) vno aut altero adducto te-
 stimonio, (singula enim quæ ad hanc ipsam veritatem
 comprobendam referri possent, superuacaneum esset
 persequi, à tam multis varijs in locis explicata,) his in-
 quam Primatum Petri probari manifestè demonstrabo.
 Vt verò in primis a Christi ordiamur verbis, Quid
 rogo, manifestius, quid notius quàm quod apud Mat-
 thæum² in illa mirabili fidei professione à Petro facta, 2.cap.16.
 legitur de qua sic Christus, *Beatus es Simon Bariona, quia*
caro & sanguis non reuelauit tibi, sed Pater meus qui in calis est: &
ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Eccle-
siam meam, & portæ inferi non præualebunt aduersus eam: & tibi da-
bo clauēs regni cælorum: & quodcunque ligaueris super terram, erit
ligatum & in cælis: & quodcunque solueris super terram, erit solutum
& in cælis. Quibus verbis tria nos docuit Christus, vt
 sancti Patres in illius loci expositione sanctè monent.
 Primum, fundamentum Ecclesiæ esse Petrum: Deinde
 clauēs regni cælorum illi traditas: Tertiò potestatem
 super terram illi concessam. O in nuncupatione noui nomi-
 nis felix Ecclesiæ fundamentum (Hilarius exclamat) dignaque
 edificatione illius petra; atque addit Chrysostomus, *Petrus*
tanquàm os Apostolorum, & caput, pro omnibus respondet, &
qui

qui præ cæteris Regem cælorum maiori dilectione confessus est, merito præ cæteris, ipse collatis clauibus regni cælestis donatus est. Deinde, cum ardentissimi amoris in Christum Petri, iuxta ac fidei experimētum facere veller Saluator ipse, & vtriusque mercedem illi copiosam tribuere Ioanni. vlti. Simon Ioannis (ait) diligis me plus his? dicit ei, Etiam Domine, tu scis quia amo te: dicit ei, Pasce agnos meos. Dicit ei iterum: Simon Ioannis diligis me? at ille: Etiam Domine, tu scis quia amo te, dicit ei, Pasce agnos meos. Dicit ei tertio: Simon Ioannis amas me? & dixit ei, Domine tu omnia scis, tu scis quia amo te, dicit ei, Pasce oues meas, Oues inquam, idest vniuersam Ecclesiam vt Augustinus interpretatus est tractatu 124. in Ioannem. Rursum Christus, vt Petrus suam dignitatem rectius agnosceret, & quæ pro illo incumberet sollicitudo Christo animaduerneret, Lucæ 22. Simon ait, ecce Satanas expetiuit vos, vt cribraret vos sicut triticum. Ego autem rogavi pro te, vt non deficiat fides tua, & tu aliquando conuersus confirma fratres tuos. His namque verbis non obscure Primatum Petri ex Christo cognoscimus, pro cuius fide vt non deficeret, impensè rogauit Patrem vt illius videlicet qui coapostolos in fide stabilire debebat, & ab cuius fide, suæ fidei explicationem cæteri petere debebant, quemadmodum Paulum Apostolū fecisse constat. Illū enim vt de ijs, qui Antiochiæ de viuendo secundum legem Moyſis disceptabant, definitionem & explicationem à Petro ferret, ad ipsum accurrisse narrat inter alios Theodoretus. At nec deficiunt profectò Apostolorum testimonia (quando hæc etiam desiderari vult Vvaramundus) quibus Catholicam hanc doctrinam comprobemus. Huius enim veritatis non minimum est, neque contemnendum fundamentum, quod in ipsorum Apostolorum scriptis tam frequenter ac penè religiosè obseruari videmus; in quibus siquando Petri mentio incidit, varijs illum apposis dignitatem eius & excellentiam significantibus extollunt, si quando aliquid

aliquid factum, approbatum, statutum ab Apostolico Collegio doceant, à Petro tanquam à capite incipiunt, & illius in omnibus prima & præcipua mentio fit. Sic Matthæus enumerans Apostolos, *Duodecim*, ait, *sunt hæc Apostolorum nomina. Primus Simon, qui dicitur Petrus, &c.* Quem ordinem ut consultò ab Apostolo observatum secutus est postea recentior quidem Apostolis, sed antiquissimus tamen scriptor Dorotheus Tyrus, qui sub Constantino Magno vixit in Synopsi de vita & morte Prophetarum & Apostolorum, *Primus (ait) est Simon Petrus Apostolorum coryphæus.* Quid? quòd Ioannes² nar-^{2. cap. 14.}rans Christum, in cæna illa tot sacrosanctis mysterijs plena, Discipulorum pedes lauisse, à Petro velut à capite incepisse refert? Matthæus, Petrum primum omnium Apostolorum Christo respondentem inducit, cap. 19. *Tunc respondens Petrus dixit ei, Ecce nos reliquimus omnia, &c.* In illum autem locum optime Chrysostomus, *Qui claves (inquit) regni cælorum acceperat, de his, quæ ibi sunt, iam cõfudit, & pro orbe terrarum interrogat vniuersa.* Idẽ de Petro docet Ioã.² ^{2. cap. 6.} *Dixit ergo Iesus ad duodecim, Nunquid & vos vultis abire? Respondit ergo ei Simon Petrus, Domine ad quem ibimus? Verba vitæ æternæ habes, & nos credimus & cognouimus quia tu es Christus filius Dei viui.* Quo etiã loco sanctè notat Chrysostomus³, ^{3. Lib. 2. in Ioan. cap. 64.} *Ideo respondit Petrus pro omnibus, quia omnibus præibat dignitate & honore.* Quid plura? Marci 1. 16. Lucæ 8. 9. Acto- rum 1. 2. 5. 1. ad Corinthios 9. & alibi sæpiissimè Petrus primus omniũ nominatur, tanquam reliquorum omniũ Primas & caput. Hoc enim (ut memini superius) non minimum argumentum Primatus Petri, sancti Patres arbitrantur. Nam (ut plurimorum omittam testimonia) Gaudentius Brixianus Episcopus tractatu primæ diei suæ ordinationis sic ait; *Nam cum Dominus Iesus interrogaret Apostolos, Vos autem quem me esse dicitis? solus Petrus omnium credentium ore respondit, Tu es Christus filius Dei viui: quid statim muneris acceperit ista confessio? beatitudinem scilicet, regniquẽ cælestis glorio-*

gloriosissimam potestatem. Solus ergo cum loquitur Petrus nequaquam reliquorum credentium fides excluditur, sed congruus ordo servatur, dum Principi Apostolorum primus loquenti locus iure defertur.

4 Homil. de Christi natiuita. de qua beati Cyrilli Episcopi constantia, & fide habetur in Conci. Ephesi. 2. parte. tomo 6. c. 13. apud Pelatanum.

2 Actor. 8.

3 Actor. 15.

4 Actor. 5.

5 Lib. 6. de gubernat. Dei.

Paulus 4 quoque Emisenus, Mox (ait) Petrus Apostolorum coryphaeus, eorundemque os respondit, Tu es Christus filius David. His accedit, quod apud Lucam Apostolorum ἰσοεργέτων legimus. Petri enim Primatum non obscure declarat, cum in Simonem Spiritus sancti gratiam pretio comparari existimantem, soli illi condemnationem & correctionem tribuit: Petrus dixit ad eum (ait 2) pecunia tua tecum sit in perditione, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri. Deinde cum illud Apostolicum Concilium referat, Petrum praesidem, illiusque caput constituit, Cum autem magna (ait 3) inquisitio fieret surgens Petrus dixit ad eos &c. Et rursum, Ananiae 4 & Sapphirae fraudem à Petro cognitam, iudicatam, mulctatam scribit, Dixit autem Petrus ad Ananiam, &c. & infra ad Sapphiram. Dixit autem ei Petrus, &c. Petrus autem ait ad illam, &c. Ex quo scripturae loco breuiter quidem sed dilucidè insinuat Saluianus 5 Massiliensis presbyter excellentiam Petri, ait enim: Tunc Princeps Apostolorum Petrus Ananiam & Sapphiram, quia mentiti essent, morte mulctauit. Ex his igitur omnibus, quae prolixius forsitan, quam par erat, adduximus, facile colligitur & Apostolorum & Euangelistarum testimonio, apud quos nihil otiosè aut temerè propositum est, Primatum Petri, excellentiam, & super ceteros collegas Apostolos dignitatis praestantiam planè doceri.

Iam verò quod attinet ad sanctorum Patrum sententias, quas etiam istius maleuola mens requirit, in infinitum profectò excresceret volumen hoc, si illas omnes hic tibi, Christiane Lector, adduceremus. Effet etiam laboris magis quam ingenij opus, & tuo potius abuti otio, quam proposito inferuire videremur, si, quod apud alios
fusissimè

fulissimè tractatum inuenies, iterum nos repeteremus.
 Quapropter cum fuisse tres alias à Romana Apostolicas
 Sedes orbis Christiani matrices, Alexandrinam, videli-
 cet, Antiochenam, & Hierosolymitanam certum sit,
 sat esse visum est mihi ad quæstionis huius explicatio-
 nem subijcere, quæ fuerit illorum Patrum, qui his Ec-
 clesijs olim præfuere, de Primatu Petri sententia. Quo-
 rum enim, quæso, magis quam istorum intererat istius
 rei discussio, qui cum Apostolicis etiam viris succeffe-
 rint, iurè optimo Eminentie huius, quàm Petro & suis
 successoribus tantum concedimus, candidati haberi po-
 terant? At nec illorum testimonia producemus singu-
 la, nec præterea illa, quæ tanquam minus antiqua reij-
 ci possint ab isto; sed vnum, aut alterum, & illud quidem
 ex vetustissimis eorum desumptum. Itaque ordiamur si
 placet ab Hierosolymitana Ecclesia, cui (vt Iustinus
 Imperator aiebat) quasi matri Christiani nominis tan-
 tum omnes fauorem impendunt, vt nemo audeat ab ea
 se se discernere, in qua Iacobus Domini frater primus
 Episcopus ordinatus est, & in qua martyrio coronatus,
 quam honore dignam ex more vetustissimo iudicarunt
 Concilij Nicæni Patres: in qua denique primum Euan-
 gelij splendor illuxit, & à qua in omnes gentes eiusdem
 splendoris radij diffusi sunt. De Sion enim legem exitu-
 ram, & de Hierusalem verbum Domini prædixerat Isa-
 ias. ² Ab hac tamen (qualis & quanta est) constat Prima-
 tum Petri non obscure agnosci. Namq; vt à primo eius
 Hierarcha incipiamus, quæ fuerit illius de excellentia
 beati Petri sententia planè apparet ex Clemētis Roma-
 ni Pontificis epistola 1. ad eundem, cuius sunt verba:
*Notum tibi facio, Domine, quia Simon Petrus, qui vera fidei merito
 & integræ prædicationis obtentu fundamentum esse Ecclesiæ definitus
 est, qua de causa etiam Domini ore diuino cognominatus est Petrus,
 qui fuit primitiæ electionis Domini, Apostolorum primus, cui & pri-*
 H mo

² In episto-
 la ad Hor-
 misdam, &
 Basil. Mo-
 nac. in vita
 Euthymij
 Abbatis.

³ Cap. 2.

mo Deus Pater filium reuelauit. Et quæ sequuntur. Sed & idem Clemens in epist. 2. ad eundem, *Quoniam* (inquit) *sicut de beato Petro Apostolo accepimus, omnium Apostolorum patre, qui clauis regni caelestis accepit, &c.* Et infra. *Hæc nos familiaritas docebat, & hæc nobis publicus magister & inservitor atque ordinator noster Princeps Apostolorum Petrus in Ecclesia prædicabat, exemplum datus, ut & nos similiter faciamus, &c.* Constat igitur ex sententia Clementis Petrum caput esse Episcoporum & Ecclesiarum omnium; & consequenter Hierosolymitanæ item. Nam in illa epistola hoc ille professus est, quam ad Hierosolymitanum Episcopum dabat, & certè ad illum, qui coapostolus erat Petro.

2 Act. 13.

Verum nec ipsorum Hierosolymitanorum Præfulum deficiunt testimonia. Sophronius enim, cuius fides, pietas, modestia, pro suis ouibus cura, in Monothelitas Hæreticos constans animus non semel laudantur, in Constantinopolitano Concilio 2 magno sub Agathone Romano Põtifice, coacto, in quo etiã illius clarissimum nomen sanctis diptychis sanctarum Ecclesiarum inferendum esse Patres decreuerunt, is, inquam, de laboribus & certaminibus, ac peregrinationibus sanctorum Apostolorum Petri & Pauli scribens, de Petro sic ait: *Non exasperari contra peccatores eruditur, illiquè mundi procuratio committitur, & traduntur caelestium thesaurorum clauis super cætum Apostolorum constitutus est, &c.* Idem docuerat ante Sophronium mille locis Cyrillus Hierosolymitanus item Episcopus, Petrum enim Romanæ Ecclesiæ Præfulem, Principem Apostolorum excellentissimum appellat 3, clauium 4 regni caelorum portitorem, supremum 5 Ecclesiæ præconem 5, Principem Apostolorum & regni 6 caelorum clauigerum. Idem probat Andreas Hierosolymitanus etiam Præful, qui sub Iustino ij. vixit, in sermone de Petro Apostolo, *Petrus* (inquit) *Apostolorum Princeps, quem Dominus super gregem suam, pastorem*
 & re

3 Cath. 2.

4 Cathe. 6.

5 Cathe. 11.

6 Cathe. 17.

& rectorem constituit, &c. Accedunt ad hæc tanquam firmissima veritatis huius fundamenta, Hieronymi scripta, qui cū in Hierosolymitana diocesi degeret, ad Damasum tamen Romanum Pontificē frequenter scribēs: Cum successore Piscatoris (aiebat) & discipulo crucis loquor, Ego nulum nisi Christum sequens, Beatitudini tuæ, idest Cathedræ Petri communione consocior, super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum agnum comederit, prophanus est, si quis in hac arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio. Quicumque tecū non colligit, spargit, hoc est, qui Christi nō est, Antichristi est. Non utique Hierosolymitanam Cathedram, in qua ipse degebat sequitur Hieronymus, sed Petri, quæ Romæ est: non illam, sed hanc, fundamentum Ecclesiæ & arcā Noe, extra quam non est salus, vocat. Et demum, ut omitamus eos, qui huic Ecclesiæ postea præfuerunt Patres, & qui Petri Apostoli Primatum agnouerunt constāter, satis constat Polychronium Hierosolymitanum Episcopum, quod debitum honorem sancto Petro nō deferret, sed mendaciter Hierosolymitanam Sedem primam esse dictitaret, Ecclesiæ priuatum esse gubernaculis & vrbe eiectum, ut auctor est Nicolaus primus in epistola ad Michaelē Imperatorem. Hæc ergo fuit de Primatu Petri Hierosolymitanæ Ecclesiæ sententia. Sed nihil mirum si Petro debitus honos à Hierosolymitanis Patribus deferatur. Scimus enim illum tāquam principalem & caput Apostolici Collegij primum illud Concilium post ascensionem Dominicam Hierosolymis coactum celebrasse, illiquē præfuisse, & Matthiam in Apostolum

Iam de Antiochena Sede videamus, in qua sanè primum discipuli Domini pro fide, quam in Christo habebant, vocati sunt Christiani, ut auctores sunt, Ignatius³, Irinæus⁴, & Innocentius primus⁵, in qua primum sedet Petrus, post Petrum autem Euodius beatissimus, &

H 2 Aposto-

- ² Act. 1.
- ³ In epist. ad Antioc.
- ⁴ Lib. 3. aduersus hæreses c. 12.
- ⁵ Epist. 18. ad Alexandrum Episcopum.

6 Aduers. Io
an. Gier.

7 Lib. 5. Hi-
sto. cap. 3.

8 Lib. 3. c. 5.

9 Epist. 9.

2 Lib. 1. de
vnitate Ec-
clesiæ li. 1.
epist. epist.
3 Lib. 4. epi-
sto. 9. tract.
2. de habi-
tu virg. ser-
mon. 3. de
patien. &
in epist. ad
Quint.

3 In epist. ad
Felicē Ro-
ma. Eccl. P.

4 In sermo.
de pœnit.

5 Lib. 6. de
Trinit.

6 Vindica-
tus à Tur-
riano ad-
uersus il-
los lib. 2.
pro epist.
Pont. c. 6.

7 Epist. 5. &
ultima.

Apostolicus Pater, quam totius Orientis Metropolim fuisse docent ex Latinis Hieronymus⁶, ex Græcis Theodoretus⁷, ex Hebræis Hegesippus⁸: in qua etiam vt multi ex Innocentio colligunt, primi illi Apostolici, quos habemus, Canones editi sunt, sed tamen & ab hac ipsa non minus sacer Petri Apostoli Primatus conceditur. De illo enim manifestum extat testimonium apud Ignatium Antiochenum tertium post Beatum Petrum Episcopum, qui ad Philadelphenses⁹ scribens, Ecclesiam fundatam fuisse à Christo supra Petrum, docet citans, videlicet totidem ferè verbis locū Matthæi cap. 16. *Ecclesiam Philadiæ (inquit) saluto in sanguine Iesu Christi quod est gaudium sempiternū & stabile, maxime ijs qui vnum sunt cum Episcopo, Presbyteris & Diaconis designatis per voluntatem Dei Patris per Iesum Christum, qui secundum propriam voluntatem suam firmavit Ecclesiam super Petram edificatione spirituali citra humanarum manuum operam, in qua collisa venti & flumina non potuerunt eam subvertere, nec illi valeant vnquam spirituales nequitie, sed infirmantur virtute Domini nostri Iesu Christi.* Hæc enim verba nulli alij Apostolorum dixit Christus nisi Petro, qui hac vna ratione qui antea vocabatur Simon, a Domino appellatus est Petrus, atque is rursus ex translatione Petra, quemadmodum antiquissimi Patres Cyprianus², Athanasius³, Basiliius⁴, & expressis verbis Hilarius⁵ (quem peruersè interpretati sunt Magdeburgici⁶) docuerunt. Idem rursus Antiochenus Episcopus Ignatius⁷ in epistola ad Romanos, veritatem hanc non minus indicat. Romanam etenim Ecclesiam mille epithetis exornat, & concludit, *Ecclesiæ sanctificatæ & illuminatæ per voluntatē Dei operati omnia quæ pertinent ad fidē & charitatem Iesu Christi Dei & Saluatoris nostri, quæ præsidet in loco Romane regionis, &c.* Quo loco Ignatius ad implementum fidei in Romana Ecclesia factū fuisse à Deo, nulla alia ratione scripsit, nisi quod in illa præfuiſſet fidei fundamētū Petrus, à quo omnia, quæ pertinebant ad fidē & charitatem

tatem Dei plenè tradita & explicata sunt iuxta iniunctum, videlicet sibi munus à Salvatore dicente Lucæ 22. *Et tu aliquando conuersus confirma fratres tuos, &c.* Id est, illos instrue in fide, & à tua fide fidei suæ dogmata accipiant.

Docuit quoque Primatum Petri antiquissimus Pater Theophilus, sextus Antiochenus Episcopus, qui explicans illud Ioannis vlti. *Et ambulabat Iesus super mare, &c.* Ita de Petro ait, *Denique supra mare ambulabat Iesus, quia nullo pondere peccati grauabatur. Petrus vero supra Petram fundatus, in quo figuratur Ecclesia, in qua boni & mali sunt iuncti, mergebatur, sed Domini est dextera subleuatus, &c.* Ex quo apparet Petri Primatum agnouisse Theophilum, qui vniuersam Ecclesiam, Petrum figurasse testatur. Tandem Anastasius ille Antiochenus Patriarcha (quem vulgo Sinaitem vocant) qui Domino successit, & de quo illustre illud extat Euagrii ² Ecclesiastici Historici testimonium) vir in diuinis apprimè eruditus, in moribus autè ac vitæ formula disciplinæ exacte, qui Iustiniano Imperatori à via regia dogmatum digressio, & per tramitem minus tritum Apostolis & Patribus ingresso constantissimè restitit, is, inquam, Primatum Petri in suis scriptis non obscure prædicat. Cum enim Christum Salvatorem verè Deum ac verè hominem fuisse doceat, *Verba* (inquit ³) *hæc & eorum intelligentiam nobis enuntiauit Doctor Petrus Apostolorum omnium &c.* dicens Christum passum fuisse pro nobis carne, tametsi prius esset confessus manifestè esse filium Dei, &c. *&c.* ² *&c.* vero, id est superior & reliquis Apostolis eminentior. Denique vt in illa Ecclesia minus morer, quæ siquid splendoris & dignitatis assecuta fuit, id omne inde habuit, quod ab eodem beatissimo Petro fundata fuerit, satis colligitur quanto in honore & reuerentia Apostoli sacrosanctam memoriam habuerit ex epistola Leonis Romani Pontificis ad Maximum Antio-

² Lib. 4. c. 39. Niceph. lib. 18. cap. 44. & lib. 17. cap. 30.

³ Lib. 4. de passio. & impassibili Christi. ² Epist. 14. 15.

tiochenum, in qua ea ratione persuadet Maximo, vt se strenuè opponat erroribus Nestorij & Euthychetis, nec sinat in Orientalibus Ecclesijs Nicænos Canones ab Hæreticis contemni, & Euangelio insultari, *Quod meminisse debeat* (inquit Leo) *doctrinæ, quam Beatissimus Petrus præcipuus Apostolorum omnium per totum mundum vniiformi quidem prædicatione, sed speciali magisterio in Antiochena & Romana vrbe fundauit.* Idem comprobant epistolæ plures Innocentij 2 primi, quibus Antiochenam Ecclesiam ad pacem & reconciliationem cum Romana admittit. Nam missis Legatis (inquit) ita pacem postulauit ac meruit, vt & Euagrianos suis ordinibus ac locis intemerata ordinatione, quam acceperant à Memorato susciperet. Et ad Alexandrum tunc temporis Antiochenum Metropolitum: *Quam grata* (inquit) *mibi, quam pia, quam necessaria legatio à tua Sanctitate frater charissime, ad nos directâ fuerit, gestorū ipsorum replicatione cognosces, &c.*

2 Epist. 14.
15.

3 Can. 6. c.
mos antiqu
us. 65. diff.

2 Epist. 50
ad omnes
Episcopos
Galliarum
i tomis Cō
ciliorum.

Postremum, vt de Alexandrina Sede agamus, quam in Ægyptum, Pentapolim, & Libyam iuxta antiquam consuetudinem τὸ ἐξουσίαν ἐχόν, decreuit sancta vniuersalis Nicæna synodus 3 prima, in qua ex Thebaide, & tota Ægypto innumeros Martyres pro Christo passos fuisse testis est Dionis. Alexandrinus ad Fabium Antiochenū scribens: Quæ Ptolomæorum Regum industria ad Christum vsque Philosophiæ & omnium optimarum artium studijs excelluit. A Christi vero ascensione sanctissimis & doctissimis hominibus abundauit, qui politiori doctrina (vt in Panthæno & Clemente, narrant Euseb. & Nicephorus) mire instructi, sacrarumque litterarum studio probe exercitati Alexandrinam Ecclesiam frequentarunt, & antiquæ Apostolicæ doctrinæ semina in animis hominum inseruerunt, quæ denique inter ipsa Euangelij principia Marcum Euangelistam (vt Leo 2 Magnus ait) beatissimi Petri Apostoli discipulum in omnibus vtique

vtique doctrinis sui Doctoris magisterio consonantem habuit fundatorem, quæque postea recentioribus temporibus Athanasium, Theophilum, & proxime Cyrillum probatissimos Præsules habuit. In hac igitur Patriarchali Sede horum trium Præsulum, quorum mentionem fecit Leo, de Primatu Petri sententiam exquiramus. Nec enim credibile est, illos suo iuri quidquam renunciaturus, nec in dignitate cōseruanda antiquioribus illius Ecclesiæ Episcopis vllō modo cōcessuros. Scimus autē Alexandrinos Antistites iniquo animo tulisse iam olim Anatolij Constantinopolitani arrogantiam, qui contra Nicæna decreta debito honore Alexandrinam Ecclesiam spoliare tentabat³.

Igitur Athanasius Magnus Petri Apostoli Primatus testis quidem est locupletissimus, & quo vix alium vllamquam maiorem reperimus: is enim non solum Alexandrinam Ecclesiam, cui ipse præerat, verum & Antiochenam item, de qua nunc egimus, Romanæ Ecclesiæ subiectam esse censuit. Nam cum ab Antiocheno Concilio damnatus esset, quasi competentius tribunal quærens Romanos Pontifices appellauit, illorumque iudicio tantum causam suam cognosci voluit. Huius autē celeberrimæ Historiæ cum frequens sit apud auctores mentio, atque alibi de ea nobis agendum sit, nunc repetere non erit necesse. Et vero, nec aliquod præterea aliud testimonium adducendum ex Athanasio. Illū enim (vt opinor) tanquam plus nimio in hanc sacrosanctam Sedem Romanam propensum, minus idoneum testem calumniabuntur isti, ex cuius tamen scriptis colliget perspicue Christianus Lector, qua reuerentia & honore memoriam Petri, atque eius Sedem prosecutus sit.

Iam ergo de Theophilo, quem secundo loco citauit Leo Pontifex, videamus. Is ad Ægyptios Episcopos scribens

³ Leo P. in epist. 51. ad Anatolium in tom. Conciliorum.

bens Episto. Paschali 3. cum de morte Christi ageret, in qua simul & diuinitas in impassibilitate, & in passione humanitas apparuit. Dominus (inquit) gloria in ipsa passione monstratus est impassibilis diuinitatis permanens in maiestate & carne passibilis iuxta beati Petri, qui Apostolici Collegij caput fuit, princeps, & rector, repertus, eloquium. Idem Theophilus Alexandrinus (falsò etenim Antiocheno vulgò adscribitur illud opus) in Euangelium Marci super illud: *Et cum venisset Iesus in domum Petri, inuenit socrum eius febricitantem, &c.* Socrus Petri (ait Theophilus) Synagoga est, filiaque eius Ecclesia, quam regendam Petrus Apostolus accepit.

Magni Cyrilli Alexandrini tertio loco suffragiū accedat, & quoniam in eius scriptis (quorum plurima extant, & plurima item desiderantur) difficilius multo erit paginam aut lineam inuenire, quæ Petri Primatum non proclamet, quam quæ illum non testetur dilucide, paucissimis testimonijs hinc delibatis ad alia transibimus. Cyrillus igitur super illud: *vos autem quæ me esse dicitis, &c.* Petrus (inquit) ut caput & Princeps cæterorum primus exclamat, *Tu es Christus filius Dei viui.* Idem Cyrillus infra, Respondit Petrus (ait) *pro omnibus, quia omnes præbuit dignitate & honore.* Idem deniq. Cyrillus (ut adnotat Diuus Thomas Aquinas in opusculo contra Græcos) Petro sceptrum totius Orbis commissum esse profitetur.

Quòd si horum Patrum sententias, uti recentiores, respuit Vvaramundus, audiat Petrum Alexandrinum item Episcopum, Cyrillo, Theophilo, & Athanasio antiquiorem. Qui cum ad patientiam in martyrij certamine adhortaretur fideles exēplo Stephani & Iacobi, qui pro Euangelio libenter occubuerunt, habendā probat, ac de Petro loquens idipsum confirmat, Petrus (ait²) *Apostolorum primus sæpè comprehensus & custodiæ traditus, ignominiaque affectus, postremò Romæ crucifixus est.* Et is rursum cum perseuerantiam in sustinendis pro Christo pœnis

2 Can. 4.

nis persuadere conetur, id non minus agit Petri Apostoli exemplo, de quo ait ³, *Petrus quoque Apostolorum Princeps* ³ Can. vlt. *eis in mentem reuocetur, qui iam in custodiam erat coniectus, & traditus quatuor quaternionibus militum ad eum seruandum, & quæ sequuntur. Denique his omnibus (quos citauimus) Origenes antiquior, & ipse item Alexandrinus Catechistes Petro summam rerum de pascendis ouibus traditam* ⁴, ⁴ Lib. 5. in episto. ad Rom. *& super ipsum fundatam esse Ecclesiam infinities docet, ipsumquæ Ecclesiæ esse caput agnoscit* ⁵. ⁵ In Matth cap. 16.

Hæc certè, quæ attulimus planè probant, quæ fuerit harum Patriarchalium seu Metropolitanarum Sedium de Primatu Petri sententia; quem tamen multò antea, satis docuerat Anacletus Clementis successor in epistola tertia ad omnes Episcopos. In illa enim ordo & discretio Episcoporum continetur, & sacrosancta Sedes Petri celesti beneficio prima omnium pronuntiatur, ea videlicet ratione, quia à Petro fundata est, omnium Apostolorum capite, principe, & coryphæo, fidei petra ac fundamento. His enim & alijs nō dissimilibus apposis Petrum insigniunt sacri auctores. Quod etiam & Constantinus Imperator agnouit, qui patrocinio & præsidio suo Primatum Petri custodiri voluit. Non enim nouè constituit, aut stabilit, nec hoc necessarium erat, ut magistri isti mendaces falsò docent. Quoniam, ut auctor est idem sanctus Anacletus, à Deo ipso Petri Primatus est institutus, qui Petro dixit ², *Tu es Petrus, & super hanc* ² Matt. 16. *petram ædificabo Ecclesiam meam, &c.*

Ex quibus omnibus satis apparet, quo fundamento Gregorij xlij. Pontificis Maximi innitantur verba illa, quæ tu vanissimè criminaris. *Humani generis conditor & redemptor, & summus, æternusquæ Sacerdos in celis regnans sanctam Ecclesiam suam Catholicam beato Petro Apostolorum Principi, ac eius successoribus Romanis Pontificibus regendam tradidit, &c.*

Hoc enim verissimum esse, satis probatum est & Chri

1 sti te-

sti testimonijs, & Apostolicorum hominum consensu, & beatissimorum Patrum sententijs. Verum hæc sacrosanctæ Scripturæ testimonia, quæ solum pertinaci impudentia negari possunt, quoniam tu vitiata, & corrupta esse dicis, id te ex Hæreticorum ingenio comminisci, lectorem moneamus. Tam enim fuit semper Vatinianum ac plusquam nouercalem Hæreticorum odium in Catholicos, ut sacrarum literarum patrocínio ceu munitissima, tutissimaquæ arce illos destitui curauerint, illarum auctoritatem & vim infringere & enervare contendentes, quâ fidem detrectando, quâ vanis artibus certitudinem eludendo: de Saturnino & Basilide Prophetarum oracula euerterentibus scripserunt Epiphanius ³ & Irenæus ⁴: de Cerdone, qui vniuersam legem veterem repudiavit, ac Prophetas mēdaces fuisse dixit, tradidit Theodoretus ²: de Apelle simili errore deluso Eusebius, & Tertullianus ³. Theodorus ⁴ Mopsuestensis vanè prædicabat de Christo ac religionis Christianæ mysterijs in veteri testamento nihil contineri, Bogomilli in Oriente, omnes Mosaycos libros (referam enim Euthymij verba) vnâ cum Deo qui in ipsis memoratur virisque iustis qui sunt illi charissimi, reliquos item omnes qui postea scripti sunt tanquam à Diaboli astutia compositos reiecerunt. Albigenſes in Occidente idē scelus tentarūt. Denique Mōtani, Priscillianistæ, Pſaliani, eodē furore perciti sacra Scripturæ testimonia calumniosè infringere curarunt. Quid igitur miramur si istorū succedanei Lutherani & Calvinistæ simile audeant facinus? si ferè vniuersa sacra Biblia proſcripserint? si post illos vtriusque Testamenti libros, quos iam partim quasi apocryphos reiecerunt; partim velut incerti auctoris & auctoritatis suspectos reddiderunt, reliquos omnes à Republica Christiana exulare iusserint? Tandem si ex illorum secta Anabaptistæ, Daudici, Hermançi, Trinitarij, Suenfeldiani,

³ Cōtra hæres. 21.

⁴ Lib. 1. c. 20. 22. 23. contra hæres.

² Lib. hæret. fabul.

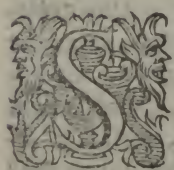
³ Lib. de pſcript.

⁴ Ex Conci. 5. Constantinop.

feldiani, Libertini, Athei denique prodierint, qui sacrosanctam Scripturam fatuam, Biblia cōficta, delirium Euangelium prædicent? cum tamen ipsi miserrimi deceptores nihil frequentius in vita commiserint, quàm temeraria audacia, manifestissimis corruptelis, deprauationibusquè omnia mutilare, adulterare, corrumpere tam in absurdissimis suis versionibus, quàm in pestiferis commentarijs. Sed, vt absoluamus hunc locum, subijcere libet, quæ Diuus Augustinus libro vndecimo contra Faustum Manichæum, capite secundo ad istorum malitiam & calumniam detegendam, scripsit. Ait enim, *Vsq̃ue adeo inuicta sunt, quæ aduersus vos de diuinis codicibus proferruntur, vt non sit aliud, quod dicatis, nisi eos esse falsatos. Quæ auctoritas aperiri? Quis sacer liber euolui? Quod documentum cuiuslibet scripturæ ad conuincendos errores afferri potest? Si hæc vox admittitur, si alicuius ponderis existimatur. Et paulo post, Quod si alius simili infamia, sed tamen qua tua duritia confringitur, existat, & dicat, immo illud, quod pro te sonat, falsum est, hoc autem quod contra te est, verum est, quid acturus es, nisi fortè alium librum prolaturus, vbi quicquid legeris secundum tuam sententiam possit intelligi. Hoc si feceris non de aliqua eius particula, sed de toto audias contradicentem & clamantem, falsus est. Quid ages? Quò te conuerteris? Quam libri à te prolati originem? Quam vetustatem? Quam seriem successionis testem citabis? Nam si hoc facere conaberis, & nihil valebis & vides in hac re quid Ecclesiæ Catholicæ valeat auctoritas, quæ ab ipsis fundatissimis sedibus Apostolorum vsque ad hodiernum diem succedentium sibimet Episcoporum serie & tot Populorum confessione fundatur. Hactenus Diuus August.*

cuius vel longiorem sententiam protuli, vt ex illa consideret pius Lector, quot ab seculo nostro annis detectæ sint à sanctis viris fraudulentæ Hæreticorum artes.

*Rectè conuenire Pont. Rom. quod Dominus
Hierem. mandauit cap. ij. Demonstra-
tur illorum hominum vita & mors, quo-
rum testimonio aduersus Romanæ Sedis
auctoritatem utitur Vvaram. Detegi-
tur illius mendacium de Albano Duce
Hispano. Cap. VIII.*



EQVITVR quod tam crassè, quam ma-
litiosè post hæc obijcis; ais enim, *Postremò*
Pontificibus Romanis mandatū dicit, vt quid in terris
plātari, euelli, ædificari, aut destrui sit opus, decernant,
indicerentque ipsi. Atqui hoc Petro nunquam manda-
tum est, sed Prophetæ illi Hieremiæ olim. Opinor certè nemi-
nem adeò fore cæcum, aut insanum, qui tam vafri ani-
mi commenta æquus audiat, seu volens perlegat. Quis
enim ægro non ferat animo rapacissimum lupum vesti-
mentis ouium simulari? Nam vt Vincentius Lirinensis
ait aduersus prophanas hæreseon nouationes scribens:
Nihil aliud est vestitus ouium, nisi Prophetarum, & Apostolorum
proloquia. Nulli alij lupi rapaces, nisi sensus Hæreticorum feri & ra-
bidi, qui caulas Ecclesiæ semper infestant, & quaquā possunt, Gregem
Christi dilacerant. An enim tu, vane criminatore, nouum
& inauditum esse tam audacter prædicabis potestatem
Romani Pontificis significari posse illis verbis, quæ qui-
dem cū ingenuè fateamur Hieremiæ¹ olim à Domino
fuisse dicta; Ecclesiæ tamen Catholicæ capiti & recto-
ri, idest Romano Pontifici vnice conuenire manifestissi-
mum est? Audi rogo antiquissimum Patrem Ancyræ²
Episcopum Theodotum, qui aduersus Nestorium Hære-
ticum

¹ Cap. i.

² Tomo 2.
Cóc. Ephe.
apud Pel-
tan.

ticum disputans sic ait, *Neq. genus hoc medēdi, nouum est, sed antiquum & iam inde ab initio usurpatum. Hac enim ratione sancti Patres venerandam hanc Ecclesiam haecenus curarunt & conseru-
runt. Obtinet Sacerdos gladium non ut ledat, sed ut medelam afferat; atque hoc ipsum superna gratia insinuans quondam Hieremiam affaba-
tur: Constitui te hodie super Gentes & supra regna, ut euertas & de-
struas & disperdas, & dissipes, & aedifices, & plantes. Nec enim pietas commodē inseri potest, nisi malitia prius fuerit extirpata. Haecenus Theodotus. Quem vides Scripturæ sacræ præ-
dicta verba non de illius tantum Prophetæ, sed de Sacer-
dotum etiam potestate interpretari constanter. Qua-
propter iure optimo recentiores Theologi Romanis Pō-
tificibus minimē dissentanea esse verba illa meritō exi-
stimarunt. Petrus enim Cluniacensis: *Ecclesia* (ait) *habet super ipsos Imperatores imperium, unde ei sub figura propheti-
ci nominis dicitur, Constitui te super Gentes & regna, ut euellas, de-
struas, disperdas, dissipes, aedifices, plantes. Ipsi vero Romani Pontifices potestatem suam, vel antiqua consuetudine
eisdem verbis declararunt, ut fecit Innocentius ter-
tius Othoni quarto Imperatori scribens* ² *cum ait. Potuisses prerogatiuam Sacerdotij ex eo potius intelligere, quod di-
ctum est, non a quolibet, sed a Deo, non Regi, sed Sacerdoti, non de Regia stirpe, sed de Sacerdotali prosapia descendenti. De Sacer-
dotibus (inquam) qui erant in Anathot, Ecce constitui te su-
per Gentes, & Regna, ut euellas & dissipes, aedifices & plantes. Idem quoque Innocentius in epistola ad Colaiannem
Regem Bulgarorum, Summum (inquit) Apostolicæ Sedis & Ecclesiæ Romanæ Pontificem in beato Petro, Dominus sibi Vica-
rium ordinauit; & super Gentes & Regna cōstituit, euellendi, destruen-
di, disperdendi, dissipandi, & aedificandi, ac plantandi ei conferens po-
testatem. Idem obseruauit Bonifacius Pontifex viij. in cap. vnā sanctā de maiorit. & obed. Idem Ioann. xxij. in cap. i. de consuetudine inter communes, ut alios
omittam. Denique cum hunc Hieremiæ locum de Chri-
sto intelligendum esse doceant Sancti Patres, ut auctor est in eum locum Hieronymus his verbis, Multi hunc lo-**

² cap. solit
de maior.
& obed.

cum

cum super persona Christi intelligunt. Hieremias enim interpretatur excelsus Domini, qui destruxit regna Diaboli, quæ sibi in montis ostenderat excelsus, aduersarias perdidit potestates delens chirographum errorum in cruce. Cyrillus quoque Alexandrinus in Ioann. lib. 2 cap. 71. & eleganter (vt alios omittam) Idacius Clarus Hispanus in libro aduersus Arianum quendam Hæreticum nomine Vvarimadum (nec me comminisci quidquam putes, quasi tibi gentilem hunc finxerim: sic enim scriptum inuenies apud Idacium, quem nuper Parisijs excussit Margarinus de la Bigne Doctor Parisiensis quinto tomo suæ Bibliothecæ. fol. 374.) cum inquam Christo Saluatori nostro non inconuenienter verba illa applicent sancti Patres, quid obstat, rogo, quominus hæc eadē Petro Christi successori, & Gregorio xiiij. Vicario Christi attribuant fideles?

Sequitur, Sin autem Caesarum, Regum, aliorumquæ quamuis religiosorum Principum exemplo libebit recognoscere plenæ sunt Historiæ Federicum & Ludouicum Casares cum iniquitatem istius potentie experti essent, legimus non modo abusum eius à cernicibus suis auerisse, sed etiam vsum præcisè negauisse, Philippum Regem Gallie cognomento Pulchrum Bonifacij viij. iniuriam vltum seuerissime. De Henrico viij. Angliæ Rege nihil dicturi sumus, cuius facta quæ bona sunt obscurari malis ac ferè deleri faciliè contenderis. Nihil de alijs Regibus, qui fructum pietatis suæ in Ecclesias Christi memoria nostra contulerunt, &c. Hic ego certè Vvaramunde, non male Isocratis illud vsurpē πολλοις γὰρ ἡ γλῶττα ποιεῖται τῆς δ' ἐνοίας. Videris enim (vt iudico) non obscure sentire paucissimos quidē seculares Principes extitisse, aut penè nullū, qui se Ecclesiæ Romanæ obediētes, obseruantesquæ, aut eiusdem Sedis pœnarū religiosos præstiterint. Quare maximè profecto, labilis memoriæ es Vvaramunde, si multorum, qui nobis nunc occurrunt, tibi excidit recordatio: ignorantia tua summa est, si quæ apud auctores huiusce rei extant exempla non legisti: perfrectissima frons si dolo & calumnia veritati tenebras offundis. Et vero,

vero, saltem qui nunc omnipotentis Dei beneficio Mundo præfunt, proiectissimæ inconsiderantiæ tuæ occurrere facile possent. An enim tu potentissimum, inuictissimumque Hispaniarum Regem Philippum ij. huius Romanæ Sedis obsequentissimum filium esse, impudenter negabis? illius obseruantiam, religionem, pietatem in hanc Sedem, cuius (Deo sit gratia) tot quotidie apparent exempla, calumniaberis? Galliæ nè Regem Christianissimum Henricum à sui cognominis antiqua possessione tuus liuor deturbabit? Quid Serenissimum Poloniae Regem Stephanum commemorem? An non humillimum se esse profitetur huius sacrosanctæ Romanæ Sedis filium? Denique (vt de alijs Principibus taceam breuitati consulens) Augustissimus eiusdem huius sacri Romani Imperij Rodolphus Imperator, nulli veterum Imperatorum pietate secundus, nulli religione inferior, propensissimum animum suum in hanc Sedem Catholicam non nè professus est semper? nonnè illius sanctis monitis ac præceptis obsequentissimum se quotidie præstat?

Iam si antiqua desiderabas exempla; An non à magno illo Constantino tot recensere poteras, quot ne multis quidem voluminibus possent contineri? Et certè de solius Germaniæ vestræ veterum Principum in fide & religione constantia, atque erga Romanos Pontifices obseruantia libellus extat à Lupoldo^a Bemburgio scriptus in quo hoc tantum argumentum, etsi breuissime tractat. At cum infinita propè in hanc rem passim reperiantur exempla, contineri non possum quin vel pueris notissimum illud tibi in mentem reuocem, quod videlicet de Longobardorum Rege narrant Historici. Ille Romani Pontificis indignationem solo dicto interminatam pertimescens (non enim vi, non armis, non minis repressus est,) à ditione Romana, cuius

^a Excusus
Parisijs an
no 1540.

ius iam plures vrbes ceperat, statim exercitum auertit: tanti nimirum æstimabat barbarus Rex Romanę huius Sedis sacrosanctam auctoritatem. Huic verò innumera, quę frequenter occurrunt, adiungere, & eorum commemoratione lectorem onerare esset absurdum, maxime cum in manibus omnium prostent Historię.

Quę vero a te, Vvaramunde, aduersus nos hoc capite adducta sunt, proculdubio responsione vlla non indigēt. Federicum enim & Ludouicum Cæsares (si Deo placet) Philippum Regem Gallię cognomine Pulchrum, & Henricū viij. Regem Anglię, Catholicę Ecclesię rebelles, Christianiquē nominis immanissimos hostes in scenam producis: atqui eadem fere ratione Neronem, Seuerum, Maximinum, Decium, Diocletianum, & si qui fuere alij Ecclesię persecutores, Ethnicos & infideles omnes Principes commemorare posses. Nam Federicum quidem non aliter quàm si fuisset Turca aut Saracenus, Romanis Pontificibus, toti Italię, Catholicę Ecclesię, infestum fuisse auctores sunt Historici ³, *O impietates* (vnus eorum ⁴, exclamat) *Federici secundi planē indigni nomine Cæsaris fuisse dicitur Saracenis, maximus persecutor ecclesiasticorum.* Huius autem egregij viri epitomen vitę, quoniam mirificē reddidit & illi & posteris beatus Iordanes Botergę ortus in Saxonia, secundus post Dominicum, Prędicatorum generalis magister, illius historię verba quatinus prolixiora adducere non grauabor. *Accessit aliquando Iordanes (inquit ²) ad Federicum Imperatorem visendi cum gratia, apprimē Federicus virum Dei diligebat, colebat, venerabaturquē, data redditaquē salute, tandem confedere ambo: Verum post multa verba familiarissima, diu conicnere: at beatus Iordanes ad Cæsarem dixit, Plurimum Cæsar miratus sum, quod abs te minima de his, quę dicuntur per diuersas Prouincias fuerim interrogatus, cum scias nos continuò per omnem ferē Christianitatem diurgari, & scire qui rumores audiuntur, quę de te fama percurrat. Respondente Cæsare se habere cursores, veridarios,*

³ Blond. de gest. Vene.
⁴ Vuicel. in epit. Rom. PP.

² Leander Albertus Bononiēsis apud Surium.

redarios, nunciosque per orbem terrarum, & in curijs Principum, ex quibus cognoscere, intelligere, & omnia, quæ sunt, ad amussim scire posset, dixit Iordanes: Christus orbis terrarum Dominus, licet omnia adhuc in humanis agens sciret, tamen à discipulis de se querebat dicens, Quem dicunt homines esse filium hominis? Tu quidem Imperator homines, & multa quæ de te dicuntur ignoras, quorum scientia tibi, imperioque tuo plurimum conduceret. Fertur enim per Prouincias quod bona Ecclesiarum veluti tua temerarie exigis, cum sint sacris initiatorum & pauperum contrectas, ac pro libito exponis, iustas ac rectas sententias contemnis, procuras auguria, Iudeis ac Saracenis plurimum faues, optima Ecclesiasticorum consiliariorum aspernaris consilia, Pontificem Maximum, Christi vicarium, Petri Apostoli legitimum successorem, totius Reipublicæ Christianæ moderatorem, omniumque nostri parentem; tibi ac omnibus Principibus in spiritualibus præcedentem contemnis. Hæc certè Cæsar plurimum de tua dignitate detrahunt. Sicque eum in multis familiariter corripiens Valedicens æquè ut antea charus Cæsari inde abiit. Hactenus Historia Iordanis de Federico, qui tandem a Romana Sede, quam iniquè persequebatur, imperio priuatus ¹, belloque profligatus est, & a Manfredio filio ex ancilla concubina suscepto, quem Tarento præfecerat, cum leuiter ægrotaret, compressis faucibus strangulatus. ² Igitur hunc tu nobis honoris causa nominas? huius testationem ad faciendam fidem tanquam oraculum adsumis? Et verò vel cuius flagitiosissimi hominis sententia potestas huius Romanæ Sedis non negatur, & quod Vvaramundus Petro Apostolo negari vult, Romanis ille Pontificibus cōcedit: scripsit enim in hæc verba: Fatemur in spiritualibus Roman. Pontif. collatam potestatem, ut quantumque (quod absit) sit ille peccator, quod in terra ligauerit, sit ligatum in celis, & quod soluerit, sit solutum. Iam de Bauaro & Pulchro. Ille quidem post patrata rem omnium longè nefariam, sed cæteris suæ vitæ partibus respondentem, (electum enim in Antipapam Petrum ³ Corbariensem ordinis Minorum, Agri Rheatini rusticanū hominem, de bita Romano Pōnifici reuerentia veneratus ⁴ est,) ut sceleratum religionis hostem, adulterinumque Imperatorem decebat (ita illum vocant Historici) ⁵ miserrimè interijt.

K

rijt.

¹ Cap. ad Apostolicę de senten. & re iud. lib. 6.

² VVicel. & Plat. invita Innocent.

⁴ Blondus Vincent.

Antonius, Sabellicus, Naucler⁹, Trithem. Paulus Aemilius & reliqui Historici.

³ Extat istius Petri cōfessio quā cum hæresis & schismatis abiuratione fecit præfete Ioān. xxij. in Regest. Card. de Arag.

⁴ Blod. decade 2. lib. 9.

⁵ Blond. dicto loco.

flagitiosissimi.

rijs. Suborta enim veneni suspiciōe, cum vomere non posset, venatum profectus est, ut motu stomachum excitaret, & cum in vrsū ingentem incidisset, illum velocissimè equo citato appetens, præcipitatur, & corpore grauitèr illiso moritur ¹, ut sic gemina morte, & veneno, & præcipitio, hominibus & Deo poenas daret: vtrisque enim ille pariter vixerat iniurius: cum tamen prius à Clemente sexto Pontifice Romano (constat ex authentico condemnationis processu, qui in bibliotheca illustrissimi Cardinalis Guilelmi Sirleti Romæ habetur) imperio priuatus esset.

¹ Rosieres
tomo 5.
stemm. Lo-
taring. &
reliqui Hi-
storici.

² Lib. 9. De
cad. 1.

³ Blond. &
Plat.

⁴ Volaterr.
lib. 2. An-
thropolog.

⁵ Iob. 34.

⁶ Li. 2. cōtra
litteras. Pe-
tiliani Do-
natistæ.

Philippus vero Pulcher quamvis principio Pontificis legatum summa leuitate (ut ait Blondus ²) coniecerit in vincula, postea vero, Narbonēsi Archidiacono Pontificium anathema denunciante, atque se eiusdem Apostolicæ Sedis nomine populos à fide Regia liberaturum interminante, nisi Episcopum remitteret, obedientem se protinus dicto præstitit ³: & post Bonifacij mortem censurarum absolutionem, ac regni restitutionem à Benedicto xj. petijt ⁴ & obtinuit; tantum abest, ut nullius momenti potestatem Pontificis Romani duceret. Huius vero dissidij causa, subsecuta incommoda, iusto Dei cōsilio euenisse credendum est. Nec enim negamus in hanc sacrosanctā Sedem humano errore, & propter scelera Populi indignè aliquos collocatos fuisse. Dominus ⁵ enim regnare facit hominem hypocritam propter peccata Populi. Quod nulli mirū esse debet, cum in Apostolico Collegio duodeno vnus præuicator repertus fuerit: multum autem interest hominis flagitiosam vitam detestari, aut in sacram & Apostolicam dignitatem impiè, & hæreticè inuehi. Monebat quidem Iudas Christus, ut legē Moysis Scribis ac Pharisæis doctoribus, obseruarent, ipsorum autem opera praua, corruptissimosq; mores detestaretur. Et Augustinus ⁶ eodē scripturæ testimonio blas-

blasphemias Hæreticorū linguas seuerissimè obiurgat & compescit in hæc verba : *Verumtamen si omnes per totum orbem tales essent, quales vanissimè criminaris, Cathedra tibi quid fecit aulæ Romanæ, in qua Petrus sedit, & in qua hodie Anastasius sedet? Quare appellas Cathedram pestilentie, Cathedram Apostolicam? Etsi propter homines, quos putas legem loqui, & non facere, nunquid Dominus Iesus Christus propter Phariseos (de quibus ait, Dicunt & non faciunt) Cathedræ in qua sedebat, ullam fecit iniuriam? non nē illam Cathedram Moysi commendauit, & illos seruato Cathedræ honore redarguit? Hæc si cogitaretis non propter homines, quos infamatis, blasphemaretis Cathedram Apostolicam, cui non communicatis. Sed quid est aliud quam nescire dicere, & tamen non posse nisi maledicere?* Hæc Augustinus.

Tandem quòd tu Henricum Anglum aduersus nos producas testem, minus miror: alumnus enim vestrum, sodalem intimum, & congerronem arctissimum producis. Atqui dum illum ¹ perditorum hominum consilia non abstulerunt, dum antiquissimam gentis suæ fidem puram seruauit, dum in debito se officio cōtinuit, Ecclesiam tuam Catholicam Romanam gladio protexit, Iulium Pontificem à Gallorum armis oppressum erexit, Clementem in Vrbe detentum adiuuit, & quod in Rege maius est, ² Ecclesiæ Romanæ fidem orthodoxam calamo tutatus est; tunc ille DEFENSORIS FIDEI titulum honorificentissimum ab eadem Romana Ecclesia ³ sibi & successoribus suis iure optimo meruit habere: tunc inter catholicos Principes belli & pacis arbiter extitit: tunc bonis & fidelissimis ciuibus abundauit. Sed postquam infano simul amore & offensione grauissimè laborauit, & illi satisfacere, hanc autem vlcisci voluit, probatissimæ & nobilissimæ vxoris primū, deinde alterius repudio, aliarumque duarum cædibus pollutus à maiorum suorum religione defecit, & vestra deliria sequutus, nullū deinceps omisit scelerum genus. Spoliauit enim templa, sacra vasa conflauit, cœnobicia euer-

K 2 tit,

¹ Iouius, Georg. Iulius, Surius, & reliqui illius temporis Historici.

² Roffen. in principio libri cōtra Luther.

³ A Leone X. in extra uag. quæ incipit. Ex supernæ misericordiæ.

tit, innocētissimos homines trucidauit, crudelissimoquē martyrio affecit, sanctorum ossa & cineres in Tamesim proiecit, Ecclesiæ redditus & latifundia in fiscum redegit, & vt competētius expleret insanam auaritiam suam, & sacerdotiorum decimas raperet, & absorberet, se caput Ecclesiæ Anglicanæ (lege de hoc publicis comitijs sancita ¹) appellari temerariē iussit. Vexilla tandem sub quibus strenuē militauerat (vt Iulianus alter) transfuga deseruit; & eò miseriarum gentem olim pijsimam demersit, vt (maximo Catholicæ Ecclesiæ dolore) nihil ferē iam restet in Anglia, quod Satanas, atquē eius ministri non possideant. Hæc ergo sunt, Lector Christiane, probatissimorum hominum, pientissimorumquē Principum exempla, quibus istius admonitio, tanquam solidissimis basibus innititur.

¹ Ann. 1535.
ad tertium
diem No-
uemb.

His vltimo loco (extremum enim & insignissimum audaciæ suæ documentum exhibere voluit) adiungit Henricum II. Galliarum Regem, Ducem item Albanum Hispanum Magnatem. De Henrici Regis causa satis superquē alias & ab alijs dictum arbitror. De Albano verūm Duce liceat mihi repetere quod ait: *Extat (inquit) lingua Hispanica libellus elegans a Ferdinando Toletano Duce Albano scriptus, quo Pontificiam auctoritatem non secus exagitat, quam si a Protestantibus (vt vulgo vocantur) Germaniæ, aut ab Hugonotibus Galliæ didicisset.* Hoc te mendacissimē Albano Duci, Principi Catholico & Romanæ Ecclesiæ obsequentissimo imposuisse, cum omnibus notum sit, tum maximē Hispanis, tam turpi vanitate detecta, tua patet incredibilis impudentia. Albanum enim Ducem probè nouimus, & qua fuerit pietate & religione in hanc Sedem, satis habemus perspectum. Verum tu, Vvaramunde, imaginem patris tui refers. *Cum loquitur mendacium (ait Dominus) ² ex proprijs loquitur: quia mendax est, & pater eius.* At nè quis existimet, artis huius auctorem Hæreticum istum esse; per-

² Ioan. 8.

peruetustam esse hanc Hæreticorum omnium consuetudinem discat. De quibus B. Ioannes ¹ Maxentius Episcopus Constantinopolitanus ante mille ferme annos (à recentioribus enim ordiri libet) in epistola ad Hormisdam Pontificem ita scripsit: *Nam cum suæ peruersitatis Hæretici nequuerint reddere rationem, ad maledicta conuertuntur, & propria in eos mala traicientes, quos prauitati suæ sentiunt inimicos, adiutum sibi per hoc ad decipiendos simplices, existimant aperiri. Agunt enim omnia callide, quo infamando & obtrelando Catholicis, suam valeant tenere turpitudinem, fingentes & aduersus eos quedam scripta sub eorum nomine qui videntur in Ecclesia eminere, quatenus omnium animum contra hos faciliè valeant concitare.* Hactenus Maxentius. Ante Maxentium autem annis propè sexcentis, Clemens Romanus Simonem & Cleobium sub nomine Apostolorum & Christi, libros composuisse testis est: quod etiam superioribus temporibus ab alijs Hæreticis factum fuisse asserit; diuulgatis sub nomine Moylis, Adæ, Enoc, Esaia, Eliæ, David & trium Patriarcharum, pestiferis scriptis; Similem Gnosticorum versutiam non semel cōqueritur Irenæus. Epiphanius in Marcione, Sethianisque eandem vanitatem detexit; Carolus Magnus Imperator ² pseudographias has, suo etiam tempore ab istis impostoribus vulgari docet, vt Epistolam quandam pessimam & fallacissimam (sic illam vocat) quam de cælo cecidisse dictitabant; vt iam minus miremur sæculi nostri præstigiatores hosce, qui tot & tam varias auctorum metamorphoses inducunt, qui, vt erroribus suis fidem concilient, insignium auctorum nomina in frontispicijs librorum mentiuntur, & hoc imposturæ genere incautos lectores alliciunt. Sic enim illi infelicissimum Oecolampadium aduersus sacrosanctam Eucharistiam, Bertrami nomine larnatum exhibuerunt: sic Carolostadium cum inscriptione Caroli Magni ad Sextam Synodum: sic Caluinum in Alcuinum Caroli Magni præceptorem transformarunt: Henrici Bulingeri librum contra visibilem Ecclesiam

¹ Qui scripsit contra Acæphalorum, & Nestorianorum hæreses.

² Cap. Item & pseudographias in Cōst. Caroli Magni.

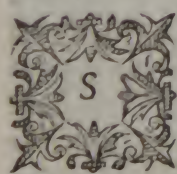
ssam beato Athanasio imposuerunt: opusculum Bucceri aduersus merita bonorum operum Ioannis Rossensis Episcopi orthodoxo nomine fugarunt: Vvaldaricum Augustanum contra cœlibatum confinxerunt. Vt interim plurima alia relinquā, quæ Iustino martyri, Philoni Iudæo, Origeni, Arnobio, Eusebio Emiseno, Cyrillo, Nazianzeno, Neocesariensi, Theophylacto, Ambrosio, Hieronymo, Eucherio, Bedæ, ipsis etiam Apostolis atque Prophetis impostores isti adscribunt. Nunc autem impudentissimus nugator Caluinistam quempiā aut Hugonottam contra Apostolicam Sedem rabidum, Ducis Albani nomine simulare contendit.

Ait demum, *Sed ne quis horum exemplorum auctoritatem deludat exceptione hac, tum leges fuisse in manibus, armisque positas, iam literatorum hominum exempla & documenta afferamus.* Et inferius, Blondum, Pomponium Latum, Dantem, Petrarcham, Patavinum, Guilelmum Occamum & Petrum de Vineis tanquam sanctissimos Patres, præstantissimosque viros, quorum sententia & auctoritate ceu validissimo & irrefragabili fundamento Pontificis Romani potestatem euertat, auctores affert. Quorum tamen nonnulli vt Hæresiarchæ ab Ecclesia Catholica & Romanis Pontificibus condemnati sunt. His vero fidem adhibere tuum est Vvaramunde, non nostrum. Alij in Pontificum vitia aut verè aut falsò (historiam enim non scribimus) impudenter tamen, quod negari certè non potest, inuecti, Apostolicam ipsam dignitatem alias obseruauerunt, & qua debebant reuerentia, persecuti sunt. Sed demus vanissimo criminatori, istos omnes, quos appellat, fuisse Catholicos, omnique exceptione maiores, an, rogo, tales erant, quos sanæ mentis quisquam in re, quæ & omnium grauissima, & maxima est, auctores citare debuisset? Videat igitur pius Lector, quos ille suarum fabularum probatores nobis adduxerit, quorum fidem produ-

producat: antiquissimos vero Ecclesiæ Patres, sacrosanctos martyres, confessores religiosissimos, virginitatis purissimos cultores, quorum testimonijs, miraculis, vita, sanguine, nos nostra probamus, tanquam minus idoneos testes reliquerit & contempserit. Videat item quam exactè, & ad vnguem, (nec enim quicquam dissimulandum est) teneat Vvaramundus Pontificiam Historiam, cuius testimonio vtitur, qui sicut ait ¹, *Quid de Guilelmo Occamo dicam? cuius tanta fuit in Cæsarem Ludovicum fides, ut nihil subterfugerit laboris, nihil discriminis subire dubitauerit, quo ex scripturæ sacris documentis ostenderet auctoritatem istam audaci, & intolerando facinore à Papis abrogari, Cæsaremque Maiestatem à tyrannico ac potius hyper tyrannico instituto Innocentij xxij. vendicaret. Viginti videlicet duos Innocentios in Catholica Romana Sede sedisse ab Vvaramundo nouè docemur; cum octo tantū hactenus numerauerimus, quatuordecim tamen addit noster ἡγεμενός, & quidē narratione hac potissimū continetur admonitionis suæ fundamentum.*

¹ Pag 16. ad calcem.

Romanus Pontifex Principatum habet in Ecclesia Catholica. Recentiorum auctorum qui de hoc ipso argumento scripserunt catalogus. Cap. IX.



EQVITVR in Vvaramundo, Smalcaldie (inquit) Anno 1537. condemnata est quatuor assertionum Papalium impietas, Prima quod diuino iure Pontifex in toto se Christiano orbe supremum esse narrat Episcoporum & ministrorum omnium: Secunda quod diuino iure potestatem habet viriusque gladij, reges, regnaque mundi instituendi, nimirum secundum illud, Reges gentium dominantur eis, &

eis, & qui potestatem habent in eas, vocantur benefici: vos autem non sic: Tertia quod res istas credi & certo teneri necesse est sub pœna damnationis æternæ, quia Pontifex vices Christi in terris gerit, nempe argumento illius dicti, Potius timete eum qui potest & animam & corpus perdere conijciens in gehennam: Quarta quod nouas leges de cultu Dei doctrina & sacramentorum mutatione ferre potest arbitrari suo, easque leges summo in pretio haberi iubet, ut quæ non æquiparandæ solum, sed etiam anteponendæ sint scripturis sacris, Deique ipsis legibus & sine peccato nequeant. prætermitti; scilicet huic bellè conuenit cum Iacobo dicente, Vnus est legislator qui potest seruare & perdere.

Hæc nos item singula examinemus. Quamuis enim sciam me in re trita, & a multis luculentissime tractata versari, repetam tamen quæ ab alijs dicta sunt, ne (quod sæpe monui) conuiuentia nostra causam istius apud suos meliorem reddat. Et primùm, Episcopum Romanum Episcoporum omnium supremum esse negat, quod tamen Catholici multis & euidentissimis rationibus demonstramus. Etenim (vt hoc imprimis abs te quæram, VVaramunde) quid obsecro tam esset indecorum, quàm corpus hoc Ecclesiæ Catholicæ, in quo quidem in vno eodemque spiritu regenerati sumus, cuius vnicum, supremumque caput extitit Christus a Patre datum (vt ait Apostolus²) diuidere & in plura capita proscindere ac lacerare? Quid magis inconueniens, quam hanc ordinatissimam & instructissimam aciem³ (sic enim Ecclesiam Catholicam spiritus Dei appellat) sine vno certo Duce & Imperatore ordinari? Cum in quouis grandi exercitu (vt dicebat Hieronymus⁴) vnus tantum, non plurimorum signum expectetur. Quid magis inhonestum, quam Ciuitatem Hierusalem⁵ nouam, descendente de cælo, quæ ad cælestis illius triumphantis imaginem ædificata est, in hoc vno diuersam constituere, videlicet vt in ea sine certo & vnico rectore res fluitent, atque inter homines deficiat vnus Princeps, quem & inter angelos constituit Dominus? ⁶ Quid magis indecens quàm diuersam

1. ad Corinth. 12.

2. Ad Ephes.

1.

3. Cant. 4.

4. Ad Rufic. monachum.

5. Apocal. 21

6. Luciferū ante lapsū & post Michaelē Tertullianus

lib. 2. contra Marcion. Gregor. Hom.

34. in Euāgel. Bedæ,

in cap. 40. Iob, Isid. li

b. 1. de sūmo bono.

c. 12. Hieronym. &

Cyrill. ad locū Iob.

diuersam Ecclesiā constituere ab ea, quę fuit Christi tē-
pore? qui vnus & supremus illius rector fuit, vnus Prin-
ceps, vnus Episcopus, vnus Pōtifex? Quid magis impiū
quā eiusdem Saluatoris nostri pręcepto contradicere,
qui vni Petro ouium suarum curam mandauit, sine quo
vno gubernatore gregē suū errare non permisit? Quid
magis turpe, quam totam Ecclesiasticam Hierarchiam
temerariē corrumpere? totam disciplinam perturbare?
omnem ordinem confundere? Nec enim aliud est Ec-
clesia (vt Cyprianus aiebat ¹) quam plebs Sacerdoti
adunata, & pastori suo grex adhærens. Et tandem quid
esse potest magis absurdum, quam ab vna Christiana Re-
publica reijcere, quod in omnibus semper obseruatum
fuisse legimus? Etenim in lege veteri (vt de hac primò
dicam) in qua omnia in figura contingebant, vnum re-
ligionis Principem constituit Dominus, à quo Respu-
blica ordinata est, leges pręscriptę sunt, Sacerdos con-
secratus est, cui reliqui omnes suberant Sacerdotes; ac
demum vsque ad Christi tempora nūquam defuit vnus
Princeps Sacerdotum, qui omnes vbique Sacerdotes re-
geret ². Iam si sacra prophanis miscere licet (licet autē
quandoque, quia quę vera sunt, vt Iustinus ait, nōstra
sunt) apud Ethnicos vnus erat Pontifex Max. qui ex eo
Maximus dictus est (Festo auctore) quod iudex atque ar-
biter haberetur rerum diuinarū atque humanarū, cuius
scitis omnia publica, priuataquē sacra subiecta fuisse au-
ctores sunt Historici, ³ qui ceteros omnes ministros
honore & gradu (Arnobio ⁴ teste) pręcedebat. Inter
Gallorum sacrificulos vnus pręerat, qui inter illos sum-
mam habebat potestatem, vt scripsit Cęsar; ⁵ apud
Francos vnus fuit Summus Pontifex, cuius sæpē memi-
nit prisca Francorum historia ⁶. Cur igitur Ecclesiam
Christi iure hoc abdicabimus? cur eandem administra-
tionis formam in illa vna reijciemus? cur schismata

L amabimus?

¹ Epist. 69.
aduersus
Puppiānū,
seu Floren-
tium.

² Agnoscūt
hoc Mag-
deburg li.
1. c. 7. col.
257. & Cal-
uin. lib. in-
stit. c. 8. §.
87.

³ Liu. lib. 1.
Histo. urb.
cond.

⁴ Lib. 4. ad-
uersus gen-
tes. Dion.
Plutar. &
Blod. li. 2.
Rom. tri-
umph. A-
lex. ab A-
lex. lib. 2.
cap. 8. &
lib. 5. c. 10.

⁵ Lib. 6. Cō-
ment. bel-
li Gallici.

⁶ Hunibal-
dus & Tri-
themius c.
1. breuiar-
ij annal.
Francorū.

amabimus? an verò istorum exemplum sectabimur, qui cum ab vno Luthero descendant, breuissimo tamen tempore in mille sectas diuisi iam sunt & dissecati? Quapropter cum vna sit Catholica & vniuersalis Ecclesia, vna sponsa immaculata, quæ vnius tantum debet esse viri, vna fides, vnum baptisma, Deus vnus; consequens est, vt eiusdem vnius Dei, vnius baptismatis, vnius fidei vnus sit Vicarius in terris, vnus summus Minister, & Sacerdos, vna summa Sedes, vnum Imperium.

Iam si hoc nobis vel inuiti concedant isti, qui obsecro negare possunt, ad Romanum Pontificem, tanquam ad Petri Apostolorum omnium Principis, & in Ecclesia Episcopi summi & maximi, legitimum successorem, eadem dignitatis & honoris excellentiam pertinere? Pontificum enim in Ecclesia successio à Deo est, ipsius verbo confirmata, qui ¹ *Pasce oues meas*, dixit Petro, vt inde doceret pastoris officium, quod stante grege, necessariū semper est, intermitteri, immutari, aut tolli non posse, nec debere. Ipse quidem dedit quosdam Apostolos (Paulus ait ²) alios vero Euangelistas, alios autem pastores & doctores ad consummationem Sanctorum in opus ministerij, in ædificationem Corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei, & agnitionis filij Dei, in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi. Itaque ante cōstitutum hoc tempus ædificationis fidei, & occursum ad Christū, hoc est ad extremū censoriū quē diem, Pastoris & Doctoris officium non cessabit in Ecclesia, & in eo Romanus prærit Pontifex, qui à Petro in ministerio hoc successor electus est. A Petro, inquā, qui Romæ Ecclesiam Catholicam fundauit & rexit, qui Romæ prædicauit, qui Romæ Clementem designauit Pontificem, qui Romæ passus est, qui Romæ sepultus. Alii qui docete vos, perdit magistri, alium Episcopū, quem Petri successorem, huius potestatis & ministerij heredem, vel probabilibus coniecturis, nedum veris argumentis

1 Matt. 16.

2 Ad Ephe.

4.

mentis ostendere possitis. Reliquum autem est, ut auctoritate & testimonijs Primatum Apostolicæ huius Sedis demonstremus: Quod tamen à multis explicatum est. Quid igitur faciemus? repetemus ne iterum ob vnius impudentiam ab alijs dicta? Quid erit molestius? tacebimus? applaudent certè illi, ut diximus, ceu victori, qui vel hæc non legerint, vel saltem legisse negauerint. Seruandum igitur nobis erit medium, & Conciliorum tantum decretis veritas hæc demonstranda: non tamen omnium, sed eorum tantum, quæ Generalia vocantur, in quibus certè sacrosanctæ huius Sedis auctoritas, & principatus ita manifestòprehenditur, ut nulla omnino dubitandi ratio relinquatur.

De primo igitur celeberrimo Concilio magno, quod in Nicæa vrbe celebratum est, videamus: in quo aliquantulum immorandum nobis erit, cum illo nostri temporis Hæretici (perperam colligentes deliria & vanitates suas) abusi fuerint. Contra Primatum enim Apostolicæ huius Sedis in testimonium trahunt sententiam Canonis sexti, quem Gratianus citat in cap. mos antiquus. distinctione 65. Qui tamen cum nihil minus probet, quam quod isti volunt, locupletissimus nobis testis erit aduersus ipsos, itaque illo tantum Ecclesiæ Romanæ Primatum probare constitui. Citemus igitur verba, & quamuis in eorum explicatione pijsissimi & doctissimi viri feliciter versati sint hætenus; nos nihilominus, & quædam ab his dicta referemus, & si quid sese nouum obtulerit, subiiciemus. Canonis ergo verba sunt, *Mos antiquus perduret in Aegypto Libya & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus omnium horum habeat potestatem, quoniam & vrbis Romæ Episcopo parilis mos est.* His porrò verbis trecentorum decem & octo Patrum cōsensu iam ab hinc 1220. annis manifestè constat huius sacræ Sedis Primatus & auctoritas. Constat,

L 2 inquam

1 Luth. de
potest. Pa-
pæ. Calui.
lib. 4 instit.
c. 7. §. 1.

inquam, quia cum in Nicæno Concilio de confirman-
da iurisdictione Patriarchæ Alexandrini ageretur, Ac-
gyptum, Libyam, & Pentapolim ea solùm ratione ipsi
committere Nicænos Patres videmus, *Quoniam & vrbis Ro-
mæ* (inquiunt) *Episcopo parilis mos est*, idest, quoniam Roma-
nus Episcopus ante omnem Conciliorum definitionem
& ante omnem consuetudinem permiserit Episcopo A-
lexandrino potestatem Aegypti, Libyæ & Pentapoleos.
Hæc est enim propria ac genuina illius canonis interpre-
tatio, vt in nuper emissio Decretorum volumine, dicti Ca-
nonis Græcis verbis subiectis adnotatur, & nos breuiter
demonstrabimus. Nec enim (vt Calvinus ex Ruffino ¹ fal-
sò docuit) suburbanarum tantum Ecclesiarum cura Ro-
mano Episcopo relinquitur, aut Occidētis solius, vt Bal-
samon ² Antiochenus (qui si non perfidia, ignorantia ta-
men & leuitate par) ita canonem interpretatus est: sed
cò spectant verba illa, vt secundum permissionem anti-
quam Romanæ Ecclesiæ decernant ibi Patres, & iuxta
decretum eiusdem Romanæ Ecclesiæ statum aliarum Ec-
clesiarum ordinent.

Et verò hoc nobis extra omnem dubitationem posui-
sent eiusdem Canonis verba, si illorum principium in
vulgatis codicibus (quod certò scimus) non deesset, il-
lud est, *Ecclesia Romana semper habuit Primatum; mos autem per-
durer in Aegypto, Libya & Pentapoli vt Alexandrinus Episcopus
omnium horum habeat potestatem, quoniam & vrbis Romæ Episcopo
parilis mos est &c.* Ita enim citatur in Chalcedonensi Cò-
cilio actio. 16. a Paschasino Sedis Apostolicæ Legato, ita
Dionysius Abbas antiquus auctor, vir cum sapientia ma-
gna simplex (vt Cassiodori verbis vtat ³) cum doctrina
humilis, cum facundia loquendi parcus, diuinarum au-
tem scripturarum tanta curiositate discussor, vt vnde-
cumque interrogatus fuisset, paratum haberet compe-
tens

¹ Lib. 1. hi-
stor. cap. 6.

² In Scholio
illius Ca-
nonis.

³ Lib. 2. in-
stit. diui.
lect. cap.
23.

rens sine aliqua dilatione responsum, is inquam prædictum canonem, illis verbis initio præhabitis, ex Græco vertit, vt adnotauerunt nuper eruditi viri Franciscus¹ Turrianus & Alanus Copus². Cæterum cum iniuria temporum, vel potius Hæreticorum arte illud principium oblitteratum sit, ac suppressum, alijs nobis rationibus agendum erit. Itaque in primis operæpretium esset, si explicarēt isti, qui aliter sentiunt, qua ratione Concilio Nicæno, suburbanarum tantum Ecclesiarum curam Romano Pontifici demādari, & tam angustis limitibus illius iurisdictionem circumscribi credant, cum tamen certò sciant, Nicænā Synodum non tantum Siluestri Romani Pontificis consensu coactam fuisse, vt auctor est Damasus, sed & eiusdem Pontificis nomine Vitum & Vincentium in illa præfuisse testentur Historici omnes, ex Latinis videlicet Orosius, Ruffinus, Marianus, Regino, & recentiores: ex Græcis autem Eusebius³, Nicephorus⁴, Zozomenus⁵, Theodoritus⁶, Cedrenus⁷, Photius Cōstantinopolitanus, & reliqui. Quinquam defendi potest, habuisse Romanum Pontificem potestatem ad cōgregandum primū istud vniuersale Concilium in Asia, in quo ex toto orbe concurrerunt Episcopi, in eoquē Legatos Apostolicæ suæ Sedis præfuisse, & eodem ipso Concilio suburbanarum tantum Ecclesiarum curam illi demandari? Quod si hoc recusent, & cogendi illius Concilij auctoritatem Constantino Imperatori potius, quàm Siluestro Pontifici tribuere velint (vt falsò tribuunt) dic quæso (vel hoc dato) quis sanæ mentis credat, sub eo Principe, qui in Romanam Ecclesiam, atque adeo in Siluestrum ipsum Pontificē tam beneficis extitit, cuius munificentia tot, & tam præclara extant monumenta, sic coarctari debuisse Romanæ Sedis iurisdictionem? aut quomodo permetteret pietissimus Imperator tam exiguam in spiritualibus rebus partem

¹ Lib. 3. de dogmat. charact.

² Dialog. 1.

³ Lib. 3. de vita Cōst.

⁴ Lib. 8. c. 14.

⁵ Histo. tripar. lib. 2. cap. 1.

⁶ Lib. 1. c. 7.

⁷ In Compend. Hist. anno Cōstantini xx. ἡς ἡγου τὸ Σιλβέστου Πάπα Ρώμης τοποτηρητῶ, Βίτων καὶ Βικέντιων παρὰ βύττ-
89.

tem illi Ecclesiæ attribui, cui ipse tam amplum patrimonium concesserat? Hæ utique coniecturæ non sunt, aut diuinationes, sed vrgentissima, firmissimaquæ argumenta; quibus tamen omissis illud agamus, vt ex eodem ipso Concilio Nicæno veritas hæc planè demonstretur.

1 Not. Cop
p. dialog. 1.
2 Turria. li-
b. 3. de dog-
ma. Chara-
ct.

Nec adferam nunc Nicænos illos duos canones a Catholicis repertos, trigesimum ¹ videlicet, & quadragésimum quartum ², qui subdolan Hæreticorum interpretationem, prauumquæ sensum planè arguunt. Porro in illo decernitur licere Episcopis ex toto orbe ad Romanum Pontificem appellare; huius ex Arabico traducti verba sunt, *Vt à principio Petrus Christi Vicarius religioni, Ecclesijs, ceterisque rebus ad Christum pertinentibus, Præfectus, Principium Christianorum, Prouinciarum, & omnium Gentium Dominus rector erat, ita ille, cuius principatus Romæ est Petro similis, & auctoritate par, Patriarcharum omnium dominatum, & principatum obtinet.* Ecce quàm expresse Hæreticorum calumniam conuincant Canones hi, & ex eorum sententia sexti Canonis (in quo versamur) verus eliciatur sensus. Prior enim non suburbanarum, aut Occidentalium tantum Ecclesiarum causas, sed omnium, quæ sunt in vniuerso Christiano orbe Romani Pontificis iudicio tanquam vniuersalis Ecclesiæ Iudicis cognoscendas decernit: Posterior verò Vicarium Christi, Præfectum Ecclesiarum, Principium Christianorum, Prouinciarum, & omnium Gentium Dominum & Rectorem Romanum Pōtificem appellat. Quì igitur conciliabunt Magistri isti mendaces tam discrepantes inter se se sententias? nisi fateantur conuicti verissimum esse id, quod docuit Nicolaus primus ³, Nicænam videlicet Synodum rectè nouisse Romanæ Ecclesiæ omnia Domini sermone concessa esse, & consequenter (si omnia) nihil prorsus defuisse, quod non illius auctoritati concesserit.

3 Episto. ad
Mich. Imper.

4 To. 1. Cō-
c. fol. 354.
Su. edit.

Igitur (quod omnem prorsus dubitationem tollit) epistola ⁴ extat communi omnium Patrum nomine in eo ipso

eo ipso Concilio Nicæno ad Siluestrum scripta, in qua Pontificē precabātur Patres, vt quicquid in tanto cætu & consensu visum fuerat, oris sui consortio cōfirmaret. *Quoniam omnia (aiunt) corroborata de diuinis mysterijs Ecclesiastica vtilitatis, quæ ad robur pertinent sanctæ Ecclesiæ Catholicæ, & Apostolicæ, ad Sedem tuam Romanam explanata, & de Græco redacta scribere confitemur. Nunc itaque ad vestra Sedis augmentum accurrimus roborari. Et inferius: Quicquid autem constituimus in Concilio Nicæno, precamur vestri oris consortio confirmetur.* Huius autem epistolę fidem testabitur vobis illius exemplar antiquissimum, quod apud vos reperitur in bibliotheca Prædicatorum Colonix, vt notauit Surius. Epistole vero huic subiicitur & Siluestri responsio, quæ nostræ sententiæ minime refragatur. In ea enim sanctus Pontifex Synodum monet, vt Paschales cyclos; quos fallaces pronunciabat Victorinus, iuxta morem Romanæ Ecclesiæ obseruaret; ipsam autem sacrosanctam Synodum post varias discussiones tandem decreuisse constat, vt prædictam Romanæ Ecclesiæ consuetudinem sequerentur Asiatici, omitterentquē obseruationem, quam ab Apostolicis viris Polycarpo & Polycrate, & alijs acceperant. Cui sententiæ auctoritatem Constātini accessisse certum est. Hoc autē non leue existimari oportet argumentum ad id, de quo agimus probandum: Scimus etenim non semel ob non stabilem Paschatis celebrationem maximas obortas esse inter Catholicos dissensiones & querelas, tum vel maxime cum hac potissimum de causa Concilium illud celeberrimum coactum fuisse satis constet.

Deinde, ad eiusdem veritatis confirmationem non parum conducit celebris illa Historia de Arianorum in magnum Athanasium persecutione, quam circa eiusdem Concilij Nicæni tempora incidisse narrant Historici ¹. Ea enim causa à Iulio Pontifice Romano non solum Catholicorum iudicio, & ipsius Athanasij sententia

¹ Theod.
Hist. Eccl.
lib. 1. cap.
26. Tripar.
lib. 4. per
totū & cæ-
teri Ecce-
siastici scri-
ptores.

1 Tripart.
lib. 4. cap.
2.

2 Tripart.
lib. 4. cap.
15.

tia cognoscitur, verum & Eusebiani ipsi legationem ad Iulium mittunt, vt in causa Athanasij Iudex sit, auctore Socrate ¹. Quod vtique minimè fecissent, si suburbana-
narum tantum Ecclesiarum curam Romano Pontifici tributam, ex nuper emissio Concilio Nicæno causari possent. Erat enim tunc Athanasius Alexandrinæ Ecclesiæ Metropolitæ in locum demortui Alexandri recens successus. Sed & Zozomeni ², qui apertius rem explicat (est autem insignis locus ille pro Pontificis Romani auctoritate) verba, quamuis prolixiora adducā: Igitur Athanasius (ait) relinquens Alexandriam, Romam profectus est. Contigit autem eodem tempore etiam Paulum Constantinopolitanum Pontificem illuc vna concurrere & Marcellum Ancyræ, Asclepamquæ Gazæ, qui dum Arianis esset aduersus calumniam passus ab his quasi subuertisset altare, damnatus est. Pro quo Gazæorum Ecclesia Quintiano committitur. Lucianus autem Hadrianopolites Episcopus ob aliam accusationem Ecclesia sua priuatus debebat in vrbe Roma. Cognoscens ergo Romanus Episcopus crimina singulorum, & omnes Nicæno Concilio concordare comperiens, eos in communionem suscepit tanquam omnium curam gerens, propter Sedis propriæ dignitatem, singulisquæ reddidit suas Ecclesias, & Orientalibus scripsit Episcopis, culpans eos, quod non rectè tractassent viros inculpabiles, de suis Ecclesijs eos expellentes, & quod cōstitutiones Concilij Nicæni minimè obseruarent. Et (vt hoc dicā obiter) ne quis hallucinetur, & hanc animaduersionē Iulij in Orientales Episcopos, fuisse credat veluti quandam admonitionem, quæ à paribus fieri solet, addit idem auctor, Quorum paucos ad certam diem sibi met adeste præcepit, vt coram eis ostenderet iustum se super illis protulisse decretum; & deinceps non se passurum interminatus est, nisi ab huiusmodi turbis & nouitate cessarent, & ille quidem hæc scripsit. Athanasius autem & Paulus epistolas Iulij Orientalibus Episcopis miserunt, & singuli eorum suas Sedes adepti sunt. Hactenus Zozomenus: Ex quo (nisi fallor) planè constat, primum, Iulium, Romanum Pontificem Concilij Nicæni obseruantissimum fuisse, vt qui prædictos Episcopos propterea restituerit, quod cognouerit omnes
Nicæno

Nicæno Concilio concordare, deinde Orientales incre-
passe, quod Nicæni Concilij constitutiones minime ob-
seruarent. Quomodo ergo contra illud idem Concilium
faceret Iulius aliarum Dioeceseon causas sibi usurpando,
si eo ipso Concilio, quod tantum commēdabat, & vene-
ratur, id prohibitum sibi intelligeret?

Socrates ¹ quoque in eadem Athanasij causa, quæ ¹ Tripar.li.
sequuntur, scripsit verba: Quo facto Iulius rescripsit eis, qui ^{b.4. c.19.}
fuerant in Antiochia congregati, culpans eos primum de iniurijs lité-
rarum, deinde cur se ad Synodum suam non vocassent, Canoni-
bus nimirum iubentibus, præter Romanum nihil decerni Pontificem.
Atqui post Nicænum præter Romana illa duo Conci-
lia, quæ sub Siluestro celebrata sunt ad Iulij tempora, Sy-
nodi ² omnes Prouinciales fuere, quarum tamen au-
thoritate minus vteretur Pōrifex, nisi Cōcilio magno &
œcumenico decerni, & statui hunc sue Sedis primatum,
quem dicit, certò sciret, præsertim cum hæc causa Atha-
nasij inter illas annumerari deberet, quæ in Concilijs
Prouincialibus definiri non poterant. Quod & postea
Leo primus ostendit ad Anastasium Thessalonicensem
scribens ³, vbi Episcoporum maiora crimina nō pos-
se Concilijs Prouincialibus tractari ait, sed iudicio Le-
gati Pontificij, aut ipsiusmet Pontificis cognitioni relin-
quenda esse.

Accedit, Athanasium ipsum summos Pontifices Ro-
manos non semel obsecrasse, vt Concilij Nicæni cano-
nes, quorum sententia fretus Romanam Sedem appel-
lauerat, ad se mitterent. Illi verò non omnia decreta,
sed ea tantum, quæ ad rem faciebant, de prouocando ad
Romanam Sedem, exscripta transmiserunt; vt ex vetu-
stissimis Iulij, Liberijquē literis Græcis ostendit Cardi-
nalis sanctæ Sabinæ in Concilio Florentino ⁴ genera-
li. Quapropter nisi quis hallucinari vehementer cu-
piat, ex hac Athanasij causa perspicuè colligere potest,
quæ fuerit Concilij Nicæni de iurisdictione & potesta-

M te Ro-

² Illiber. A-
relat. 1.
Grang. A-
relat. 2.
Chart. ex
Platina, &
Panuino.

³ Dist. 18.
apud Gra-
tia.

⁴ Sess. 20.

te Romani Pontificis sententia, & an rectè interpretentur isti, qui suburbanarum Ecclesiarum, vel Occidentis tantum curam illi concedunt.

Tertio loco accedat de hoc sexto Nicæno Canone Concilij quarti magni Chalcedonensis sententia. Constat enim (vt memini superius) actione. 16. Canonem istum produci, & à Paschasino Sedis Apostolicæ Legato recitari. Aiunt namque: *Utraque pars Canones proponat: Paschasinus vero reuerendus Episcopus Vicarius Sedis Apostolicæ recitauit. Trecentorum decem & octo sanctorum Patrum Canon Sextus. Teneat autem & Aegyptus vt Episcopus Alexandriæ omnium habeat potestatem, quoniam & Romani Episcopi hæc est consuetudo.* Et ab Ætio Archidiacono Constantinopolitano: *Regula sexta trecentorum decem & octo sanctorum Patrum antiquæ consuetudines teneant in Aegypto, vt Alexandrinus Episcopus omnium habeat potestatem, quoniam & Romano Episcopo hæc consuetudo est.* At cum hoc ita sit, iidem ipsi Patres in eodem Concilio & actione, inferius paulo: *Ex his quæ gesta sunt (aiunt) vel ab vnoquoque deposita, perpendimus omnem quidem Primatum & honorem præcipuum secundum Canones antiquæ Romæ amantissimo Archiepiscopo conseruari.* Ecce, quomodo Romano Pontifici prædicto Canone sexto nihil detrahatur de suo antiquo Primatu, & prærogatiua, de sua vniuersali in orbem vniuersum iurisdictione: sed illi omnis Firmitas & honos præcipuus conseruetur, quod dici certè non posset, si tam angustis terminis & limitibus, illius iurisdictionis esset arctata.

Iam cum hoc ex Chalcedonensi Concilio tam euidenter constet, eandem sententiam non minus comprobatur in Concilio¹ secundo magno libellus Synodicus (huius nimirum explicationis testis omni exceptione maior) ad Damasum missus, cuius & Theodorus meminit². In illo Constantinopolitani Patres ad Concilium coacti, excusant se se apud Romanum Pontificem, quod non potuerint Concilio Romano, ad quod ab eodem.

¹ Tomo r.
Cōcil. fol.
484.

² Hist. Eccl.
lib. 5.
cap. 9.

eodem Pontifice accersiti fuerant, interesse, & aiunt: Nos veluti membra propria per Imperatoris sanctissimas literas accersuistis. Et inferius: Propterea quod Constantinopoli mandato literarum superiore anno à vestra Reuerentia post Concilium Aquiliense ad sanctissimum Theodosium Imperatorem missarum, ad iter duntaxat Constantinopolim usque faciendum, nos preparauimus, atque de hoc vno Concilio celebrando consensum Episcoporum, qui in Prouincijs manserant, vna nobiscum attulimus. Idcirco neque longiore itinere opus esse expectabamus, neque de vlllo alio omnino ante acceperamus, quam Constantinopoli in vnum conuentum esset. Hæc apud Theodorum, quibus similia verba habentur in exemplaribus Conciliorum. Itaque videmus, quam planè fateantur Patres, Ecclesiam Romanam caput esse, cæteras vero Ecclesias capituli istius membra. Item Concilium Constantinopolitanum auctoritate Pontificis Romani coactum fuisse. Quæ tamen cum sic habeant, in eodem ipso libello paulo inferius longissima mentio fit dicti Canonis sexti Nicæni, in quo versamur, & eius sententia comprobatur. Si ergo illius Canonis sententiam probant illi ipsi, qui Romanæ Ecclesiæ vniuersalem curam Ecclesiarum paulo ante tribuerant, tantumquæ detulerant: iam apertè sequitur, nihil contra hanc Romanæ Ecclesiæ prærogatiuam in dicto Canone contineri: aliàs contraria prorsus inter se se, & repugnantia omnino approbarent Patres. Quod etiam & Damasus¹ his Orientalibus Patribus rescribens non minus ostendit, cum ait: Quod vestra charitas debitam Sedi Apostolicæ reuerentiam tribuit (filij honoratissimi) vobis ipsis quoque maximo honori est. Nam tametsi in sancta Ecclesia, in qua sanctus Apostolus sedens nos docuit, quo pacto illius gubernacula, quæ suscepimus, tractanda sint, nobis primæ partes deferuntur, tamen confitemur, nos illo dignitatis gradu longè inferiores esse. Et idem infra: Recordamini sedulo tum fidei ab Apostolis traditæ, tum huius vel maxime, quæ est à sanctis Patribus in Concilio Nicæno scriptis prodita: in eaque firmè gradum desigentes, immobiles persistate. En, vtraque pars Primatû Ecclesiæ Romanæ concedit,

M 2 vtraque

¹ Apud Theodor. Hist. Eccl. lib. 5. cap. 10.

vtraque Concilium Nicænum citat: vtraque obseruandum proponit. Quomodo ergo tot *ἀντιρρήσιες* (vt iterum repetam) component isti, nisi concedant Concilio Nicæno non solum Apostolicæ huius Sedis Principatum non destitui, verumetiam astrui, decerni, & agnosci?

Adde Nicænos Canones ad Chalcedonense Concilium ex Romanæ Ecclesiæ scrinijs à Paschasino Leonis Romani Pontificis Legato delatos fuisse. In Græcia enim iam non extabant Concilia, vt quæ in Ecclesijs cōcremata fuerant ab Arianis; sicut cætera omnia sacram scripturarum volumina (vt Athanasius auctor est in epistola ad vbiq̃ue orthodoxos, & ad Romanum Pontificem de his Canonibus agens: *Quia (inquit) perfecta & non mendosa Romæ extant, &c.* Quis ergo sanæ mentis credat ab vrbe Romæ Chalcedonē eum Canonem debuissē mitti, in quo tantum Sedis Romanæ Primatus & auctoritas imminuebatur? Denique (vt in re notissima profusior non sum) Concilij Nicæni decreto, causarum omnium Ecclesiasticarum appellationem Romano Pontifici competere, non solum ex Canone trigesimo, quem citauimus, constat; verum & hoc idem (Concilium Nicænum secuti) decreuerunt Patres in Concilio Carthaginiensi sexto, vt patet in Commonitorio * Zosimi Episcopi ad Faustinum Episcopum & Legatum Romanæ Ecclesiæ, & ad Philippū & Asellum presbyteros. Quod etiam refertur à Iulio Romano Pontifice in epistola ad Episcopos Orientales, vt ex his omnibus omnis prorsus dubitandi ratio tollatur, verissimusquē appareat prædicti Canonis sexti sensus.

Tom. j. Cōcil. fo. 565.
& 2. quæst. 6. c. si quis Episcopus accusatus.

Iam verò ex secundo Concilio magno, quod Constantinopoli coactū est, Romani Pontificis auctoritatem probari in his, quæ de Nicæno dicta sunt, apertē cognouimus. Quod & ex epist. ad Damasum apud Theodorum lib. i. histo. cap. 9. & his, quæ habentur in illius Concilij

Concilij actis, expressè apparet. De tertio verò Ephesi
no, quod ad condemnationem Nestorij habitum est, ita
narrat Euagrius ¹, Epistola (inquit) Sanctissimi Patris no-
stri & collegæ Cælestini Episcopi Ecclesiæ Romanæ necessariò compul-
si, id què non sine crebris lacrymis, ad hanc seueram sententiã contra
eum pronunciandam venimus. Idem probant Cyrilli, & Sy-
nodi Alexandrinæ verba in epistola ² ad Nestorium:
Quod si hoc (inquiunt) religio tua facere distulerit iuxta dila-
tionem literis præfinitam sanctissimi, & reuerendissimi confacerdotis
nostri Romanæ Ecclesiæ Præsulis Cælestini, scias te nullam sortem ha-
bere nobiscum, nec locum aut colloquium cum Dei Sacerdotibus, &
Episcopis obtinere. Idem docent Arcadij Apostolicæ Sedis
Legati in eodem Concilio verba ³, Cælestini Sanctissimi Pa-
pæ (inquit) beatissimiquè Apostolicæ Sedis Episcopi, qui nos suæ Sy-
nodiquè sententiæ executores constituit, decretum amplexi agnosci-
mus Nestorium Episcopali dignitate iustè exutum, eundemquè tam
ab Apostolicæ Sedis communione, quam ab omnium Sacerdotum con-
sortio prorsus alienum esse censendum. Ad hæc, vices suas Cæ-
lestinus in Nestorij causa Cyrillo commisit (illius enim
vt diximus errorum occasione Synodus illa congregata
fuit) vt docemur in epistola ⁴ eiusdem Cælestini ad or-
dinem Ecclesiasticum Constantinopolitanum. Ipsi E-
phesini Patres à Romano Pontifice exquirunt, cum Ne-
storio ne cõmunicari liceret, an secus, auctore Cyrillo ⁵
in epist. ad Cælestinum: iidem Ioannis Antiocheni cau-
sæ ultimam definitionem Pontifici Romano reseruant,
vt ipsi testantur in epistolâ ⁶ ad Cælestinũ. Denique si
(quæ extant illius Concilij acta) legeris, nihil manife-
stius probari concedes, quàm omnia, quæ inibi facta
sunt, auctoritatem huius Romanæ Sedis proclamare, il-
liusquè nomine & decreto cuncta constituta & pronun-
tiata fuisse. Scio, istos exemplaribus Conciliorum,
quibus Catholica vitur Ecclesia, nullam fidem habe-
re. Verùm profecto absurdum esset, quas scimus cer-
tissimas veritatis probationes, propter manifestam il-
lorum

¹ Lib. 1. Hi-
sto. Eccles.
cap. 4.

² Tom. j. Cõ
ci. Ephes.
fol. 603.

³ Habentur
apud Pel-
ta. Tom. 2.
cap. 16.

⁴ Tom. 1. c.
18. apud
Peltan.

⁵ Tom. 1. c.
29. apud
Peltan.

⁶ Tom. 4.
c. 17. apud
Peltan.

lorum vafriciem omittere. Si tamen historiæ fidem quarant, apud Scriptores omnes hoc ipsum frequentissimum inuenient. Quæ enim hætenus retuli, docent Euag. lib. 1. cap. 4. Socrat. 7. cap. 34. Tripar. Cassiodori. 12. cap. 5. In Nicephoro autem insignis extat locus Ecclesiast. Histo. lib. 14. c. 34. in hæc verba: *Celestinus Romæ Episcopus propter navigationis pericula ipsi Synodo adesse detrectauit: Ad Cyrillum tamen, ut locum suum ibi obtineret, scripsit. Ex quo tempore fama est mythram illum & Papæ appellationem, atque orbis vniuersi Iudex appellaretur, accepisse. Quid, rogo, clarius & expressius pro sanctæ huius Romanæ Sedis Primatu, & potestate adferri potest? à qua vel sola Cyrillo commissæ delegatio, illum tot, tantisque priuilegijs & prærogatiuis munivit.*

Quartum Concilium magnum Chalcedonense satis superquæ docet Romani Pontificis Primatû: Leonem
 1 Act. 1. 2. 3. enim tunc Pontificem ¹ millies vocant Patres vniuersalis Ecclesiæ Pontificem: passim illi obedientiam exhibent. *sed & illis (aiunt ²) Apostolica Sedes veniam præstitit de his, quæ ibi non voluntariè ab eis gesta sunt (illos intelligunt, qui Eutychen in communionem admiserant) qui & hætenus permanserunt obedientes sanctissimo Archiepiscopo Leoni, & omni sancto & vniuersali Concilio. Et in epistola ad Leonem, ipsi vineæ Dominicæ, idest Ecclesiæ vniuersalis curam traditam esse profitetur. In eadē sancta Synodo Pontificis Romani Legati semper præsunt, semper subscribunt*
 3 Act. 3. 15. primi: Paschasius (inquit ³) Episcopus vice domini mei beatissimi atque Apostolici vniuersalis Ecclesiæ Papæ vrbis Romæ Leonis Synodo præsidens, statui, censui, subscripsi, &c. Denique cum Episcopi supra sexcentos ibi conuenerint, solo Romani Pontificis decreto conuocatos fuisse docuit Gelasius: quod quidem satis etiam indicant omnes illi libelli, qui à diuersis offeruntur: in quibus Leonis reperitur prima & præcipua in inscriptionibus mentio, Theodori videlicet

licet Diaconi, Ischirionis Diaconi, Athanasij presbyteri, Sophronij Christiani. Confirmant hoc non minus eiusdem beati Papæ Leonis ¹ epistolæ ferè omnes ad Eutychem, ad Flavianum Constantinopolitanum Archiepiscopum, ad Faustum presbyterum, ad Theodosium Imperatorem, ad Pulcheriam A. ad Marcianum A. ad Leonem A. primum, ad Synodum Chalcedonensem. In quibus Euthychen damnat, Concilium indicit, suos Legatos in eo præfides futuros indicat, ad cogendum Concilium auctoritatem præstat, formam denique Concilij præscribit. Horum autem rescriptæ epistolæ omnes cum ab hac sententia minimè dissentiant, operæpretium est illius verba in primis referre, quæ legitur eiusdem Flauiani ² Archiepiscopi Constantinopolitani ad Leonem: ait enim: *Commotus itaque sanctissime Pater in his omnibus, quæ ab eo præsumpta sunt, & ea quæ in nos, & in sanctissimam Ecclesiam facta sunt, atque fiunt. pro consueta fiducia fiducialiter age, secundum quod Sacerdotio competit propriamque faciens communem causam, & sanctarum Ecclesiarum disciplinam simul decernere damnationem aduersus eum regulariter factam, & per propria scripta dignare, confortare autem & piissimi, & Christo deditissimi Imperatoris nostri fidem. Causa enim eget solummodo vestro solatio & defensione, qua debeatis consensu proprio ad tranquillitatem & pacem cuncta perducere. Sic enim hæresis, quæ surrexit, & turba, quæ propter eam facta sunt, facillimè destruentur, Deo cooperante, per vestras sacratissimas literas. Illa quoque epistola, quæ extat eodem tempore, & hæreseon causa scripta Romæ à Valentiniano ³, Placidia & Eudoxia A. A. A. ad Theodosium Imperatorem, potestatem & principatum huius sacrosanctæ Romanæ Sedis meridie splendidius docet. Debemus (aiunt) cum omni competenti deuotione fidem defendere, & dignitatem propriæ venerationis beato Petro intemeratam, & nostris temporibus conseruare, quatenus Beatissimus Romanæ Ciuitatis Episcopus, cui principatum sacerdotij super omnes antiquitas contulit, locum habeat, ac facultatem de fide ac sacerdotibus iudicare, &c. Denique veritas hæc planè*

¹ Tom. 2.
Concil. fo
lio 2. 231.

² Tom. 2.
Concil. fo
lio 3.

³ Tom. 2.
fol. 5.

- 1 Lib. 15. Hi
Ro. c. 19. planè cōfirmatur ex Nicephoro ¹ in illius seculi Historia,
qui de Chalcedonēsi hoc Concilio agens ait: *Leo Roma-
nus Episcopus primus Chalcedonēsi Synodo comprobata electionem,
atque consecrationem Timothei (Alexandrinam Ecclesiam
Protherio adhuc viuente iniuste occupantis) vt illegiti-
mam improbavit, cuius epistolam Leo Imperator Timotheo Aerulo
per Silentiarium misit, &c.*
- 2 Tom. 3.
Annal. in 3. Quinta Synodo præsens præsuit Vigilus si Zonaræ
Iustinia. credimus, cuius verba sunt: *Sub hoc (Menna scilicet)
quintum Concilium est coactum 165. sanctorum Patrum, quorum
Princeps fuit Vigilus Papa Romanus. Quod si cum Eua-
grio ³ abfuisse Vigilium magis probemus, & per Ro-
manæ Sedis Legatos Concilium celebratum, aut Vigi-
lium Constantinopoli agentem, Concilio non adfuisse,
illius verò decreta comprobasse, vt placuit Photio; ex
eius nihilominus tum actis, tum ex Historicis omnibus
facile cōstat summa, & maxima auctoritas, Primatus, &
potestas Romanorum Pontificum Agapeti, Siluerij, &
Vigilij, qui eo tempore sederunt: immo cum occasione
errorum Antimi Constantinopolitani, antea Trapezun-
tij Episcopi, Concilium hoc quintum coactum fuisse do-
ceant Euagrius, Cedrenus, Zonaras, & Historici omnes,
auctor est Nicephorus ⁴ eundem Antimum ab Agape-
to veteris Romæ Hierarcha fuisse antea Constantino-
li damnatum, & Episcopali dignitate exutum. Quo fa-
ctum est, vt ad huius solum sententiæ iustissimæ, & à cō-
petenti Iudice prolata approbationem, (consequenter
enim aliorum hæreses damnantur, quarum omnium ca-
put erat Antimus) Constantinopoli conuenerint dicti
Patres, vt patet ex epistola Iustiniani ad Mennam, Men-
næ ad Petrum Hierosolymitanum, Mariani & Mona-
chorum Hierosolymitanorum Montis Sinai, & secundæ
462. 464. Syriæ ad Iustinianum, & ad Agapetum, Orientalium
467. 470. Episcoporum ad eundem, & demum ex illius Conci-
474. Suri. liij ⁵ actis omnibus. Itaque vt vnicum testimonium
edit. adducam,*

adducam, per Mennam Patriarcham, & Concilij præsidem actione 4. ita conclamarunt Patres: *Nos Apostolicam Sedem Romanam sequimur, & obedimus, & ipsius communicatores habemus, & condemnatos ab ipsa, & eos condemnamus, &c.*

Iam (vt reliqua celerius percurramus) illa omnia, quæ sextam Synodum præcesserunt sub Agathone Romano Pontifice, huius sacre Sedis Primatum satis expressè attestantur. Primi etenim semper subscribunt tanquam Concilij præsides, Legati Apostolicæ urbis antiquæ Romæ. Constantinus Imperator eius nominis Quartus, cuius tempore hoc Concilium congregatum fuit, ad Donum, seu Agathonem illo demortuo, epistolam dirigit, qua illius auctoritatem ad cōgregationem Concilij impensè efflagitat. Idem constat ex epistola Iustiniani Secundi ad Ioannem V. Romanum Pontificem. Idem ex Leonis Romani Pontificis literis ad Constantinum Imperatorem. Quod autem ex Trullanis Canonibus aduersus Ecclesiam Romanam commentatur isti, quàm absurdum sit, doctissimi viri satis superquè demonstrarunt, Humbertus videlicet Cardinalis, & Apostolicæ Sedis sub Leone IX. Legatus; Anastasius Bibliothecarius, & nuper Doctor Turrianus è Societate Iesu hæreticorum *μαστης* æternus: adnotat etiam Surius secundo tomo Conciliorum pagina 1037. & noua additio in cap. 6. distinctione decima sexta, verbo, habeo librum, apud Gratianum.

Septima Synodus Nicæna, actione secunda, Hadriani ad Tharasium epistolam comprobatur, in qua sic habetur. *Cuius Sedes per totum terrarum orbem Primatum obtinens lucet, omniumquæ Ecclesiarum Dei caput existit, vnde & ipse diuus Petrus Apostolus, Dei iussu Ecclesiam pascens, nil omnino prætermisit, sed ubique principatum obtinuit, & obtinet, &c.* Hæc autem omnia sic inferius admisit sancta Synodus: *Vniuersa sancta Synodus sic credit, & sic docet, &c.*

Ostaua œcumenica Synodus trecentorum Episcoporum

N

porum

porum numero congregata (quæ exuto Photio Constantinopolitanæ Sedis inuasore, Ignatium restituit) actione prima à Donato & Stephano Episcopis, & Marino Diacono, Adriani Secundi Romani Pontificis Legatis, literas exegit, quibus (vt verba referam) notam facerēt potestatem suam, vt præsiderent in Synodo: illi verò produxerunt epistolam ad Basilium Imperatorem, quæ sic habet: *Adrianus Episcopus seruus seruorum Dei piissimo Imperatori Basilio Augusto Christianissimo & desiderabilissimo filio. Volumus per vestra pietatis industriam Constantinopoli numerosum celebrare Concilium, cui nostri quoque missi præsidentes, & culparum personarumquæ causas liquido cognoscentes, iuxta quod in mandatis acceperunt, singulorum libere discretionibus exerceant. In quo sacramento ceterum execrandi vanitatis Concilij, quod aduersus hanc Sedem actum est, (de actis intelligit Conuentus Photiani; qui, fauente Michaeli Imperatore, coactus, Sedis Romanæ auctoritatem infringere tentauerat,) cuncta decernimus exemplaria à possessionibus suis ablata, contemplantibus cunctis, igne cremari, nec su peresse apud quemlibet ex his omnibus saltem unum iota, vel unum apicem, nisi qui totius Clericatus, immo totius nominis Christiani anathemate perculsus carere voluerit. Non enim tam detestandum Collegium nisi Ariminensi sub Constantio, vel Ephesino à Dioscoro congregato lurocinio comparandum decreuimus. At, hæc sancta Synodus vna voce, & animo comprobauit.*

Sed & eiusdem Concilij Canon vigesimus primus (quem citat Gratianus distinctione 22.) sic habet: *Diffinimus neminem prorsus mundi potentium, quemquam eorum qui Patriarchalibus Sedibus præsunt, inhonorare, aut mouere à proprio throno tentare, sed omni reuerentia & honore dignos iudicare, præcipue quidem sanctissimum Papam Senioris Romæ, deinceps autem Constantinopoleos Patriarcham; deinde vero Alexandriæ, aut Antiochiæ, &c. Et infra: Porro si Synodus vniuersalis fuerit congregata, & facta fuerit etiam de sancta Romanorum Ecclesia quæuis ambiguitas & controuersia, oportet venerabiliter, & cum conuenienti reuerentia de proposita questione sciscitari, & solutionem accipere, aut proficere, & profectum facere, non tamen audacter sententiam dicere contra summos Senioris Romæ Pontifices. Item & Basilij oratio ad*

tio ad Episcopos illos, qui cum Photio schisma fecerant (quæ habetur in sexta actio. eiusdē Concilij) sic habet: Nec enim ut sacratissimus Patriarcha (Ignatium intelligit) ad proprium regrederetur thronum Imperij mei opus, vel excoꝑitatio facta est, sed multo ante sanctissimus & beatissimus Papa Nicolaus, quæ circa illum erant, certissime dicens synodicè decreuit reddi ei ius proprii throni & anathema cum tota sancta Romanorum Ecclesia pronunciauit contra resistentes huiusmodi decreto, atque sententiæ. Hoc autem nos olim scientes & pauentes iudicium anathematis promulgari, obsecundare Synodico iudicio Romanæ Ecclesiæ necessarium duximus, & huius gratia reddidimus ei proprium thronum, &c.

Lateranense Concilium sub Innocentio III. celebratum, Oecumenicum quidem, longequè celeberrimum, ut in quo supra 1215. Patres conuenerint, cui Græci & Latini interfuerunt, can. 5. *Romana Ecclesia* (ait) disponente Domino, super omnes alias ordinariæ potestatis obtinet principatum, utpotè mater vniuersorum Christi fidelium, & magistra, &c.

A Concilio Generali Lugdunensi sub Gregorio X. (quod Græcorum etiam & Latinorum Patrum frequēs fuit) Romanus Pontifex, Christi Vicarius prædicatur Petri successor, Rector vniuersalis Ecclesiæ, Gregis Domini director.

Denique Concilium Florentinum Oecumenicum quod hac potissimum de causa coactum in Ferrariam primū est, postea ad Florentiam traductum Eugenio iiij. Pontifice Romano præside, præsentē Iosepho Constantinopolitano Patriarcha, Bessarione Trapezuntio Archiepiscopo Nicæno, Isidoro Thessalonicēsi Archiepiscopo Rutenorum, Græcorum doctissimis, Sedis huius principatum agnouit, & decreto decernit; inibique non solum Græca Ecclesia cum Latina cōuenit, verum & Armeni atque Indi in communionem Romanæ fidei recepti sunt. Decreti autem verba: *Definimus Sanctam & Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in vniuersum Orbem tenere Primatum, et ipsum Romanum Pontificem successorem esse Beati Petri*

1 Plat. Volat. Palm. Nauch. & ceteri scriptores

ti Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesie caput, & omnium Christianorum patrem ac doctorem existere, & ipsi in Beato Petro pascendi, regendi & gubernandi vniuersalem Ecclesiam a Domino nostro Iesu Christo plenam potestatem traditam esse &c.

Id ipsum sancitur Oecumenicis alijs quinque Concilijs, quæ tamen à Græcis, cum ipsi illis non interfuerint, non recipiuntur; ab istis per calumniam, tanquam minus antiqua reiiciuntur; Lugdunensi videlicet sub Innocentio quarto, vt habet cap. 1. de homicidio lib. 6. Viennensi sub Clemente quinto, clement. vnica, de summa Trinitate & fide Catholica, Constantiensi sess. 5. & 15. Lateranensi sub Leone X. sessio. 11. & sacrosancto vltimo Concilio Tridentino Lutheranae tragœdiæ occasione habito, sess. 14. cap. 7. atque alibi frequenter.

Idem probari à nobis permultis Sanctorum Patrum testimonijs nullo certè negotio posset; quæ verò si adferrem, rem actam agerem. Extant enim (per neotericos scriptores catholicos adnotata) in hanc rē luculentissima & propè innumerabilia. Operæpretium ergo me facturum existimo, si capita tantum eorum citauero, non quidem omnium (hoc enim esset Catholicorum Scriptorum integrum indicem componere,) sed eorum tantum qui in isto argumento ex professio versati sunt: qui quidem cum scripturæ sacræ purissimis testimonijs, auctoritatibus sanctissimorum hominum, incorruptis vetustatis exemplis aduersarios Catholicæ Romanæ Ecclesiæ vrgeant, nec eos solum ignorantie, atque impietatis, sed extremi furoris atque dementiæ conuincant, ex illis Christianus lector plenè haurire poterit, quæ ad hanc rem volet. Esset siquidem (vt superius dixi) otio magis & patientia eius importunè abuti, quàm rem docere, si quæ ab alijs diffusè scripta sunt, & expressissimis typis mandata, nunc ego hic denuò exscriberem, & sine vlllo prorsus fructu idemtidem recitarem.

Igitur

Igitur pro Romana hac sacrosancta Sede scripsit August. Triumph. in summa de potesta. Eccles. Card. Hosius in explicatione symboli cap. 25. & lib. 2. cōtra Brentium pro Soto. Remundus Ruffus contra Molinæum, Robertus Arboriceñ. primo tomo de vtriusque gladij potestate, Ioannes Echius libris tribus de Primatu Petri, Ioannes Faber in refutatione lib. Lutheri de potestate Papæ, Ioannes Cochläus Philipp. 4. & in lib. de potest. Papæ, Conradus Clingius lib. 3, de locis communibus, Ioannes Driedonius lib. 4. de script. & de dogmat. Ecclesiast. c. 3. Albertus Pighius lib. 3. 4. & 5. Hierarc. Eccles. Ioannes de Louanio lib. de perpetua Cathedra Petri, Iacobus Latomus de Primatu Petri, Lindanus lib. 4. Pannopliæ, Thom. Vvaldensis lib. 2. doctrinalis fidei art. 1. & 3. Ioannes Roffensis in confutatione articuli 25. Reginaldus Polus Cardinalis lib. de summo Pontifice, & lib. 2. & 3. ad Regem Anglum, Nicolaus Sander lib. 1. 2. 3. 4. 5. & 6. de visibili Monarchia, Alanus Copus in primo Dialogo, Thomas Stapletonus lib. 6. controuers. de principijs fidei, Ioannes de Turrecre. lib. 2. de Ecclesia, Franciscus Viêt. in relect. de potest. Eccle. Castro lib. 12. contra hæreses, Melchior Canus lib. 6. de locis Theologicis, Soto in defensione suæ confessionis à cap. 74. vsque ad finem, Franciscus Varga de Pontificis potestate, Franciscus Horantius lib. 6. de locis Catholicis, Frâciscus Turrianus contra Antonium Sadelium, S. Thom. Opusculo contra Græcos, S. Antoninus tertia parte summæ titu. 22. Thom. Caieranus in lib. de institutione, & auctoritate Pontificis, Thomas Campegius in lib. de Pōtificis potestate, Cardinalis Albanus lib. de potestate Papæ, Antonius Polus Venetus in Lucidario potestatis Papæ, Cæsar Delphinus Parmensis de summo Romani Pontificis principatu, Gaspar Contarenus libro de auctorita. & potesta. Pontific. Christophorus Marcellus de potestate Papæ

Papæ. Ioann. Gerson, & Ioannes Almain in lib. de potestate Eccle. Ioannes Doelphi in lib. 1. & 2. de Eccl. Petrus de Monte lib. de Monarchia, Frater Bartholomæus Spina de potest. Papæ & Concilij, Ioannes à Capistrano de potest. Papæ, & Conc. Ambros. Catharinus in executione disputatio. contra Luther. Thomas Rhadinus in oratione ad Principes Germaniæ: ex Græcis verò Gennadius Scholarius Constantinop. Patriarcha lib. de Primatu Pōtificis Romani: Mutius Iustinopolitanus aduersus Viretum pro Romano Pontifice.

*Pontifex Romanus potestatem habet
in seculares Principes.*

Cap. X.



IT Vvaramundus, *Secunda*, quod diuino iure potestatem habet viriusque gladij, Reges, Regnaquē mundi instituendi & destituēdi; nimirum secundum illud, Reges Gentium dominantur eis, & qui potestatem habent in eos, vocantur benefici: vos autem non sic. Et hic locus, qui ex Caluino, atque illius asseclis à te desumptus est, ab his omnibus, quos nunc recensui, satis superquē tractatur. Sed nē (quod dixi, & repetam sæpius) in silentio nostro causę tuę patrociniū constituas, de hoc item breuiter nobis agendum erit. Itaque (vt rem altius repetam) in quauis bene cōstituta Republica alios quidem diuinos, alios humanos Magistratus habendos esse satis constat. Quid enī humanę leges, quid Principum cōstitutiones proficerent, nisi sacris adiutæ præceptis Deo Optimo Maximo auctore niterentur? Præclara est, etsi vulgaris, Genesis 1^a Pontificis Maximi in epistola ad Anastasiū Imperatorem (quam apud Iustinianum 2^a item legimus,) sententia, Duas esse præcipuas in orbe potestates, Sacerdotalem

1 dist. 96. a.
pud Grat.
c. duo sūt.
2 Nouell. 6.
quę. opor.
Episcop.

dotalem, & Imperatoriam ab omnipotēte Domino ceu
 præstantissima munera mortalibus concessas. Nec enim
 in hoc absimilis existimāndus est Christianæ Reip. nostræ
 status ab antiquo illo Romanorū iure, quod in sacris, Sa
 cerdotibusquē, & in secularibus Magistratibus cōsistere
 scripsit Vlpianus ¹, & quod apud Hebræos itē obtinuisse
 auctores sunt Eusebius ² & Isidorus ³, vt iidem essent &
 Reges & Pontifices, id apud nos obseruatur sola functio
 num & personarum distinctione inducta. Iam verò duo
 bus hisce Christianæ Reipublicæ capitibus communis
 vnus eminet finis, religionis nempe nostræ ac diuinorū
 præceptorum obseruatio. Quamuis enim humanarum
 potestatum finis proximus, sit optima Reipublicæ con
 stitutio & rerum ciuiliū dispositio, negari non potest
 finem hunc illi alteri, vt præstantissimo, ordinari. Quod
 sanè recte explicatū est ab Iustiniano Imperatore, cum
 in Sacerdotio & Imperio ad optimam Reipub. constitu
 tionem *συμφωνίαν* quandam, idest harmonicum concen
 tum nulla ex parte dissonum requirebat. Eius verò sen
 tentiam vt à sapiētissimo beatissimoquē Principe pro
 fectam, tum Concilium Parisiense canone 5. probat,
 tum verbis expressis cum honorifica illius mētionē com
 mendant Orientales Episcopi in epistola ad Tharassium
 Constantinopolitanum, quæ habetur in secunda Syno
 do Nicæna actione 3. *Sacerdotalis dignitas* (aiunt) *Imperij san*
ctificatio est & confirmatio: Imperium vero Sacerdotalis dignitatis ro
bur & potentia: qua de re sapiens quispiam Rex, & inter Reges fa
cilè beatissimus dicere solebat, maxima dona, quæ a Deo hominibus
data sunt, Sacerdotij dignitatem & Imperium existimaui. Illa enim cæ
lestia curat & dispensat, hæc autem legibus æquis & iustis omnia, quæ
in terris sunt, procurat. Illud verò ad institutū nostrū multo
 dilucidius, quod apud Hormisdam Romanum Pontifi
 cem legitur in epistola ad Epiphanium Constantino
 politanum, quæ extat inter acta Synodi quintæ Constan
 tinopolitane, actione prima; vbi eandem sententiam Iu
 stiniani

¹ L. 1. §. hu
 ius. ff. de iu
 sti & iur.

² Lib. 1. hist.
 cap. 5.

³ Lib. 2. de
 diuin. off.
 cap. 1. cap.
 clericos. 21.
 dist.

stiniani (illa enim epistola in eius commendatione tota versatur) sic explicat: *Hinc supernæ misericordiæ documentum perdocetur, quando & mundani Principes causas fidei cum Reipublicæ ordinatione coniungunt; & Ecclesiæ præsides, quæ ad dispensationem sui pertinet officij, memores exequuntur.* Denique tritum est ἀνθρώπων illud Euangelij de duobus gladijs, quos in Ecclesia sufficere dixit Christus: quasi planè doceret (libet enim locum hunc cum Damiano Monacho sermone primo in dedicatione Ecclesiæ παραφράζειν) tunc Regnum prouehi, Sacerdotium dilatarī, honorari vtrumque, cum felici confœderatione Domino iunguntur.

Eò verò sacerdotium sæculari Magistratu dignius habendum est, quòd hic corpori, & rebus externis, illud animæ atque spiritui potissimum inferuiat. Ignatius in epist. x. ad Smyrneneses; *Si enim censebitur pœna dignus qui aduersus Regem insurgit, ut qui violet bonas legum constitutiones, quanto pietatis grauiori subiacebit periculo, qui sine Episcopo quid violet agere, concordiam rumpens, & decentem rerum ordinem confundens? Sacerdotium enim est omnium bonorum quæ in hominibus sunt, apex: qui aduersus illud fecerit, non hominem ignominia afficit, sed Deum & Christum Iesum primogenitum, qui natura solus est summus Sacerdos Patris.* Nec verò hoc sanus quisquam inficiabitur; cum inter æterna, diuinaquæ, & humana ac caduca facile sit discrimen comprehendere. Quare si duas has potestates in Repub. Christiana esse constat, si vtriusque idem scopus est, diuinæ videlicet legis obseruatio, & vitæ æternæ affectio: si inter has spiritualis præstantior est & nobilior, iam sequitur, ut (si vnā tantum Christianam Rempubicā non plures amamus) fateamur ingenuè in temporales Principes spiritualibus Principibus potestatem a Deo, omnium Domino, concessam esse.

Itaque probandum est (ut tamen eorum interim sententiam sequamur, qui Pontifici Romano in hac parte quàm minimū deferunt) spirituali potestati in vniuersum Christi Gregem ratione istius (quem dicimus) finis vl-

nis vltimi imperium competere, in quoscunque illius perturbatores posse animaduertere, eorum iura tollere, Regna & Imperia mutare, & omnem denique iurisdictionem & coercionem exercere; alioqui munus suum quod est (Gelasio¹ teste) pro ipsis etiam Regibus in diuino examine reddere rationem exactam; absque disciplina tueri nullo pacto possent.

1 Cap. duo
sunt. 96. di
stinct.

Præstant certè ad hanc veritatem demonstrandam firmissima documenta, scatent exemplis Christiani auctores, antiquissimorum Patrum testimonia abundant. Nos igitur, omissis his, quæ in ore omnium versantur, non abs re fore ducimus, si locupletissimum ex Cassiodoro testimonium ostenderimus, apud quem libro secundo variarum, extat epistola ad Ioannem Pontificem Romanum in hæc verba: Nunc supplicandum vobis est, Beatissime Pater, ut letitiam, quam per vos Deo largiente percepimus, custodiri nobis vestris orationibus sentiamus. Nolite in me reijcere Ciuitatis illius curam, quæ potius vestra laude secunda est: vos enim speculatores Christiano Populo præsidetis, vos Patris nomine vniuersa dirigitis, securitas ergo plebis ad vestram respicit famam, cui diuinitus est commissæ custodia. Quapropter nos deceat custodire aliqua, sed vos omnia. Pæsitis quidem spiritualiter commissum vobis Gregem, tamen nec ista potestis negligere, quæ corporis videntur substantiam continere. Nam sicut homo constat ex dualitate, ita boni Patris est vtraque re fouere. Monete me quæ sunt agenda sollicitè, bene agere vel correpius exopto. Hactenus Cassiodorus. Qui quidem aptissima similitudine vsus est, ut potestatem hanc Romani Pontificis, de qua agimus, quasi delinearet. Ut enim se habet in homine spiritus & caro, ita se habent in Catholica Ecclesia potestates duæ, Sacerdotium & Imperium. Spiritus intellectum, & voluntatem habet, actiones obiectaque; Caro sensus & appetitus, quibus itè sui actus & obiecta correspondent. His autè duobus finis vltimus & eminens vnus est, animæ perfectio: vnde licet spiritus carnis actionibus non se immisceat, sed eam patiatur omnes illas liberè

O

berè

berè exercere, tamen quando eæ fini ipsius Spiritus officiunt, carni tunc imperat Spiritus, eam castigat, ieiunia indicit, poenas imponit, sensus exteriores reprimat, & coerces. Non aliter, inquam, Ecclesiastica potestas, quoties vitæ aternæ, hoc est communis finis, imminet periculum, iure optimo fontes quosque continere, reprimere, & omnibus poenis coercere potest. Hac eadem similitudine usum videmus Gregorium Theologum in oratione ad Cives Nazianzenos graui timore percussos, & Præfectum irascentem: *An me (ait) liberè loquentem æquo animo feretis? non vos quoque Imperio meo ac throno lex Christi subicit? Imperium enim nos quoque gerimus. Adde etiam præstantius ac perfectius, nisi vero æquum est τοῦ τοῦ θεοῦ πῶς πῶς τῆς ψυχῆς τοῖς ἐπιτοῦς, id est, carnem spiritui cedere & terrena caelestibus.* Et Clemens Romanus libro secundo, consti. 38. si quidem ille (Hebræorum Reges cum Christi Sacerdotibus comparat) militaria tantum administrabat bello & pace ad custodiam corporis susceptis, hic vero Sacerdotium ad Dei honorem administrat, ut pericula ab anima & corpore propulset. Quanto ergo anima corpore præstantior est, tanto est Sacerdotium Regno excellentius: ligat enim aut soluit supplicio vel remissione dignos. Quocirca Episcopum oportet, ut Patrem diligere, ut Regem metuere, ut Dominum honorare. His addere possemus celebre illud Constantini Magni Imperatoris in epistola ad Episcopos Concilij Nicæni de potestate Pontificia testimonium: *Deus vos (inquit) constituit Sacerdotes & potestatem vobis dedit de nobis quoque iudicandi.* Valentinianus Imperator cum de Episcopi cuiusdam electione ageretur, Talem (dicebat) in Pontificali constituere Sede, cui & nos, qui gubernamus Imperium sincerè capita nostra submitamus, & cuius monita, dum sicut homines deliquerimus, tanquam curantis medicamina suscipiamus.

Iam si exemplo aliarum, Rempublicam Christianam licet definiri; quot, quæso, ex veteri lege (in qua tamen omnia in figura contingebant, & in qua à Regibus præcedebantur Sacerdotes) istius iuris documenta

• Euseb. Hist. Eccles.
lib. 10.

menta sacris literis mandata sunt? Quot exempla in huius veritatis testimonium relicta? Nota est, (vt interim plurima omittam) Oziæ regis historia ¹, quem Azarias Pontifex è templo eiecit, extra urbem discedere iussit, Regno denique priuauit, & illud in Ioatham transtulit. Nec dissimile quod à celebri Athaliæ Reginae ² narratione peti potest. Quam quòd studio impietatis templum corrupisset, & tyrannicè inuasisset regnum, Pontifex Ioda Regno destituit, Ioam suum alumnum in Dei timore educatum sacro oleo perungit, deinde populus illius præcepto Regem constituit; Athaliam vero extra Templi septa iubet interfici. *Egressus autem Ioda Pontifex (ait sacra Historia) ad Centuriones & Principes exercitus, dixit eis: Educite illam extra septa Templi, & interficiatur foris gladio. Præcepit què Sacerdos nè occideretur in demo Domini.* Ecce in impios Reges, qui Baal cultum tribunt, qui dijs alienis simulacra erigunt, quæ sit Pontificis, ac Dei summi ministri potestas, quodquè ius, qui certè non regnis tantum spoliât, non ditionibus priuat, sed illis etiam vltimū mortis irrogat supplicium.

Iam si Ethnica exempla quæsieris, inuenies certè rerum diuinarum Sacerdotem summū, quem Maximum Pontificem vocauit antiquitas, non solum rerum, quæ ad sacra, & religionem pertinebant, fuisse Iudicem, sed etiam contumaciæ priuatorum, Magistratuumquè. *Definitur enim tam diuinarum, quàm humanarum rerum arbiter & Iudex* ³. Metellus ⁴ Pontifex Max. Posthumiū Cons. eundemquè Flaminem Martialem, ad bellum gerendum Africam petentem, ne à sacris discederet, multa indicta, Urbem egredi passus non est. Ab, Alexandro Seuero Imperatore iudicatas causas, à Pontificibus retractari, & aliter, quàm ipse iudicasset, terminari solitas, docent Historici. Macrobius ⁶ auctor est, Regem sacrorum, Flaminesquè quod non deceret, ferijs opus fieri, per

¹ Paral. lib. 2. cap. 26.

² Lib. 2. cap. 22. 23.

³ Ex Festo. ⁴ Valerius Max. lib. 1. cap. 1.

⁵ Notauit Bapt. Fulgof.

⁶ Lib. 1. Saturn. c. 16.

1 Diod. lib.
4. c. 1.

ri, per præconem denunciaſſe, nequid tale ageretur, & præcepti negligentes ab ipsis fuiſſe mulctatos. Æthiopum¹ Regibus tanta fuiſſe legitur Sacerdotij religio, vt illis à Sacerdotibus Iouis apud Meroem mors denuncia- retur, quam illi ſtatim, nulla interiecta mora, aut excusa- tione facta, oppetebant, ne ſacerdotis dicto contradice- rent. Tandem & apud ipſos veteres paganos Germanos, deorum miniſtri, quos ſacerdotes appellabant, ſummæ erant auctoritatis. Sacris enim ignominioſos arcebant, in publicis concilijs præcipue moderabantur, & (quod iſte veris Sacerdotibus nunc negat) in malos animadu- tere, eos vincire, & verberare (velut dijs imperantibus) ſo- lebant: quæ omnia pluribus verbis apud Cæſarem, Tacitum, Strabonem, cæterosquæ ſcriptores referuntur. His vtiquæ exemplis pleni ſunt & Romanorum Annales, & aliorum ſcriptorum libri, quæ ſtudioſus lector paſſim ad- notare poteſt.

Adde (vt ad Grammaticalia primordia iſtos relegemus) cõtra vocis ipſius ſignificationem, & etymologiam eos omnino agere, qui Pontificem omni poteſtate & iure abdicatum eſſe volunt. Pontificem enim à poſſe & face- re deduxit Scæuola, vt & Pontificium, pro iure, poteſta- te, aut facultate faciendi uſurpat Imperator in lege pri- ma, de bonis maternis, Pontifex c. cum ſit, de auth. & uſu pallij, & in veteri relatione Stephani Epifcopi, qui tẽpo- ribus Regis Haſtulphi, & Pipini vixit, ita ſcriptum eſt :
Ob venerationem prærogatiue eius, qui illigandi, & ſoluendi Pon- tificio clauſes Regni calorum à Domino Ieſu Chriſto accepit, &c.
Supererat, vt iuris huius à Romanis Pontificibus exerciti adduceremus exempla, ſed cum prope in- numera inueniantur, quiſne eorum otioſa enume- ratione Lectorem morari velit? Competit itaque Summo Romano Pontifici Paſtoralis (vt auctores vo- cant) in Orbem vniuerſum poteſtas, quam illum
tanquam

tanquam Oecumenicum Pastorem ex eiusdem Pastoralis officij cura habere decet, pro conseruatione Ecclesiastica Hierarchie, pro muneris sui administratione, pro dispensatione spiritualium Ecclesiæ bonorum, pro æternæ vitæ assecutione, pro mandatorum diuinorum obseruantia. Quæ verò potestas, non ab homine, neque per hominem datur, sed iure Primatus Apostolici, ab ipsoquæ Salvatore Domino in illa hæres institutus est, cum illi Ouile suum mandauit Christus, & claues cælorum dedit, quibus videlicet oues sibi commissas ad æternam vitam introducat; & cum inter has primariæ sint Principes, iure optimo studere debet vniuersalis hic Pastor, vt illorum dignitates, Regna, & Imperia ad consequendam æterni Regni beatitudinem seruiant, in quam tanquam in scopum, ac finem vltimum (vt diximus) potestates omnes mundi prospiciunt. Quod si hæreses, schismata, dissidia, bella, & his similia mala inter oues suas exoriri sciat, quare non malorum auctores admoneat paternè? quare non corrigat & corripiat seuerè? quare negligentes debitis censuris, & pœnis non coerceat? quare rebelles, & in reprobum sensum iam traditos omni iure non priuet? illorum possessiones, & iura ad filios morigeros non transferat? & deniquè, si opus sit, mundi potestates in eos non concitet, qui communi omnium bono obsunt, qui schismata inducunt, qui quietem Ecclesiæ perturbant? Rectè quidem Carolus Magnus Imperator Christianissimus, inter alia, quæ beneficentissimè in sacros homines munera contulit, Episcopis gladium suum adiecisse legitur, vt haberent scilicet (vt ait Crantzius ¹ vester) quo & contumaces terrerent & punirent. Iudicabat quippè, & rectè iudicabat, Ecclesiasticæ potestati necessarium esse ad muneris sui conseruationem, coercionis iure & potestate non destitui. Hoc autem est (vt omnis calumniantium malitiæ, quibus nihil præter

occa-

¹ In procer.
Metropol.

occasionem deest, aditus occludatur) quod Innocentius III. in elegantissima illa Decretali ad nobilem virum G. Montis Pessulani, quæ habetur lib. 4. Decretalium titulo Qui filij sint legitimi cap. 13. his verbis explicuit: *Rationibus igitur his inducendi Regi gratiã fecimus requisiti, causam tam ex veteri, quam ex nouo Testamento trahentes, quod non solum in Ecclesiã patrimonio (super quo plenam in temporalibus gerimus potestatem) verum etiam in alijs regionibus certis causis inspectis temporalem iurisdictionem casualiter exercemus.*

Scio quidem me (quod à principio admonui) in eã sententiam declinasse, quæ Apostolicæ huic Romanæ Sedi quam minimùm tribuit: sunt etenim auctores non pauci, nec contemnendi, qui vrgentissimis validissimisque rationibus probant, Romanũ Pontificem non solum quam diximus, potestatem habere, sed absolutã & omnimodam temporalium rerum omnium iurisdictionem, quam per suos Vicarios temporales Principes exercet. Ita enim docet maior Doctorum ¹ pars in c. nouit de iudi. in c. causam quæ, qui filij sint legit. Verum ne adulationis notam incurrerem, & ne tenellas adhuc Vvaramũdi aures offenderem, hanc potissimum sententiam probandam selegi: cicurari primum oportet illum tantisper; infantes enim lacte primum, mox minutissimis & delicatissimis cibis nutrire solemus: & illis, qui lippis sunt oculis, meridiani Solis radijs lucidissimis ex improviso resistere, non datur, sed suboscurem primum necesse est, vt lucem prospectent.

Neque vero his obstat quod Ille ex Caluino ² magistro suo nobis obijcit, illud scilicet Lucæ ³, *Reges Gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent in eas, vocantur benefici: vos autem non sic, &c.* Verum enim istius loci sensum aperte explicarunt iam Catholici auctores, immo ex eodẽ Lucæ testimonio euidenter colligunt, Ecclesiasticam potestatem, quam diximus, à Deo esse constitutam, cum manifeste.

¹ Abb. in c. si duobus. s. denique de appell. allegat plurimos Commu. in reg. possess. 2. parte. s. 9. nume. 7. & ill. Cardi. Alban. in additio. ad Barto. in l. 1. s. 1. ff. de requirendis reis, doctor Martini Azpilcueta in d. c. nouit notab. 3.

² Lib. 4. instit. c. 11. s. 8.

³ Cap. 22.

nifestum sit Christum inibi concessisse quidem Apostolis uti dominarentur & præessent: præscripsisse tamen dominationis formam, & eam vetuisse, qua solent mundani Principes tyrannicè & violenter imperium usurpare in subditos; quod nimirum elicitur tam ex illius loci sententia, quàm ex verbis. Monet enim suos discipulos Dominus, ut in principatu administrando non Reges Gentium, sed illū imitētur, atque addit: *Nam quis maior est, qui recumbit, an qui ministrat? Nonne qui recumbit? Ego autem in medio vestrum sum, sicut qui ministrat &c.* Atqui si Dominus suo exemplo dominari iubet suos, manifestum est, ipsorum principatum non negare: nam de se dixit ille: *Data est* ^{1 Matth. 23.} *mibi omnis potestas in caelo & in terra.* & Paulus ^{2 Cap. 14.} *In hoc Christus mortuus est, & resurrexit, ut & viuorum & mortuorum dominetur.* Damnat igitur Christus non dominium in Apostolis, sed tyrannidem, violentiam, libidinem, iniuriam. Quæ quidem omnia etsi aliquādo tolerabilius in seculi Principibus inueniantur, à Christi tamen sectatoribus longissimè arceri debent. Et hoc certè non obscure explicat nobis particula comparatiua, qua usus est Lucas. Latino enim, Græco, & Hebræo sermone in collatione, demonstratione, vel affirmatione posita similitudinem denotat. Præterea quod hic genuinus sit illius loci sensus, apparet ex proprietate verbi *κατακνείδω*, quod apud Matthæum Apostolum ^{3 Cap. 20.} item extat cum eandem ambitiosam Apostolorum contentionem in suo Euangelio enarrat: *Οἰδατε*, ait, *ὅτι οἱ ἀρχόντες τῆς ἐθνῶν κατακνείδουσιν αὐτοὺς.* Et apud Marcum *Οἰδατε ὅτι οἱ δοκονῶντες ἀρχὴν τῆς ἐθνῶν κατακνείδουσιν αὐτοὺς. Κατακνείδω*, etenim non simpliciter dominari significat, sed nimium, & quasi violenter, ut notum est vel ijs, qui lenissimè Græcas literas degustarunt. Ita enim obseruant illi omnes tam antiqui, quàm recentiores, qui de verbis Commentarios scripserunt: immo &
Henr-

1 In The-
sau. ling.
Græc.

Henrricus 1 ipse Stephanus κατακυριεύουσιν αὐτῶν di-
cto loco, non, dominantur ijs, vertendum censet, sed potius
dominantur in eos, vt Latina præpositio accusandi casui
iuncta, præpositionis Græcæ καὶ vim exprimat, quæ fre-
quētius in malā partem accipitur. Simile est illud, quod
legimus Iosue 15. cap. (vt exemplis innumeris super-
secedam) cum Chaleb de lere funditus desiderans Ca-
riath Sepher, sic ait, ὡς αὐτὸν λάβῃ τὸ πᾶν τῆς γῆς καὶ κατακυριεύουσιν αὐτῇ, vbi Diuus Hieronymus vertit;
Qui percusserit Cariath Sepher & ceperit eam, &c. idest domina-
tus fuerit eius tamquam captiuæ, & iure belli potesta-
tem illius adeptus, de illa tantum sibi licere putauerit,
quantum dominis in seruos iura permittunt, iura, in
quam, illius populi, in quo ita cautum reperio 2.
Si quis percusserit seruum, aut ancillam virga, & mortuus fuerit in
manibus eius iudicio vindicetur. Quod si superuixit vno die, aut duo-
bus, non vindicabitur, pretium enim ipsius est, &c.

EXO. 21.

3 Distin. 96.
11. q. 1.

Quod si prædictam interpretationem non admittunt
isti, necesse est, vt non solum potestatem in seculares
personas & Magistratus, Romanis Pontificibus dene-
gent, sed etiam illis in Ecclesiasticas personas, quæ pro-
priè Ecclesiastici fori sunt 3, iurisdictionem adimant.
Petrus etenim Apostolus in priori epistola c. 5. sic ait.
Seniores ergo qui in vobis sunt, obsecro consenior, & testis Christi pas-
sionum, qui & eius, quæ in futuro reuelanda est, gloriæ communicator,
pascite qui in vobis est Gregem Dei providentes non coactè, sed sponta-
neè secundum Deum, nec turpis lucri gratia, sed voluntariè, nec vt
dominantes in Cleris, sed forma facti Gregis ex animo. Vbi Græcus
cōtextus eandem vocem κατακυριεύειν habet, Μὴ δὲ ὡς κα-
τακυριεύοντες τὸν κλήρον. Sed in eundem sensum accipien-
dus est Petrus. Tyrannicum enim & violentū dominium
& herilis dominij conditionem in Episcopo damnat: do-
minium vero non negat. Quapropter cum probanda sit
in Romano Pontifice summa in seculares quosvis Princi-
pes potestas & imperiū, illud tamen administrare debet
tanquam

(hoc enim Vvaramundo libenter dabimus) tanquam Pastor in Gregem, non vt tyrānus in subditos: tanquam qui in sublimiori loco constitutus est à Domino, non tamen vt illi, qui non tam diuino munere, quàm suis aut natalibus, aut artibus imperiū acquisierunt, quos diuinus spiritus Principes mundi huius vocat, vt explicat Basiliius Magnus; & hoc est, quod Princeps ille Pastoriū (vt vocat ibi Petrus) docuit Apostolos eo loco, ex quo *falsas atque fallaces opiniones suas* (vt August. ¹ verbis vtar) isti conātur defendere, *Omnes scripturas sine sensu loquūtur Hæretici*: (Hilarius ² Pictauiensis ait) *fidem sine fide prætendunt. Scripturæ enim nō in legendo sunt, sed in intelligendo: nec in præuacuatione sunt, sed in charitate.*

Iam quod eo modo intellexerint locum illum sancti Patres, testis est Chrysostomus, qui Christum ibi non solum Apostolorum contentionem, sed & Gentium item tyrannicum principatum reprehendisse docet: *Ita Gentium* (ait) *moris esse ostendit, prima quæquæ appetere; tyrannica enim hæc passio est, & nonnunquam eximios etiam viros perturbat. Quapropter cum vehementiori castigatione indigent, acrius etiam ipse insurgit comparatione Gentium iumentem ipsorum animum retinens. Ita horum quidem inuidiam, illorum vero arrogantiam succidit, &c.* Nam & idem Chrysostomus ³ alibi, imperium in Episcopo non negat, lenissimum tamen esse vult, & à sæcularium Principum imperio diuersum: *Obeam causam* (ait de Ecclesia loquens) *quoduis eam meritò nuncuparis, tribunal nempe & medicinæ officinam, & Philosophiæ scholam, & animæ ludum literarium, & gymnasium cursuum in cælum ferentium, &c.* Quibus verbis concedit Chrysostomus vniuersale tribunal in Ecclesia esse. Vult tamen charitatem paternam, & Christianam pietatem cum hac potestate coniungi: & in hoc discrimen constitui inter Ecclesiasticos Principes & sæculares. Hoc enim agit Chrysostomus tota illa homilia. Sed & Origenes Chrysostomo antiquior ex persona Christi eundem locum Lucæ tractans: *Principes Gentium* (ait) *non contenti tantum*

P regere

¹ Lib. 1. de Trini. c. 3.
² Lib. 2. ad Constant.

³ Homi. 44. in Psal. homi. 2. in Acta. homi. 15. in epistolâ Pauli ad Corinthios.

regere suos subiectos, violenter eis dominari nituntur. Inter vos autem qui estis mei, non erunt hæc: & qui principatum desiderat Ecclesiæ, debet fieri omnium seruus in humilitate serui, ut obsequatur omnibus, in his, quæ pertinent ad salutem. Et infra: Non ista dicimus ut inclinemus Ecclesiasticum principatum: est enim interdum quando secundum vocem Apostolicam peccantes coram omnibus arguunt, ut & ceteri metum habeant: est aliquando ut viens potestate sua tradat peccantem Satanæ in interitum carnis, ut spiritus saluetur in die Domini nostri Iesu Christi. Deniquè eam seruare debent dominandi formam, quam appositè descripsit Ionas Aurelianensis Episcopus, vir doctus & pius libro secundo aduersus blasphemias Claudij Taurinensis hæretici *ἐκ τῶν μέγαν* dum obiectioni illius respondet, qua cauillabatur illum plus æquo Monachis suis imperitare, atque ait: Priuatam seruitutem subditis non impono, nec imposuisse recolo, sed voce Gedeonis circa subditos utor. Non ¹ dominabor ego vestri, nec dominabitur vestri filius meus, sed dominabitur Dominus. Vereor namquè ne mihi cum superbis, infidelibusquè pastoribus pars ponatur à Pastorum Pastore in terribili examine, cum eis dicatur, ² Cum auctoritate imperastis eis, & cum potentia, &c. Quod certè ita agnoscunt ipsi Põtifces nostri. Gregorius enim Magnus libro primo epistolarum 24. epistola, ait, Summus locus bene regitur, cum is, qui præest, vitis potius fratrum, ac multo magis suis, quàm fratribus dominatur. Libido ergo dominandi, tyrannis, & violentia ab Ecclesiasticis potestatibus longè arceri debent: talis principatus in his constituendus est, qualem veros ministros & Vicarios Principis Christi decet, cuius imaginè exprimunt. Sed tamen principatus concedendus, potestas agnoscenda, & ea certè, qua, si opus sit, & ad Dei gloriam, & ad animarum salutem expediat, secluso omni humani affectus prætextu, Principes mudi instituere & destituere possint. Hanc enim potestatem tradidit illis Christus, hanc probarunt sancti & antiquissimi Patres, hanc Reges ipsi, & seculares Principes agnouerunt, hanc maximo religionis Magistratui, vel ipsi Ethnici concesserunt. Quicquid obla-

trent

¹ Iud. 8.

² Ezech. 34.

trent calumniatores isti perfidi, & mendaces, qui cum illo altero Luciano impio adulatore (vt ait Lactantius) humanis scurrantes Principibus, illorum veræ gloriæ vanis adulationibus insidiantur.

*Romanus Pontifex, Vicarius est Christi: legum condendarum potestatem habet;
Religionis libertas, quam Truch-
sius Apostata suis indulfit,
misera fuit seruitus.*

Cap. XI.

DEINDE sic obijcis: Quod res istas credi, & certo teneri necesse est sub pœna damnationis æternæ, quia Pontifex vices Christi in terris gerit, nempe argumento illius dicti, Potius timete eum, qui potest & animam & corpus perdere conijciens in gehennam.

Auctoritatem & Primatum sacrosanctæ huius Romanæ Sedis, & nos (otiose forsitan vt videbitur multis) demonstrauimus; & illi omnes orthodoxi auctores, quorum mentionem fecimus, satis superquæ docent. Tu hic eandem cantilenam rursus occinis, atque iterum ad eundem vomitum redis. Quinetiam vt magis palam impudentissimam audaciam tuam profundas, lolium quidem tritico, & facem vino commisces, id est, diuinæ Scripturæ testimonia temerariè vsurpas, quibus scilicet putidissimos fœtores hos tuos (quos si nudos, ac simplices exhalasses, aerem ipsum inquinare) veluti cælesti quodam aromate inspergas: facis num etiam quod ij solent, qui paruulis austeram quædam temperaturi pocula, prius oramelle circumliniunt, vt incauta ætas, cum dulcedinē præsenserit, amaritudinem non reformidet. At qui (Vvaramunde) cum Christus Saluator noster, eiusquæ spōsa Ca-

Ex Vincent. Lirinensi.

1 Matth
cap. 16.

2 In Ioann.
tracta. 47.
c. 10 Id m
de verb. A-
post. serm.
18. Idē cō-
tra Faust.
Manich.
lib. 15. Idē
contra ad-
uersarium
lib. 1. c. 16.
3 Lib. 2. c. 8.

tholica Ecclesia cælesti Spiritu illustrata, non obscure sacrosanctæ fidei nostræ dogmata fidelibus tradiderit; his auctoribus, orthodoxi inter alia credimus ac fate-
mur, Christi Redemptoris nostri Vicarium fuisse Petrum Apostolum, qui primus fuit Pontifex in Ecclesia Chri-
sti, nouiquè Testamenti sacerdos, cuius arbitrio cælestis Regni potestas tradita est, hoc est fidei nostræ, quam à Magistro suo accepit, vera declaratio, & expositio, in qua post Primatum acceptum (vt verè docuit Hierony-
mus ¹) error locum habere non potuit. Petro verò in eadem orbis cura & potestate, vt verissimos Christi om-
nipotentis Dei Vicarios, Romanos Pontifices succedere æquè probamus. Itaque (Vvaramunde) res quidem istas credere necesse est, nō certè præcipuè quòd humana lex aliqua sic illas constituat, sed quòd diuino verbo & præ-
scripto planè præcipiantur. Quapropter qui hæc non crediderit, non homini infidus est, sed Deo: ipsiquè san-
cto Spiritui se opponit. Cum igitur hæc sint solidissima Religionis Christianæ fundamenta, quid oberit, quæ-
so, quominus verba illa Matthæi, quæ tu spurcissimo ore contaminas, quæ de Christo iam olim dicta sunt, Ro-
manis non item Pontificibus propriè adaptari possint? Christus cum mitteret Apostolos, vt Euangelium an-
nunciarent mundo, hoc vno dicto illorum imbecilles animos adhuc confirmabat, & aduersus mundi princi-
patus muniebat, suam nempe eximiam potestatem signi-
ficans, qui non corpus, vt illi, sed & animam etiam po-
terat perdere; ita nimirum de Christo interpretati sunt locum illum & Cyrillus Alexandrinus lib. 6. in Ioann. cap. 10. & Augustinus ² mille locis, vt alios omit-
tam. Non igitur est hæc nostra anicularis quædam fabula (vt eiusdem Augustini verbis utar) sed Prophetica certè prædictio de Vicarijs videlicet Christi Romanis Pon-
tificibus, quos referre scimus, vt Diuus Bernardus ³ ad Euge-

Eugenium scripsit, Primatu Abel, gubernatu Noe, Patriarchatu Abraham, ordine Melchisedec, dignitate Aaron, auctoritate Moysen, iudicatu Samuel, potestate Petrum, vñctione Christum. At hic (quamvis ab instituto digrediar) Christianum lectorem voco, vt quanta sit Hæreticorum calumnia, quàm reprobamens, facile noscat. Ex vno enim eodemquè scripturæ testimonio alios atque alios, sæpè etiam inter sese contrarios errores perfidè ac ignoranter eliciunt, cuius rei sit illi testimonio locus hic Matthæi, in quo versamur. Vvaramundo enim heretico aut planè (vt suspicor) *ὁ νόμος καὶ τὰς ἐντολαὶ* aut eorum, quibus nomē dedit, peruersorum dogmatū ignaro, cōtra Vicariam Romanorum Pontificum potestatem Achilles fuit. Ipsi sui Calviniani proceres quartam catholicam veritatem de condendarum legum potestate, quam ille mox vellicat, eodem Matthæi testimonio abusi, impugnant: alij autem ex eodem ipso sacro loco expressè colligi somniant, animam ante corpus cōditam esse, & corporis non esse formam. Quid, obsecro, magis discrepans excogitari potuit? quid inter se diuersum ac disparatum magis? quid, quæso, quātumuis inauditum prorsus, ac omnino incomprehensum ab tam multiformibus Vertumnis sperari non possit?

Quarta propositio, (ait) quòd nouas leges de cultu Dei, doctrina, & Sacramentorum mutatione ferre potest arbitratu suo; easquè leges summo in pretio haberi iubet, vt quæ non æquiparandæ solum; sed etiam anteponendæ sint Scripturis sacris, Deiquè ipsius legibus, & sine peccato nequeant prætermitti, scilicet huic bellè cum Iacobo conuenit dicente, Vnus est Legislatores, qui potest seruare, & perdere.

Quòd Pontificibus Romanis vti summis, & maximis Christianæ Reipublicæ Principibus, legum condendarum potestas a Deo tributa sit, auctor nobis est ipse Christus; qui quidem Apostolos suos allocutus: *Sicut me misit Pater, (dixit) & ego mitto vos.* At potuisse Saluatorem leges condere, potuisse illarum transgressores punire;

1 Ioan. 10.

nire, potuisse sub peccati pœna ad earum obseruantiam constringere quis neget? Quare sequitur, potestatem hanc successoribus Petri (qui Ecclesiæ Princeps & caput fuit) iure deferri; atque ita quidem deferri, vt sine dispendio æternæ salutis (etiam scandali occasione cessante, quod vestrum fuit delirium) Pontificum decreta, & constitutiones omitti non possint, cum ius hoc verbo Christi ad Ecclesiæ Pastorem spectet. Ita enim prædictum locum Ioannis explicant Græci Patres Chrysostomus, & Theophylactus. *Suum (inquiunt) reliquit eis ministerium Christus, dicens, opus meum suscipite.* Et Cyrillus Alexandrinus de miraculo quinque panum & duorum piscium loquens, quibus Dominus multitudinē saturauit: *Ad hæc miraculosè multitudo illa quinque panibus & duobus piscibus ad saturitatem fuit accepta, quæ vetera & noua Scripturæ mandata fidelibus per Apostolos appposita intelligebamus, cuius ministerij plenam & Apostoli, & illorum successores gratiam possidebunt.*

Nam illud quod ais, *Quod nouas leges de Sacramentorū institutione ferre potest arbitratu suo*, ridiculum est, Vvaramūde; quid enim calumniosum, liuidum, ac planè fabulosum dicam quod vel tuis ipsis tale esse constat? Obduximus, mihi crede, longa mēdaciorum vestrorum assuetudine callos, nec aliud præterea quicquam à tam insigni fraudum officina expectamus, quàm meras nugas, vanissima commēta, absurdissimas imposturas. Quis enim Catholicorum dixit vnquā summos Romanos Pōtiffices posse Sacramētorum mutationem facere? quem tu nobis sententiæ huius auctorem monstrabis cuius scilicet hac in re à Catholicis probetur opinio? An non esset hoc monstrosum quid, & vt Logici vocant manifeste ἀπ'λογία? scilicet, si illi ipsi, qui Romanos Pontifices, quo ad gubernationem Ecclesiæ, Vicarios Christi fatentur, probarent, simul Sacramentorum mutationem ab eisdem posse in Ecclesia induci? Quid enim aliud est Ecclesia, quàm fidelium vnio per fidem,

1 Ioan. cap.
20. lib. 3.

dem, ac fidei Sacramenta constituta? Quapropter, sicut non licet Romanis Pōtificibus aliam Ecclesiam formare, ita nō licet eis aliam fidem tradere, nec alia Sacramenta instituere: ac demum ea tantum, quę de latere Saluatoris cruci affixi, fluxerunt Sacramenta, per quę & Ecclesia fabricata est, & quorum virtus ex sola Dei virtute pendet, illos suspicere, & venerari conuenit. Rectē docent orthodoxi Theologi, nec eam potestatem circa hæc diuina mysteria, quā diuinę naturę in Christo inesse agnoscimus, & *Auctoritatis* vocamus, atque eiusdem conditionis cum ipsa ineffabili diuina *ἐπίστασις* facimus, hominibus potuisse communicari: nec illam rursus, quam *ἐξουσία* dicunt, quę Homini Christo competit, etsi potuerit quidem, (vt verior habet sententia) illam Ecclesię ministris communicasse. Apage igitur, Vvaramunde, tuum istud nocentissimum nobis commentum. Hęc enim nos probamus, non quę tu confingis, hæc sequimur, hæc profiteamur. Deinde illud quā candide, quod de eisdem Ecclesiasticis legibus ex Catholicorum persona, subiungis: *Quod non æquiparandæ, sed anteponendæ sint sacris Scripturis.* Non ita res habet, Vvaramūde. Suprema enim atque inuiolabilis apud nos est, (vt verò esse debet) sacrarum Scripturarum, ac verbi Dei auctoritas: nec cum hac aliqua ex parte humanę legis potestas comparanda. Quod si nos fortē his verbis accusas, vt qui Pontificum decretis, diuinum ius vllō modo violari posse probemus; id æquē falso te comminisci, constanter affirmamus. Diuinam enim voluntatem humana (etsi Pontificia sit, quę summa est) contrā stare non potest: nec in eo iure propria dispēratio (vt communi scribentibus vtar voce) vlla ratione permittitur: tantū abest, vt contraria legi Dei (quando hoc maleuolē innuis) sancire possint Pontifices. Urbanus¹ Pontifex: *Sciendum est* (aperte ait) *quia inde Romanus Pontifex novas leges condere potest, vbi Euangelistæ aliquid & Prophetæ nequaquam*

¹ c. sunt qui
dam 25.
quæit. 1.

quaquam dixerunt. Et Euaristus ad Narbonensis Prouinciæ Episcopos in eandem sententiam eleganter rescripsit. Itaque interpretatio, atque explicatio diuinorum præceptorum ad Romanam Sedem pertinet: eorundem verò correctio, mutatio, abrogatio, ratione haud comprehendendi potest, vt spectet. Post hæc, quàm accommodatè, quod putum Calvinismum affectans, etsi præposterè vsurpato Iacobi Apostoli testimonio, criminaris: *Vnus est Legislatores, qui potest seruare, & perdere?* Cur enim hoc legentium animos moueat, cum planum sit multo aliter Legislatorem esse Christum, & aliter Romanos Pontifices? Christus quidem auctoritate propria leges condidit. Christus nullum se superiorem Legislatorem, iudicem, principemve habuit. Christus vnus fuit Legislatores, quia ipse vnus noui Testamenti auctor fuit, instituit Ecclesiam, Sacramenta fundauit; & consequenter & saluare potuit, & perdere. At Romani Pontifices, non auctoritate propria leges præscribunt, sed Christi, à quo sciunt potestates omnes esse, per quem Reges regnant, legumquæ conditores iusta decernunt. Quod si tu Legislatorem nullum, præter Christum, admittis, nec condendarum legum facultatem ulli alteri permissam contendis, quæso, Principi sæculari potestatem tueberis, quorū legitimis sanctionibus regimur? qui Aureæ Bullæ à Carolo euulgatæ (quæ tuus est aries in hac Coloniensi causa) firmitatem defendes? qui Coloniensis ciuitatis municipalia iura, quibus multum inniti te simulas, à tua ipsius malitia vindicabis? Vanè igitur Iacobi testimonio doces, Romanos Pontifices summos, ius istud non habere, quos quidem Christi Legislatoris summi Vicarios aduertere debuisses, quos ingenuè agnoscere, id statuere Christiano populo, quod acceperunt à Christo, vt ait Apostolus.

Illud sequitur De turpi & flagitiosa vita Gebhardi Truchsij quod dicit

dicat Pontifex utrum vitam criminatur, quæ antecessit: an eam, quam in Episcopatu gessit. Etenim ut vitam suam instituit Gebhardus ante susceptam functionem eius vitæ, rei sunt Pontifices, apud quos vixit, & a quibus corruptam doctrinam & mores perditos didicerat. Hoc ipse non obscure publico scripto confessus est. Proinde si quid in eo homine turpe, si quid flagitiosum fuit, id duobus nominibus Papa præstare debet, tum quia sic instituerant Pontificis animum, vitamque ipsius, tum quia sic institutum curavit in hoc fastigium honoris euehi, euectumque comprobavit.

Haecenus Vuaramundus: cuius si præsentissimam audaciam consideres tum in Pontificum vitæ recensendis, tum in Truchsi virtutibus commendandis, nullo certe negotio in crimen nos voces, quod illorum gesta immerito probemus, huius autem innocentiam iniuste traducamus. At, bone Deus, quam apertè tam fatua insipidaque istius mendacia deprehendi possunt: quam facile nec vel leuissimo saltem pigmento fucata malicia detegi. Et verò si longè quærenda nobis essent testimonia, si nostro sæculo antiquiores res repetere, si obscuritate factorum latentem veritatem indagare opus esset, laboris aliquid imposuisse nobis videretur iste: verum cum ea criminetur, quæ in omnium memoria sunt, quæ nos vidimus, quæ nunc videmus, facillimum erit cuique, illius calumnijs respondere. Gebhardus enim sub duobus Pontificibus Romæ vixit, quibus, singulari Dei beneficio, paucissimos recensere possis magis pios ac sanctos. Pij V. summam vitæ innocentiam, Religionis zelum ardentissimum, indefessam pro Dominico grege sollicitudinem nulla sæculorum delebit inuidia. At Gregorij, (cuius Apostolatu feliciter nunc fruimur) purissimæ vitæ integritatem, iustitiæ obseruantissimam mentem, verè paternam erga omnes pietatem, præclarissimas denique ac tanta maiestate dignas animi dotes, quas præsens ætas admiratur, futura amissas dolebit, quis liuor obscurare possit? Cum autem Beatissimum Pontificem ta

Q lem

lem Dei gratia esse vniuersus orbis profiteatur, qualem misera hæc, in quæ incidimus, tempora postulabant, tum maximè Germani ipsi in omne illum æuum prædicabūt. Quem enim sanctissimus vir lapidem non mouet, vt eximij nominis natio ad pristinum illum suum Catholicæ Religionis statum, quo ceteris nationibus vnicum fuerat exemplum, reducat? Quoties prædicat, instat, arguit, obsecrat, increpat, (vt monuit Apostolus) vt ad Ouile Christi vagam, & errantem ouem ducat? Iam verò quot nobilissimos Germaniæ viros, quos furor hereticus exagitat, exulesq; agit, benignissimè Romæ alit? Quot doctrina præstātes homines eadē calamitate, patria pulsos fouet, & liberalibus officijs prosequitur? Quot denique iuuenū manus incredibili tum sollicitudine, tum sumptu in eo Collegio, quod Germanorū nuncupatur (sunt enim alia plurima ab eodē sanctissimo Pontifice in Vrbe erecta aduersus arma Diaboli, illiusquē satellites Lutheranos, Calvinistas, cæterosquē id genus hæreticos) Romæ, inquā, institui & ornari iubet? videlicet vt nouellæ hæc propagines inter illas infructuosas, quas plantauit Dæmon, adolescant, & aliquādo earum vbertate inimicum zizanium suffocetur, isquē sequatur fructus, quem sanctissimus Pontifex quotidianis precibus à Deo omnium bonorum auctore feruentissimè efflagitat. Pari quidem munificentia tanto principe digna, & zelo tam sancto pastori proprio nō solum Germanis beneficis est, sed per vniuersum orbem plurima Collegia, maximo labore & sumptu ab eo erecta, altaquē ad propagationē orthodoxæ fidei extrāt: hoc præsentissimum remedium ratis recentibus, quibus Ecclesia laborat, morbis, & quod Iulianus Imperator efficacissimū esse putauit ad Christianæ Religionis extinctionem, si videlicet literariæ scholæ, liberalesquē institutiones Christianis interdicerentur: id copiosè cunctis suppeditari prudenter vult, & hoc sancto consilio Dæmonis

monis artibus obuiare parat. Testis quidem est horum omnium Gebhardus ipse, qui præsens, hæc Romæ sedulo curari vidit. Testes Christophorus & Carolus Gebhardi fratres, qui in ipso Germanorum iuuenum conuētu fuerunt. Haec igitur sunt pessimæ institutionis documenta, quæ Romæ Truchsum hausisse dictitas? Hæc quæ sanctissimis duobus Pontificibus Pio, & Gregorio imponis?

Post hæc, summam Gregorij Pontificis Maximi benignitatem, qui Truchsum iuuenem adhuc, simulata tamen ingenuitatis indole, optimam de se opinionem concitantem, ad Coloniensem Pontificiam dignitatem euexit, quasi crimen obijcis, & quod vel ut maximum beneficium debuisses agnoscere, vel saltem tacendo, turpissimè ingritudinis Truchsi cōscius, pudore præterire, aded es perfrectæ frontis ut illum pro beneficio maleficium retulisse, (quemadmodum est in prouerbio) palam declares. Quid enim aliud cum personas? *Quid est, quod Pontificia cohors reprehendit? Quod de functione sua cogitauit? Laudabile est.* Imo vero nihil ille fecit minus, quàm cogitare de functione sua: hoc est de Episcopali munere, hoc est de recta populi sui institutione, hoc est de orthodoxæ Romanæ fidei cultu, hoc est de huius sacrosanctæ Sedis dignitatis conseruatione. Quid enim commune habent ista cum sacrilegis nuptijs Calviniano pronubo contractis? cum impijs, nefarijsquè erroribus, quos duobus editis publicè propositis professus est? cum iniurijs, violentijs, rapinis, quibus Coloniensem vniuersam ditio-nem deuastauit? Adiungit verò dictis Vuaramundus: *Quod libertatem Religionis ausus est indulgere? at bona fide & conscientia non potuit denegare.* O gloriosi libertatis vindices, siue, ut proprius loquar, abiectissima miserrimæ seruitutis mancipia. In libertatem quidem filiorum vocati estis a Christo, veteris legis seruitute sublata, ut per charita-

Q 2 tem

tem spiritus inuicem seruiatis : non verò vt libertate in occasionem carnis abutamini. *Hæc enim illa libertas est, (vt referam Paciani ¹ Barchinonensis verba) qua non* omnibus illis adstringimur, quibus veteres tenebantur, sed donata delictorum silua & remediorum indulgentia destinata, in pauca conclusi sumus & necessaria, quæ & seruare facillimum est credentibus, & cauere : vt meritisimè tartarum non recuset, qui tantæ donationi ingratus, ne hæc quidem pauca seruauerit. Et Irenæus ² Paciano antiquior. Etenim, ait, lex seruis posita est, per ea, quæ foris erant corporalia, animam erudiebat, velut per vinculum attrahens eam ad obedientiam præceptorum, vt disceret homo adseruire Deo. Verbum autem liberans animam, & per ipsam corpus emundari docuit. Quo factò necesse fuit auferre quidem vincula seruitutis, quibus iam homo assueuerat & sine vinculis sequi Deum. Superextendi vero decreta libertatis & augeri subiectionem, quæ est ad Regem, vt non retrorsum quis renitens indignus appareat ei qui se liberauit. Eam verò pietatem & obedientiam, quæ est erga patrem familias, esse quidem eandem & seruis & liberis, maiorem autem fiduciam habere liberos, quoniam sit maior & gloriosior operatio libertatis, quàm ea, quæ est in seruitutem obsequentia. Non igitur Christi lex libertatem eo modo indulget, quo vos prædicatis, non omnia septa effrenatè & temerè transilire permittit, vt vos facitis; sed monet vt simus in obedientia præceptorum, vt augeatur in nobis subiectio, quæ est ad Deum, vt tanquam filij maiori quidem fiducia, quàm serui, sed nihilominus in obedientia paterna constituti simus. Denique vt vltro Christianum officium præstemus; seruiamus Deo in iustitia & sanctitate ³ : Ducem ⁴ sequamur spiritum in lege charitatis, iustitiæ serui, obedientiæ filij, humilitatis cultores, patientiæ custodes, pænitiæ & crucis amatores. Eleganter quidem Christianæ libertatis conditio expressa est ab antiquissimo auctore Ænea Gazæo in Theophrasto, cuius ex translatione Ambrosij Camaldulensis talia sunt verba : *Vera libertas & imperium illi est, qui verè bonus est, & obtemperare vult. Oportet igitur eos qui rationales sunt, spontaneè huic imperio quanta possunt reuerentia parere si suo iure, &*

³ Psal. 53.

⁴ Lu. 1. 2. ad

Corint. 3.

Rom. 6. ad

Corint. 9.

1. Pet. 1.

Luc. 21.

Matth. 4.

iure, & sua libertate frui voluit. A creatore enim acceperunt libertatē tanquā maximū aternitatis documētū: qui vero maximo rerū gubernatori coactē inferuiunt, & ad potentiā anhelant, bonaquē leges violant, ij ab recto ordine auocati incidunt in confusionem. Quapropter cum libertas nostra (vt Cæsarij ¹ Arelatensis verba referam) sit Dei gratia, cultus religionis, iustitia operis, puritas castitatis; Vestra ex oppposito cum hac pugnans abiectissima seruitus, & miserrimum ergastulum dici iure potest. Huius enim solius prætextu faedis voluptatibus mancipati, quidquid libet, id vobis licere arbitramini: hocque specioso libertatis nomine ignarum populum irretitis. Libertatem nāquē pro foribus inscribētes vanē illam venditatis, cum tamen, vti diximus, sordidissima, vilissimaquē sitis Diaboli mancipia. At quid ego plurimis moror, dum istorum miserrimum vitæ genus exprimere cupio, cum iam olim illi à Petro ² Apostolo sic ad viuum fuerint expressi, vt nihil præterea aliud quàm horum temporum vanos libertatis iactatores depingere voluisse dicas? Hi (ait) velut irrationabilia pecora naturaliter in captionem & in perniciem in his quæ ignorant, blasphemantes in corruptione sua peribunt, percipientes mercedem iustitiæ uoluptatem existimantes dici delicias. Hi sunt fontes sine aqua & nebulae turbinibus exagitatae, quibus caligo tenebrarum reſeruat. Superba enim uanitatis loquentes pelliciunt in desiderijs carnis luxuriæ eos qui paululum effugiunt, qui in errore conuersantur libertatem illis promittentes, cum ipsi serui sint corruptionis. A quo enim quis suſperatus est, huius & seruus est.

Hæc Petrus, quem imitatus Abbas Teonas apud Cæsarianum æque graphice eādē Lutheranam libertatem descripsit. Illius igitur verba hic adducere non recusabo, vt Christianus lector agnoscat antiquissimum fuisse istud Hæreticorum ingenium. Nonnulli (ait) consiliorum, atque exhortationum Christi magnificentiam negligentes, ita præsumptiuæ libertatis securitate soluantur, vt non solum Christi præcepta tanquā ardua nō attingant; verū etiā ipsa illa quæ illis incipiētibus paruisque

¹ Hom. 3. de
Paschate.

² Episto. 2.
cap. 2.

uulisque Mosaica lege mandata sunt, velut antiquata contemnunt (illud quod Apostolus execratur) noxia libertate dicentes, peccauimus, quia non sumus sub lege, sed sub gratia. Qui ergo nec sub gratia est, quia nequaquam Dominicæ doctrinæ culmen ascendit: nec sub lege, quia & ipsa illa paruula legis mandata non suscipit, hic duplici peccatorum oppressus imperio ob hoc solum gratiam Christi percepisse se credit, ut per noxiam libertatem ab eo fieret alienus, in illud incidens, quod Apostolus Petrus ne incurramus enuntiat. Quasi liberi (inquit) agite, & non quasi velamen habentes malitiæ libertatem. Hæc vero libertas, quod nunquam nisi ibi sit tantum ubi Dominus commoratur, Paulus Apostolus docet; Dominus (inquiens) spiritus est, ubi autem spiritus Domini, ibi libertas. Hactenus Teonas. Prophanam igitur licentiam, non immunitatem Truchsius concessit suis, in miserrimamque seruitutem illos redegit, non, uti vanè prædicas, libertatem indulgit.

Sed ais, Eorum criminū quæ hic Gebhardo inferuntur, Primum est consuetudo, consiliorum communicatio, & foedus cum primarijs Hæreticis diuersarum sectarum. Iam ne videtis, o illustrissimi Principes, generosi procures, pij Germaniæ alumni, Iam ne videtis omnes sine discrimine Hæreticos dici, reos peragi, damnari, & in posterum si qua sese dabit occasio (quod gratiosè auertat Dominus) commune in omnes malum perueniendum esse? O insulsiſſimum scurram, o ineptiſſimum criminatorem; te te ipsum hîc ignorâtia, malitia, fraudulentia, calumnia superasti. Quò tendunt futes istæ tuæ Itrophæ? Quem credis tam inanibus assentationibus in offensionē Romanæ Ecclesiæ posse pellicere? Vide quò sis prolapsus. Gregorius Pontifex (ais) damnauit Truchsiū, quòd primarijs hæreticis communicauerit, quòd cum his foedus inierit, quòd eorum erroribus se implicauerit; Vos ergo omnes, Principes illustrissimi, vnâ damnat Gregorius. An nō iam inscitiam tuam deprehendis, qui colligis (falsissimè quidem, Deo sit gratia, si id de industria affectasti) Principes omnes Germaniæ primarios esse hæreticos? nam de his loquitur Pontificium decretum, non de Catholicis, quales esse constat Germaniæ Principes. Tui ergo ipsius commentum est istud.

istud, tua hæc machinatio, tuus iste dolus & maleuolus animus. Iam si alio nomine Gebhardum excusas, & arctam cum his, quos & ipse pro hæreticis habebat, consuetudinem, nullum crimen esse iudicas (cur enim dubitem ego, huius te esse sententiæ, qui paulò ante probaueris opinionum libertatem, & religionis arbitrium nulli esse denegandum, nec in Christi, Ecclesiæ, recte quæ sententium Patrum, obsequium, populi Christiani intellectum captiuandum esse, vt Pauli docet institutum?) si, inquam, hæreticorum commercia non esse fugienda probas, aperte contradicis Scripturæ, quæ subuersos, proprio quæ iudicio condemnatos homines, idest hæreticos, omnino vitandos esse monuit, aperte te opponis sanctis Patribus tam Græcis, quàm Latinis, qui in illius loci commentarijs, atque alibi frequenter ¹ id ipsum monent, hortantur, præcipiunt. Et quidem non ab re sit, si Clementē Romanum Pontificem nunc audias: *Post multos dies* (ait) *visitauimus fratres & confirmauimus eos verbo veritatis obtestantes vt ab eis suggerent, qui nomine Christi & Moysis Christum & Moysen oppugnarent, & pelle ouium lupum tegerent. Hi enim sunt pseudo-christi, pseudoapostoli, & pseudoprophetae, seductores, & corruptores, partes vulpium et vinearum, quæ vites depressis, & in terram sparsas habent, deuastatores, quorum opera et studio multorum charitas refrigescit.* Hactenus Clemens, qui successor Petri, Apostolorum discipulus, ab ipsis edoctus, præceptum hoc enunciauit & tradidit Ecclesiæ. His adde antiquissima Conciliorum decreta (hæc enim Episcopum, quem simplicis populi & exemplum & Doctorem esse oportet, ignorasse turpissimum fuit) tot dico sacros Conciliorum canones, qui hæreticorum sodalitates euitandas esse præcipiunt ², qui nec eos, qui in sacerdotali dignitate enumerantur, nec laicos cum his vnâ discumbere, in morbis accersere, medicinas accipere ³, adde etiam nec simul orare

¹ Vide Cypria. lib. 3. ad Quiri. cap. 78.

² Carth. 4. can. 70. 71. 72. Meliui. can. 23. Anast. Pont. epist. 1. c. 3. cap. nem. 28. q. 1.

¹ Can. 33. orare (vt antiquissimo Laodicensi¹ decreto continetur)
& Carth. permittunt.

in cap. 35.
24. q. 3.

² Hist. Eccl.
lib. 4. c. 13.

³ In cōmo-
nit. ad Fa-
ust. 24. q.
3. cap. 36.

Quod si antiqua Patrum exempla quæris, occurrent quidem plurima & insignia. Obuium illud est, quod Eusebius narrat de Polycarpo Smyrnenfi, qui, auctore Irenæo, cum multis, qui Dominum nostrum viderunt, conuersatus fuit, & Smyrnæ à Ioāne Euāgelista præpositus, is scilicet vir tantus Marcioni hæretico, sibi occurrēti dicentique ac roganti (referam enim historię verba) *Nosce nos, amabo, solum respondisse fertur, Novi equidem primogenitū Satana; cui quidem narrationi hæc addit idem Eusebius², Talem tum Apostoli, tum eorum discipuli adhibuerunt cautionem, vt ne sermonem quidem cum aliquo illorum, qui veritatem fallaciter suis commentis adulterare nitebantur, aliquando conferre vellent, sicut Paulus admonet. Sed & idem auctor ex eodem Polycarpo tradit, Ioannem Domini discipulum cum Ephesi ad balnea se conferret, intusquē videret Cerinthus hæreticum, se mox illorum ē balneo proripuisse; & eos, qui vnā erant hoc modo esse hortatū: Fugiamus ocyus, ne balneū, in quo est Cerinthus veritatis aduersarius, ex templo corruat. Quæ Eusebij verba trāscripsit Theodoretus lib. 2. hæreticarum fabularū, & Nicephorus lib. 3. c. 30. Denique celebre est, quod de Antonio Anachoreta scripserunt Athanasius, & Euagrius presbyter in eius vita: ille enim moriēs sic discipulos suos instruebat: *Schismaticorum & hæreticorum venena vitare, meumquē circa eos odium sectamini. Scitis ipsi quod nullus mihi nec pacificus quidem sermo cum eis aliquando fuerit, propter prauam eorum voluntatem, & pertinaciam contra Christum, bellum. Quapropter monendus es, Vuarumunde, Gelasii³ Pontificis verbis, his videlicet, qui Christo ac Catholicæ Romanæ Ecclesiæ nomen dederunt, non licere cum hominibus communionis alienæ vllam inire societatem.**

Quæ

*Quæ sit vera Dei sapientia, & lux Euan-
gelica: Coniugium Episcopis om-
ni iure prohibitum.*

(Cap. XII.)

SECVNDVM crimen (ait Vuaramundus) est defectio ab Ecclesia Romana, quam dicit Catholicam. Atqui hæc non hæresis, sed via veritatis est, cum ab Ecclesia Romana Apostolica discedens, se in sinum voluit illius Germanicæ & Catholicæ recipere, quam vs Christianus amplecti debuit, & subditis vt Princeps permittere. Ipsa Dei sapientia iudicio Pontificum dicitur hæresis, & illis veritatis Euangelicæ lux non secus, quàm Iudæis olim & Græcis ludibrio & offerfioni est. Deliras vtique, Leonharte, & te proiectissima audacia & impudentia tua sapissime præcipitem agit. Sapientiam enim Dei, & veritatis Euangelicæ lucem, perditissimorum hominum commenta vocas, popularium scurrarum mendacia, vanissima somnia, inutilissimas præstigias: Ostende, quæso, in specioso isto Evangelio vestro sapientiam Dei contineri. Explica nobis diuinam istam, quam iactas, Euāgelicę veritatis lucem. Videamus, an ne Lutherus & Calvinus, ceterique heroes vestri, Dei sapientiæ veri Doctores, & veritatis Euāgelicæ gloriosi vindices extiterint. Spiritum quidem cælestis sapientiæ, & puram diuinæ veritatis doctrinā à maleuola mente longissimè abesse, expresso Dei verbo docemur. Nam fides, pietas, charitas, mansuetudo, castitas, concordia, moderatio, obedientia, pax, diuini amoris magnitudo, firmissima sunt ad diuinam hanc disciplinam comparandam præsidia. At si isti sacrilegium, impietatem, odium, leuitiam, horrendæ libidinis licentiam, bel-

R lorum

lorum incendia, incredibilem arrogantiam, legitimi imperij contēptum, populare in discordiam, rerum denique sacrarum (quantum in ipsis fuit) exitium, in orbem inferre curant, cur tu sordidissimum hunc gregem, abiectissimasque faeces istas orthodoxam Ecclesiam appellabis? Cur caliginosam, altissimamque noctem, quam cæci vespertiliones isti in orbem inirexere, lucem Euangelij prædicabis? Quid, obsecro, commune habent in fausta nocturnæ cum Christo Iesu vera mundi luce? cum lucerna Euangelij? cum splendidissimo spiritualis mundi Sole? Apostaticam insuper Ecclesiam illam ne tu execrande cauillator, dices, quam sacrosancta Scripturæ testimonia, quam sancti Patres, quam Conciliorum decreta, quam vniuersalis Ecclesiæ consensus Orthodoxam, Catholicam, Apostolicam prædicant? Cum igitur (beatus Aug. ¹ ait lib. de vtilitate credēdi ad Honoratū) tantum auxilium Dei, tantum profectum, fructumque videamus, dubitabimus nos eius Ecclesiæ condere gremio, quæ usque ad cōfessionem generis humani ab Apostolica Sede per successiones Episcoporum, frustra hereticis circumlatrantibus, & partim plebis ipsius iudicio, partim Conciliorum grauitate, partim etiam miraculorum maiestate damnatis, culmen authoritatis obtinuit? Cui nolle primitias dare, vel summæ profectō impietatis est, vel præcipitis arrogantia. Verbum quidem crucis Christi pereuntibus stultitia est, vt ait Apostolus; illius pœnæ, tormenta, & cruciatus, Iudæis scandalum, & offensio fuere, Gentibus autem derisio. Cum enim illi signa peterent, mortuos ad vitam reduci, dæmones eijci, miraculosaque facta edī, curiositatis causa, & calumniandi potius quàm veritatis indagandæ studio, clamarent, cum sapientiam sæculi, cum mundanam potentiam desiderarent in Apostolis, Christus illis in crucem actus & mortuus prædicabatur: illa ergo quærentes, non solum non accipiebant, quæ petebant, sed etiam contraria, & repugnantia omnino audiebant. Non ne igitur isthæc omnia vani seductores

1 cap. 17.

ctores de vobis potius, quàm de nobis narrari posse constat? Petit enim in Christo non supplicia, non labores, non pœnas, quibus abundauit, non innocentiam, nō charitatem, non patientiam, quorum omnium clarissimum fuit exemplar, sed molles voluptates, prodigiosas libidines, iniurias, rapinas, omnem denique effrenatæ vitæ licentiam. Est igitur his consequens, vt Christus sit vobis scādalum, lapis offensionis, & petra ruinæ. Dicitis enim (vt notat Hieronymus ¹.) Durus est iste sermo, quis poterit audire eum? Hoc si negetis id euidenter probabimus ex his, quæ in Vuaramundo sequuntur. Ait enim:

Tertium crimen est coniugium, idquē hæretico ministro Caluiniano conciliatum, conuiuia, choreæ; coniugium honorabile & imperatum à Deo, quod magis damnat, & acie infesta persequitur, quam adulteria, turpissimaquē Romæ scelera, impie facit: quod homini respicienti obicit, inique facit. Videtis ne iam quantum commendat cōiugium in Sacerdote, ac Episcopo nouus iste euangelici diei lucifer? Nec enim solum cum cælesti ordinis ministerio, sacraquē sacerdotali functione conuenire posse id iudicat: verum etiam & post contractas primas illas inter Gebhardum, & Ecclesiam Coloniensem diuinas nuptias, post commissam mutuæ fidelitatis stipulationem, post adimpletam veri coniugij perfectionem, quæ videlicet constat potissimum fide, sacramento, & prole, his enim noui Episcopi consecratio continetur, cum fidem Catholicam profitetur, cum sacrosanctæ vnctionis Sacramentum recipit, cum populi sui regenerationem per fidem, & doctrinam, eiusdemquē sanctæ prolis spiritualem œconomiam suscipit: Gebhardum (inquam) hoc iam sancto fœdere deuinctum ad nouas pellices destinat, & sponsam immaculatam, non habentem rugam, nec maculam repudiare probat. At nec hoc contentus, vt immanem libidinem suam impudentius patefaciat, non solum hono-

R 2 rabile

¹ In Esa.
cap.8.

rabile in Episcopo coniugium vocat, sed (quod abominor) à Deo imperatū, spurcissimum os prædicat. Id iste à duobus Martinis Luthero nempe, & Buccero portentose libidinis monstris venenum hausit: quod licet illi sacræ Scripturæ testimonijs temerariè abutentes propinare simplici populo conati sint, à Catholicis ¹ tamen ita sunt eorum fallaciæ iam detectæ, ut nulla relicta sit posteris periclitandi ratio. Et verò inaudita istorum impudentia est, incredibilis horrendaque audacia, qui obscœnissimæ libidini tam indulgent, ut quod nulla vnquam temporis ratio, nulla consuetudo, nulla traditio permisit, id ipsi probent, id prædicent, id necessarium dicant.

- ¹ Hofius
Cardin. de
sacra. mat.
Ayal. par.
3 de coeli-
libatu. Tur-
ri. lib. 2. de
dogm. ca-
ract. Co-
pus dialo-
go 1. cap.
22. & 23.
citati à Co-
uarr. in e-
pit. lib. 4.
2. par. cap.
6 §. 3.
² ad Cor.
7.
³ c. Nicœ-
na Syno-
dus 31. di-
stin.
⁴ 13 c. quo-
niam in Ro-
mana 21.
distin.

Antiquum Ecclesiæ decretum maritos ad sacros ordines ecclesiasticos admitti non vetuit: post sacrum autem Presbyteratus ordinem iuxta Pauli ² consilium, & Apostolorū exemplum tanquam non habentes vxores, & tantum curam earum gerentes ut sororum, non ut vxorum esse voluit. Hoc in Orientali Ecclesia laxius admissum est, & consuetudo cum proprijs vxoribus sacris hominibus cōcessa (si de Paphnutio narrationi ³, & illi, qui vulgò sextæ Synodo Canon ⁴ adscribitur fidem commodamus) aut certè propter inolitum illius Ecclesiæ morem, aut propter Prælatorum conniuentiam, aut (quod verius puto) propter temporum in deterius lapsorum cōditionem. At nusquam post sacrosanctam initiationem Ecclesiæ antiqua decreta, vel ipsi Græcorum corruptissimi mores connubia indulgere, ut apertè constat ex Apostolorum Canone 25. quem citat Epiphanius lib. 2. contra heres. tom. 1. & apertius constituit, & constitutum fuisse semper asseuerat Calixtus Pontifex. cap. penult. 27. distin. apud Gratianum. A pprobarunt hoc ipsum iura ciuilia, ut habetur in auth. de nuptijs. §. sed et si quis. & in auth. quomodo oportet. Episcop. §. nec autem. atque alibi

alibi frequenter. Isti igitur neglectis sacrosanctis Apostolicis regulis, neglectis Ecclesiasticis constitutionibus, neglectis sanctionibus Principum etiam post ordinem susceptum, in sacrorum ordinum contemptum, sine ullo prorsus exemplo, aut probabili ratione impudenter nuptias probant, & (quod magis dolendum est) in Episcopo non solum iustas, sed & necessarias esse prædicant. At qui Paphnutius ille ipse, cuius memini, & cuius manibus protegi & defendi vos posse existimatis, si in Gebhardi causa consuleretur, multo quidem aliter responderet, ut duram enim coelibatus legem in clericis refutavit, sed tamen auctor fuit, ut solis iniungeretur Episcopis, ut docent Zonaras & Cedrenus: *ὅς τῇ συνόδῳ* (Cedrenus ait) *καγονίσαι θελοῦσθαι ὥστε κληρικὸν μὴ συνέρχεσθαι γυναῖκα, ὡς γὰρ βασιλεὺς τὸν λόγον ἀνέφερε, καὶ μόνοις ἐπισκόποις ἐτύπωσε τὸ τοῦ δεσφύλας πῆδου.* Is, Synodi constituere volentis, ne clericus mulieri matrimonio iungeretur, ut duram sententiam refutavit, & à solis Episcopis hoc observari debere declaravit. Canon quoque ille, qui præfatum alterum præcedit, à quo incontinentia Græcorum pigmentum accepit, etsi in permittendis nuptiis, & earum usu indulgendo Diaconis, Hypodiaconis, & Presbyteris tam fuerit prodigus, Episcopis tamen post ordinationem susceptam id omnino prohibet, aut ut ex verbis facile colligitur, iam antea prohibitum vetat. Item & decreta illa, quæ interdicunt Clericis introductam, aut (ut Rufinus interpretatur) extraneam domi habere mulierem, nisi aut matrem, aut sororem, aut amitam, vel eas tantum personas, quæ omnem suspicionem effugiunt (quibus verbis vxor etiam si suspicione non careat, comprehenditur, quemadmodum verior docet interpretatio) ut Concilio Nicæno ¹ cauetur Can. 3. quem refert Gratianus distin. 32. & Ivo in Decre. lib. 3. cap. 6. Turon. Conc. 2. Can. 12. Arelat. 2. Can. 2. Aquisgra. cap. 30. & in constitutione Honorij, & Theodosij AA. quæ habetur

¹ Idem refert Enseb. Eccle. hist. lib. 7. c. 30.

habetur tit. de Episc. & cler. cap. 19. & in Nouella Iusti. 123. §. 1. & §. presbyteris. Hanc (inquam) de vitando suspecto cōubernio (vt scripsit Hieronymus) sanctionem ita strictim in Episcopo iura ciuilia interpretata sunt, vt omnem prorsus mulierem ab Episcopali domo distrahi, & arceri præcipiant, quemadmodum docent Iustiniani prædictæ Nouellæ constitutiones 6. & 123. referturquæ in Græca Synopsi Imperialium constitutionum lib. 2. cap. 41. titu. de sacerdotibus, & cler. Notauit quoque Theodorus Balsomon (etsi Græcus) ad Canonem 3. Cōcilij Nicæni.

Denique cum ea, quæ ante sacerdotium ductæ sunt, post maritorum promotionem, aut ali domi, si suspectæ non sint, aut extra religionem continentiam vouere cōpellantur; in Episcopo tamen peculiariter constitutum videmus, vt illius vxor post viri ordinationem, & consecrationem cogatur monasterio includi, quod etiam ab Episcopatu longè situm sit, vt habetur Canone Trullano 48. his verbis: *Vxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi sui viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est, & consecratus, Monasterium ingrediatur procul ab Episcopi habitatione exstructum.* Quo loco recte notauit Balsomon, non solum includendam esse in monasterio, sed & tondendam item, id quod Monachis solum contingebat, scilicet vt omnis spes redditus ad sæculum, vel consuetudinis cum viro iam Episcopo tolleretur. *Hoc enim (ait ille) absurdum esset, & contra diuinorum Canonum voluntatem:* quod tamen postea expressis verbis decreuit Isaacus Angelus, Orientis, & Græcorum Imperator, assistentibus ei Episcopis Cæsareæ, Ephesi, Cyzici, & alijs, vt habetur lib. 1. Iuris Orientalis constitutione 3. His adde, quod nunc obseruari videmus apud eosdem Græcos tam profusè, vt diximus in elargiendis nuptijs liberales: Ex Hieromonachis enim solum, in quibus castita-

stita tis, & cōtinētix disciplina post ordinationē sacram
susceptam religiosius viget, Episcopos creari constat:
quod tamen ad antiquiorem eorum cōsuetudinem per-
tinere ex Chrysostomo ¹ docemur: qui testis est vel
suo tempore obtentum moribus fuisse, vt mariti in Epi-
scopos nequaquam eligerentur. Quod si Hieronymo au-
ctore, licet prophana sacris addere, Hierophantæ Athe-
nienſium Sacerdotes ad Pontificiam dignitatem euecti
castius se multo, quā antea, seruabāt, vt innumera bar-
bara exempla omittamus, quæ istorum impudentiam, &
obscœnitatem planē arguunt. Quid igitur turpius? quid
scelestius? quid magis nefarium? quid impium magis?
quā quod perfidi impostores isti docent, qui non so-
lum (vt repetam) iustas in Episcopo nuptias, sed neces-
sarias, sed à Deo imperatas esse prædicant? quasi scilicet
commodē Episcopi munus exequi non possit is, qui v-
xore careat. Atqui, Vuaramunde, Episcopi officium est
populo suo præesse, sacris altaribus adesse, pro se, & pro
ouibus sibi commissis Dominum orare, substantiam illis
cum opus sit, elargiri, animam & sanguinem, cum occa-
sio postulauerit, pro eis profundere: Ad hæc verò sanctē
obeunda an non matrimonio contracto, distrahi illis om-
nibus atque impediri necessum est, quæ præclarē à S.
Basilio ² recensentur? *Coniugio* (inquit) *mancipatum cu-
rarum agmen excipit: si liberis careat, liberorum concupiscentia, si li-
beros accipiat, se educandis sollicitudo, uxoris custodia, domus cura, ser-
uorum atque familie gubernatio, commerciorum detrimenta, conten-
tio cum vicinis, lites in foro, iudicia, conflictus, negotiationes, pericula,
agricultura labores, omnis dies proprio suo accessu tenebrositatem ani-
mæ adfert, & noctes diurnas curas excipientes in iisdem imaginibus
mentem fallunt.* Hactenus Basiliius. Hæc autem, & maio-
ra proculdubio incommoda hi noui coniugati pseudo-
presbyteri experiuntur. Debuissent præterea advertere
onera prædicta matrimonij, vel cum gentili sacerdotio
nequaquam commodē sustineri posse, vt Hermogenia-
nus,

¹ Homil. 2.
in Iob.

² Episto. 1.
ad Grego-
Theol.

- 1 I vitricus. nus, & Caius consulti responderunt: *Sape euenit* (aiunt ¹)
 1. vel propter de do
 na. inter vi
 rum, & v-
 xorem, *ut propter sacerdotium, vel sterilitatem, vel propter senectutem, aut
 valetudinem, aut militiam, satis commode retineri matrimonium non
 possit. Probāt nihilominus isti & Sacerdotum & Episco-*
 porū matrimonia, imò non matrimonia probant, hæc
 enim sanctis decretis ² prohibita esse, sacrorumquē
 hominum continentiam, & castimoniam eisdem impen-
 sè commendari, & præcipi, probe norunt, sed approbant
 scortationes, propudia, prostibula. Ut verò rudem, &
 simplicem populum in fraudem pelliciant, & aucupen-
 tur, honorabile coniugium vocant, hoc nimirum præte-
 xunt nomine culpam: & Nouatum hæreticum, qui se-
 ctarios olim suos, puros vocitabat, nunc ipsi usurpato ma-
 trimonij specioso nomine, imitantur: Gnosticorum simi-
 lem sacrilegam impudentiam, qui sua stupra, & adulte-
 ria spirituales esse nuptias, atque ad similitudinem con-
 nubiorum, quæ in cælis contrahuntur, fieri prædicabāt,
 & Irenæus ³ docet, & Eusebius ⁴ refert. Hunc deni-
 que Schismaticorum esse antiquissimum morem, ut vi-
 lium scortorum consuetudine utantur, tum ut propriæ
 libidini inserviant, tum etiam ut illorum ministerio non
 minus quàm virorum, vtrumque sexum erroribus impli-
 cent, testis est Hieronymus, qui harum muliercularum
 catalogum contexuit: quem quidem hic in Vuaramun-
 di gratiam libet subijcere, *Simon Magus* (ait) *hæresim
 condidit Helena meretricis adiutus auxilio, Nicolaus Antioche-
 nus omnium immunditiarum repertor, choros duxit feminarum: Mar-
 cion Romam præmisit mulierem, quæ decipiendos sibi animos præpara-
 ret: Apelles & Philomenē comitem suarum habuit doctrinarum, Mon-
 tanus* ⁶ *immundi spiritus prædicator multas Ecclesias per Priscā, &
 Maximillam nobiles & opulentas feminas primum auro corripit, de-
 inde hæresi polluit: Arrius ut orbem deciperet, sororē Principis prius
 decepit, Donatus per Africam, et infelices quosque sætentibus pollue-
 ret aquis, Lucilla opibus adiutus est: In Hispania Agape Elpidium mu-
 lier virum cæcum cæca duxit in foueam, successorquē sui Priscillia-*
 num
- 2 Quæ cu-
 mulat Io-
 uerius in
 sanct. Ec-
 cle. in Veli-
 tat. Can 6.
 Synodi, &
 fufe Sotre
 allus in sū
 ma Ponti-
 fi. & Syno.
 Const. ver-
 bo conti-
 nentia.
- 3 Lib. 1. ca-
 pi. 18. ad-
 uersus hæ-
 res.
- 4 Lib. 4. hi-
 stor. c. 10.
- 5 Cuius im-
 pudicitie
 meminit
 Tertul.
- 6 Cuius le-
 nocinia de-
 scripsit A-
 pollon. a-
 pudenteb.
 lib. 7. ca-
 pi. 18.

num habuit, cui iuncta Gallia alterius, & vicina hæreseos reliquit hære-
dem. Hactenus Hieronymus: Sed & Carpocratianorum
horrendos concubitus Clemens ¹ Alexandrinus me-
moriæ prodidit: Florianorum, & Augustinus, & ante
ipsum Philastrius literis mandarunt; adeo verum est,
quod Hieronymus ² scripsit: Difficile esse hæreticum
inuenire, qui diligit castitatem.

¹ Lib. 3.
Strōmat.

² O sex. c. 9.

Quartum Gebhardi crimen, quod inanibus excu-
sationibus adumbras, est Bonnæ, & totius Colonien-
sis Diœcesis occupatio, tyrannica administratio, scriptura-
rum, vasorumquæ Ecclesiasticorum expilatio, vniuersæ
denique ditionis bellicis tumultibus, & periculis im-
plicatio, & spiritualium ac temporalium rerum om-
nium direptio. Quæ quidem cum verissima sint omnia,
nec aliqua iusta ratione defendi possint, publico ta-
men Gebhardi scripto diluta iam esse, & confutata di-
cis: at in hoc sic certè vanus es, vt in alijs. Nec enim
tantorum scelerum, & flagitiorum species, quæ quidem
in media hominum luce patrata sunt, fucari potest, aut
eorum iusta ratio reddi: nisi verò iustam rationem di-
cas, quòd hæreticum hominem densissima ignorantia
caligine obæcatum, in reprobum sensum traditum, om-
nipotentis Dei præsidio destitutum, mirandum non sit
si in hæc, & his deteriora indies ruat: apposite enim Ire-
neus ³ martyr Hæresim comparat Hydræ multi-

³ Lib. 1. ad-
uers. hæ-
res. ca. 34.

plicis capitis feræ, cum huic vno inciso capi-

te, plura renascantur, illi ex vno cr-

rore mille alij pullulent,

& succre-

scant.

✱

S Romanus

*Romanus Pontifex ius habet in Germania
Principes Imperij Electores.*

Cap. XIII.



SUPEREST vt munitissimam presidij tui arcem expugnemus. Etenim vt Apostatam Truchsum à iusto Gregorij xij. Pontificis summi supplicio vindices, illud tanquam solidissimum firmamentum locas, sacri Romani Imperij Electorem à nulla alia externa iurisdictione & potestate, nisi à sacro Electorum Collegio conueniri posse, ac proinde Pontificis tribunal illegitimum esse: ais enim, Iudiciū Pontificis nunquam iustū fuit, ac nec hodie quidem est competens iudicandis sacri Imperij Electoribus, aut alijs Germaniæ membris: Electorem, qui excludendus fuerit, ceteri sui Coelectores à suo excludunt consortio cognitione legitima. Hoc idem mille locis inculcas. Pudebit autem me (iterum atque iterum repero) in tritissimo, & dilucidissimo argumēto semper tecū versari. Verū cum hæc præcipua sit erroris, & impudentiæ tuæ ansa, demonstrandum erit isto capite, Electores Imperij Romani, etsi hac dignitate (quæ quidem in Christiano orbe maxima est) præfulgeant: ab Romano tamen Pontifice eiusdem huius dignitatis auctore minime exemptos esse. Istud vt perficiamus, de ipsis Romanis Imperatoribus agere incipimus.

Constat igitur (vt rem à gemino, quod aiunt, ouo aggre-
diamur) vno ex tribus titulis Imperatoriam dignita-
tem, quæ apud Germanos nunc est, recte constitutam
videri posse; aut videlicet diuino iure, aut naturali, aut
humano. Hisce namque tantum modis iusta decerni-
tur & stabilitur Principatus cuiusque ratio. De singulis
nunc

nunc dicam . Et primū diuino iure (vt nunc quidem de diuino iure agimus) Imperium non solum Germanicum, sed vetus illud primæuum Romanorum, conditum fuisse, quis sanus probet ? quisve diuinis testimonijs, sacris sanctionibus, antiquæ Ecclesiæ traditione, aut sanctorum Patrum monumentis istud conuincat ? Deum, ac Dei ministrum Samuelem ægerrimè iam olim tulisse legimus Israelitarum leuitatem, qui vana Gentium æmulatione Reges importunè postularunt, & demum adepti sunt ¹ : *Ios hodie abiectis Dominum Deum vestrum*, aiebat Samueles : & illi Dominus, *Non te abiecerunt, sed me*. Hos igitur tantum nominatim constituēbat Dominus ², illi enim creabantur, quos diuini vates cælestibus oraculis præmoniti designabant : præter hos verò nullius vnquā in orbe Imperium præcepto, & institutione diuina peculiariter constitutum scimus, nullum in Principem & Rectorem cæterorum hominum ordinatum : nullam peculiaris gubernationis formam institutam agnoscerimus . Nec enim magis hanc, quàm illam probauit Dominus, cum ante Hebræos quos nominari, Reges, Aristocraticum quoddam (sic enim pluribus placet) gubernationis genus ex eiusdem Domini præcepto sub Iudicibus viguerit ; Regno verò constituto (quod quidem innumeris cædibus, partum, seruatum, ab illo ad istum translatum & occupatum est) non vnicum tantum, sed duo fuerunt, Israeliticum videlicet, & Iudaicum . Et vt hoc obiter adnotemus, appareatq ; Israelitici huius Regni infelix conditio, eos omnes, qui decem tribubus dominati sunt, reprobos à Deo fuisse, notauit ³ Augustinus : ex his autem qui in Iuda regnarunt (qui tres & viginti post Saulem, Dauidem, & Salomonem recensentur) vix quatuor aut quinque æternam salutem videntur consequuti . Denique post Christi aduentum nationes plurimas diuersa principatus forma gubernari,

S 2 nec

¹ 1. Reg. 2

² Reg. 1. c.
1. Deut. c.
17. Ioseph.
lib. 4.

³ Lib. de Ciuita. 17. c. 23.

nec hoc diuinis præceptis aduersari, compertum est. Hoc autem licet ex his, quæ fusè ab alijs aliàs dicta sunt, manifestum appareat, ea tamen potissimum ratione, rectè demonstrari arbitror, si Ecclesiasticam, & Sæcularem potestatem quis conferat. In hoc enim vnā ab altera differre cōstat, quod illius institutio à Deo proximè sit; huius autem ab humana electione, & auctoritate procedat. Cui enim vnquam hominum nisi Petro (vt ex Bernardo superius citauimus) dixit Dominus, *Pasce oues meas*? Dedit cæteris Apostolis ligandi, soluendiquè potestatem Christus, sed potestati Petri, vt capitis subiectam, & subordinatam: quod caput cæteris omnibus Ecclesiæ membris vnum dedit, spiritualemquè hanc monarchiam nominatim instituit. Hinc factum est, vt cum ab vna Imperatoria potestate plurimi Principes reperiantur liberi, & exempti, aut longinqua temporis præscriptione tuti, aut cōsensu & pacto cum ipso Cæsare inito, aut alijs priuilegijs, & causis, quas notat Theologorum, & Iureconsultorum ¹ schola. Illius tamen, cuius Imperium Roma est (libet enim sancti Concilij Magni primi verba citare) quantam Petrus habuit auctoritatem habentis, dominatum & principatum nemo recusare potest.

¹Vi de quos
citatur Cou
uar. i. Reg.
peccatum.
2. par. s. 9.
nu. 9.

Et verò cum assertionem hanc infinitis possemus Patrum testimonijs comprobare, sufficiat veritatis studiosis capita indicare ex elegantissimis epistolis Leonis primi ad Viennensis Prouinciæ episcopos; Nicolai ad Michaelē; Gelasij ad Anastasium Imperatores, Quibus itē & Symmachi Apologeticus nō parum adstipulatur: his enim locis, validissimis argumentis & certissimis testimonijs Monarchiam Ecclesiasticā à Deo, Temporalem ab humana voluntate immediate cōstitui docemur. Accedat igitur vnicum tantum (ne rem actam agamus) sed illustre quidem Diui Basilij ² testimonium, qui in Cōstitutio-

2. cap. 23.

stitutionibus Monasticis hac vna ratione Episcopos reuerendos esse probat, spirituali nempè & sæculari potestate commissis: Si illi (ait) qui mundo huic præsunt, & ex lege humana illam imperandi potestatem habuerūt, his diuina lex pietatis cultores subiectos esse voluit, quàm magna tandem ei à pietatis cultore præstanda obedientia est, qui à Deo constitutus præsides sit, & imperandi potestatem à legibus eius acceperit? Est igitur potestas Pontificia non ab homine, neq. per hominē, (vt ait Apostolus,) sed ab ipso Deo in vno Petro & Petri successoribus constituta: quod tamen de mundana potestate nemo probabiliter dixerit.

Scio equidem plurima in contrariam partem vulgò adduci; vt est illud Apostoli, vbi omnem potestatem à Deo esse scripsit, quod etiam ex ore Domini pronunciauerat Salomon, dum ait: *Per me reges regnāt, & legum cōditores iusta decernunt.* Hæc tamen & si quæ alia pro hac parte urgere videntur sacra testimonia, eo sunt sensu accipienda, qui ab eruditissimis viris iā olim explicatus est. Neque enim negari potest, potestatum ordinationem generatim, hoc est ordinis & gradus discrimina, ad optimam Reip. Christianæ constitutionem necessaria, à Deo esse constituta: immo vero hi, qui se regere non satis prouide norunt, ad Magistratus superiores creandos, quibus subditi sint, & humano & diuino iure tenentur, nō tamen inde efficies, vnus Imperium, aut peculiaris certæ gubernationis speciem à Deo immediate ordinari. Quod quidē et si a multis expositum sit, à nemine prorsus præclarius quàm ab Augustino: Dominatum enim & Imperium à lege diuina derivari, atque illo præcepto contineri, quo proximi dilectionem præcepit Dominus, eleganter probat. Verum non istud quidem, de quo agimus, nec aliud præterea peculiare quodpiam, sed illud tantum, ad quod cōstituendum propter eiusdem proximi vtilitatem & commodum obstringimur, id est, vt ea, quibus illum indigere

S 3 compe-

1. Vide S:
Thom. 2,
2.q.39.art
4.& in 4.d.
17.q.3. ad.
3.& d. 20.
q.4.art.3 d.
19.q.1.ar.
1.& 3,& in
2. sent. d.
vlt. q. vlt.
& lib. 4 cō
tra gētes.
c.76. Gaie.
in opusc.
de prim.
Rō. Eccl.
Turre. li-
br. 2. de Ec-
cl. cap. 38.
39, 40, &
54.
2. lib. 19. de
ciuit. cap.
14. 15.

comperimus, liberaliter illi impartiamur. Hinc enim fiet ut imbecillibus & ratione minus utentibus consulamus, & hæc sit Imperij à Deo immediate constituti ratio: illis enim cōsulimus ex interpretatione Augustini, quos regimus & gubernamus: *Imperant* (ait) *qui consulunt sicut vir uxori, parentes filiis, domini seruis. Obediunt autem quibus consulitur, sicut mulieres maritis, filij parentibus, serui dominis. Hoc naturalis ordo præscribit, ita Deus hominem condidit. & inferius de æquo iure dominandi agens, Veri patres familias desiderant, atque optant venire ad cælestem domum, ubi necessarium non erit officium consulendi. Beatus quoque Chrysostomus dilucide vno verbo rem totam explicuit: Est enim* (inquit) *prima constitutionis huius iustitia, quæ fidelibus cogitationibus ac mentibus satis decora est & honesta, nimirum quod à Deo ordinata sint ista, non enim est potestas nisi à Deo. Quid dicis? Omnis ergo Princeps à Deo constitutus est? istud quidem non dico. Nec enim de quouis principum sermo nunc mihi est, sed de ipsa re. & infra: Ne cuncta temere ferantur, & populi instar fluctuum huc atque illuc circumagantur, diuinæ sapientie opus esse dico. Errant igitur toto cælo illi omnes qui vnius imperiū aut *παμβασιλείαν*, ut Arist. verbo utamur, diuino iure constitutam esse prædicant, atque veluti cælesti illustratione moniti Monarchiam temporalem hominibus datam prædicant: nec enim iusta ratione mouentur, nec vero testimonio probant, sed leuissime capita scripturæ sacræ, & scriptorum delibantes, sententiæ huius auctores tantum dici gaudent.*

Reliquum est, ut videamus an iure naturæ constitutū sit Germanicum Imperium: quod tamen eque absurdum erit concedere. Porro extra omnem philosophiæ controuersiam ponitur, cunctis animantibus esse ius quoddam à natura inditum, quo ad rectam cōstitutionem vniuersi in suo vnumquodque genere aut specie probat ordinē, gradus distinctionem, atque adeo principatum & potestatem. Si enim non subessent alia, alia verò præessent, fluita-

fluitarēt omnia, cōfusa quādā & inhōnēsta perturbatio-
ne. Quāmobrē omnis ordo, omnis discriminis cōstitutio
& ratio à natura est. Naturale ius voco, quod iuris nostri
Interpretes, Gētiū primāxiū dicunt: Epicurus primus
omnium *κοινωνία* nominauit, Cicero informationes di-
xit, Diuus ¹ Augustinus notiones vocauit, Græce non
male ex eiusdem oratoris sententia *δικαιοσύνη* appellabimus.
Non potest enim animā vllum nō appetere id, quod ac-
commodatum ad naturam appareat. Porro & huius sen-
tentiae auctor est Aristoteles ² qui principatum natura
insutum in omnibus his inesse demonstrat, quæ quasi ex
multis membris vnum corpus, vel ex partibus vnum to-
tum efficiunt. Sic enim mentem in homine arcem tene-
re docet, inter ipsos homines alios natura seruos, alios
vero dominos nasci: In brutis eandem naturæ vim mani-
festari probat. Illorum enim pleraque duces sequuntur,
Reges habent, & veluti politicum ciuitatis statum con-
stituunt, quemadmodum de pluribus narrant Historici,
quorum potissimum exemplo Hieronymus ³ vsus est
ad Rusticū Monachum scribēs. Ambros. lib. 5. Hexamer.
cap. 15. Hegeſippus ⁴, & Iosephus ⁵ eorundem exem-
plo Hebræos ad seruitutem Romanis exhibendam ad-
hortantur.

Verum hoc naturale ius, informe quidem, & absque
modo existimandum est, & consequenter concedendum
ciuili & Gentium iure certam formam accepisse. Nam
quemadmodū de Dei notione, quæ eadem anticipationē
naturæ humanis animis insculpta est, scripsit Cicero ⁶
(etsi perperam & vt ethnicum hominem oportebat) om-
nibus innatum esse, Deos esses, quales autem sint esse va-
rium: maris quoque & foeminae coniunctionem (quā
inter naturæ iura numeramus,) Ciuili iure in præscrip-
tam a legibus formā redactam esse scimus; ita certe prin-
cipatus constitutio iure gentium efformata atque in cer-

¹ lib. 12. de
ciuit. cap.
4.

² lib. 1. Po-
lit. cap. 1.
& 3.

³ capit. in
apibus 7.
q. 1.
⁴ lib. 5. cap.
18.

⁵ Gorionis.
lib. 1. histo.
Eccl. cap.
15.

⁶ lib. 2. de
nat. Deo-
rum.

tam

tam formam deducta est. Ex his enim fontibus non tantum Imperium, de quo agimus, Regna, Respublica, sed & Tyrannides etiam, illae denique principatus species omnes, quibus mundanam administrationem diuisit Plato lib. 2. de legibus; & Arist. 3. Politicorum ortum, & originem habuere: quae scilicet tametsi à natura ortae sint, iure tamen humano constitutae, ac veluti coalitae non iam ad φύσιν, sed ad νομὸν proprius spectare dicuntur. Immo vero (ut hoc obiter adnotemus) dominantium libidine ita aliquando in vitium & excessum deflexit humana potestas, ut potius contra naturam esse, quam a natura existimari debuerit, illorum videlicet abusu, qui (ut pulchre aiebat ille alter) ex alienis laboribus, detrimentis, ac cruciatibus voluptates aucupari, in eisque immergi ac volutari solent: & quorum dominatio non tam hominum consensu, quam impietate, caedibus, parricidijs, incestis, monstrosis sceleribus condita & consecrata est. Quorum quidem exemplis cum plena sit Historia non tantum Romana, sed & Graeca, & Barbara, sufficiat nunc Regis illius mentionem fecisse, qui in diuinis litteris primus omnium formam Regni instituisse dicitur, is enim Tyrannidis affectator, hominum oppressor, idololatriae auctor appellatur, a quo tamen Chaldeorum monarchia incepit, ut ait Orosius, quae omnium prima fuit, ut scripsit Xenophon. Ipsummet etiam, de quo agimus, Romanorum Imperium quam foedis initijs inceperit, quam etiam malis artibus persaepe acquisitum fuerit, quis ignorat? Huc spectant ciuilis principatus effecta illa omnia, quibus ex opposito aduersatur natura, misera videlicet seruorum conditio, quos impunè aliquando occidere licuit, quos pro nihilo habendos esse lex voluit, omnium actionum incapaces constituit, infames, & mortuis similes effecit, quos quadrupedibus, & pecudibus edicto Tribunitio æquauit Aquilius: quorum denique omne
murmur

1. Genes. ca.
10.

murmur virga compescitur, tussis, sternutamenta, singultus magno malo luitur, ut aiebat Macrobij Prætextatus. Ist hæc enim omnia, planè ad hominum inuentiorem spectant, & cum natura ipsa apertè pugnant. Undè constat de hac seruitutis ciuili constitutione accipiendæ esse Iurisconsultorum responsa illa, quibus seruitutem natura incognitam esse probatur. §. ius autem gentium. Instit. de iur. nat. §. seruitus de iur. personar. l. libertas de statu homin. Sic enim consonabit iurisprudencia cum philosophicis præceptis, quod (ut & hoc obiter) fieri posse negauit Camerarius in his, quæ ad Aristotelem notat lib. i. Politicorum, c. i. Quapropter (ut concludamus) iure naturæ nulla constituitur certa dominationis species aut forma, recteq; scripsit Cicero¹, Id (inquit) *1 Lib. 2. de Diuinat.*
à Platone Philosophisquè didiceram, naturales esse quasdam conuersiones Rerum publicarum, ut ex tum à Principibus tenerentur, tum à populis, aliquando à singulis. &c. Et Aristoteles fusè disputat, quæ principatus forma præstantior sit, de qua item re celebres illæ extant trium Principum Persarum apud Herodotum, Dionysium, & Polybium sententiæ: quasi non obscurè à Philosophis doceamur omnes principatus formas secundum naturam esse, ac constitui posse, dummodo ordo sit, personarum distinctio, rerum constitutio.

Probant quæ diximus, Imperium quod apud Germanos est, nec immediatè à Deo, nec ab ipsa natura constitutum esse. Si igitur ex humano iure (quod restat) huius Imperij constitutio constat, videamus nunc quam ratione & titulo: Porrò iusta rerum dominia tribus potissimum modis acquiruntur, armis videlicet, successione, & Reipublicæ consensu. Primo modo, id est iure belli, Israeliticis, olim depulsis idololatriis regibus, Regnum contigisse legimus, Babylonijs in vindictam eiusdem Populi delinquentis stabilitum aliquando supra

T Isra-

1 Re. i. c. 24.
& 25. Pa-
ralip. 2. ca
pi. vlt.

Israelem ⁊, Christianis Principibus Hierosolymitanum
cessit Imperium, Patrum nostrorum memoria Catholi-
ci, atque inuictissimi Hispaniarum Reges aduersus In-
dos, & Antipodas legitimè pugnarunt, vt nouum illum
Orbem, immo verò Orbes plurimos, quos tamdiu Diabo-
li malitia oppresserat, ad Christianæ fidei veram agni-
tionem volentes ducerent, aut nolentes, & reluctantes
traherent, sacrosanctæquæ Romanæ Ecclesiæ ouili ad-
iungerent, & eiusdem Sedis obedientiæ subijcerent. Tan-
dem licet Alexandri in Asiam traiectionem Augusti-
nus ambitionis notet, licet Romanorum in Tusculanos,
Æquos, Volscos, Sabinos, Ernicosquæ incursum iniqui à
multis existimati fuerint, Cæsaris ignotis gentibus bel-
lum vltro illatum tam graue crimen Senatui visum sit,
vt ipsum hostibus dedendum esse censuerit: licuit tamen
& Ethnicis olim aliorum ditiones adoriri aliquando,
renitentesquæ debellare, & Christianis nunc licet se-
cundum præscriptam legis nostræ Euangelicæ formam,
vt latè explicant Catholici interpretes. At hoc titulo
quisne Romanum Imperium Germanis competere di-
cat? Quis in historijs istius iuris vestigium edocere pos-
sit? aut quando Imperatoriæ ditionis dominium armis
sibi acquisiuisse Germanos ostendat? Consequens igitur
est, vt de alijs duobus titulis agamus, id est successio-
nis, vel electionis iure, siue secundum legem, aut se-
cundum genus, vt ex Platone Laertius refert.

Et certè successionis iure Imperium Romanum Ger-
manis non competit. Nam primum nullus est, qui igno-
ret illos ab Romanis Imperatoribus non descendere,
cum horum duplex fuerit, & in Oriente, & in Occiden-
te successio. Orientalium autem linea iamdudum de-
fecit. Et si enim illam vsque ad Græcos illos durasse con-
cederemus, quorum fœda ignauia multis antè annis ad
nihilum serè redactum fuit Imperij nomen, tandem illo
(si quid

(si quid supererat) ab Othomannis auorum nostrorū memoria absumpto, & deletō fūditus in Cōstantino Palæologo omnino desijt, vt auctores sunt Historici omnes. Occidentalis autem multo antè desierat, Africa scilicet, Gallia, Britannia, Germania, & Hispania, quæ huius Imperij partes fuerunt, à Barbaris illis nationibus Vuandalis, Francis, Anglis, Hunnis, Ostrogothis, Alanis, alijsquē Septentrionalibus Populis occupatis: ipsa etiam Italia cum Vrbe Imperij Sede expugnata, & Augustulo nouissimo Occidentis Imperatore ab Gothicis Regibus exacto (capita auctorū non cito, quoniam notiora sunt hæc, quam vt indigeāt testibus.) Iā si breuissimū illud postea Imperij postliminium Gothis depulsis æstimari debeat, iterum tamen à Longobardis Italiam totam vastantibus deletum fuisse quis nescit? ipsa tantum Vrbe excepta, quam summa doctrina, prudentia, & sanctitas Pontificis Romani defendit. Quod si forsan Germanicam Gentem illarum nationum aliquam esse dicant, quæ Occidentem inuaserunt (vt breuitatis causa falsum hoc esse non probemus) demonstrent ipsi, quo tempore barbari illi etsi rebus omnibus potiti, Imperij ius, aut nomen habuerūt; aut vt clarius error iste conuincatur, qua ratione id, quod bello acquisierunt, bello etiam non debuerunt amittere: Scimus enim barbaros prædictos Italiam vi occupasse, sed tamen armis ab eadem similiter fuisse expulso.

Iam si à Francis oriundos dicas, & durare successionem Francorum cōtendas, an negabis æque de iure hoc cum ipsis Germanis, Gallos posse contendere, qui cum Franci sint origine, retinent insuper Frācorum nomen, atque appellationem? Sed admittamus Germanos Imperium Romanum eo titulo possidere, quo Frāci possiderunt olim, necesse erit certè, vt fatearis continuò ex beneficio Sedis Apostolicæ, atque eius auctoritate & no

T 2 mine

mine non aliter illud obtinere. Leo enim tertius Pontifex Romanus (hæc ex omnibus cuiuscunque sæculi scriptoribus patent) in Carolo Magno primum, aut, ut verius loquamur, denuò creauit, nouequè sanxit in Occidente Imperium: eo quidem tempore, quo Orientales Imperatores, apud quos inane solum nomen erat Imperij, insensissimi hostes erant Romanis Pontificibus, qui illorum turpem ignauiam, vilem imbecillitatē, perniciosam denique *εἰς αὐτομαχίας* hæresim detestabantur, cum inquam, & orthodoxæ fidei dogmata Græci desererent, & Italiam à barbaris nationibus vexatam, nec vellent, nec possent defendere, tunc demum ad Francorum vicinos Reges Sedes Apostolica sub Gregorio I I. & Hadriano I. cœpit prospicere, & illorum opera uti ad reprimendos barbarorum insultus. Et tandem Carolus ex Francis primus in Occidente Imperator à Leone creatus est, qua quidem Imperij parte iure optimo spoliavit Sedes Apostolica Orientales, tanquam indignos, infames, hæreticos, omni scelere, & turpitudine contaminatos, nisi vero hoc negent Lutherani tantaquè sit illorum malitia, ut iniustos vocent Francos Imperij detentores, qui ab eo habuerunt, qui dare non potuit: optio igitur illis datur aut Turcæ Orientalis Imperij occupatorem, verū Imperatorē agnoscant, & Christianis præferant, & ab ipso iura Occidentalia iniuste abdicata probent: aut si hoc recusant (quod dubito) Romanum Pontificem fateantur iure optimo potuisse in alios Imperium transferre, & Orientalibus adimere: & consequenter eodem iure posse, quod semel fecit (si par causa postulasset, quod Dei miseratione longissimè nunc abest) multoties facere. *et multoties fecit. ex Baron. ad Varen.*

Supereſt ut electionis iure illud obtineant, hicquè totus ineſt quæſtionis nodus: cum enim hoc ita fieri, Germanorumquè Principum lectione Imperatorem designa-

signari videamus, dubium est, quo iure istud fiat, qua origine, quo auctore.

Verum enimverò (quidquid ab aliquibus nouè tentatum sit in contrarium) constat Gregorium V. Saxonem ius istud septem Germaniæ Principibus cōcessisse. Id autem vt conuincamus, ex doctissimis probatissimæque fidei auctoribus testimonia citemus. Et primum à sancto Thoma ¹ incipiendum est, cuius singularis doctrina, eximiaque sanctitas pro mille nobis testibus vnus esse debet. Illius igitur verba referam: *Per Greg. V. vt historia tradunt (ait) genere Theutonicum prouisa est electio, vt videlicet per septē Principes Alemaniæ fiat, quod hucusque, perseuerat, & tantum durabit, quātum Romana Ecclesia, quæ supremum gradum & principatum tenet, Christi fidelibus expedire iudicauerit.* Martinus quoque pœnitentiarius in Chronicis summorum Pontificū & Imperatorum, Thomæ sententiam expressis verbis cōfirmat: Ptolomæus Lucensis idē probat: *Gregorius V. (ait) ad petitionem Othonis, electores instituit, qui sunt isti officiales Imperij, tres Cancellarij, trium videlicet nationum, quæ ad Imperium principaliter pertinebant, quia Germania est Archiepiscopus Mogūtinus, Galliæ Archiepiscopus Treuerensis, Italiæ vero Archiepiscopus Coloniensis, Comes Palatinus qui dapifer, dux Saxonie qui portat ense, Marchio Brandeburgo, præpositus Camera, Rex Bohemiæ qui est pincerna, &c.* Blondus ² etiam huic sententiæ adstipulatur in hæc verba: *Gregorius V. eam fecit de Imperatoris electione sanctionem, quam hucusque per annos supra quadringentos seruata videmus solis licere Germanis, qui inde electores sunt dicti, principem deligere. & addit, Qui Cæsar tunc & Romanorum Rex dictus, si à Romano Pontifice coronabitur, Augustusque appellabitur, suntque hi electores &c.* Idem testantur Cuspinianus in lib. de Cæsaribus, & Platina de Pontificum vitis, Raphael Volaterranus hoc ipsum narrat, & in solo electorum numero differt, qui sex tantum electores numerat. Henricus Mutius in Chronicis de Germanorum origine, moribus, & institutis, quæ ipse ex probatioribus Germaniæ scriptoribus se habuisse affirmat, sic ait: *Gregorius V. filius Othonis*

1. lib. 3. de
regim. prī
cip.

2. lib. 3. de
cade. 2.

Ducis

r. in Saxo-
nia lib. 4.
cap. 25.

Ducis Sueniæ cognatus Othonis II I. Bruno antea dictus coronauit Othonem III. & Augustum appellauit: huius Othonis tēpore electores sunt instituti. Cum Mutio conuenit Crantzius scriptor apud Germanos illustris his verbis, Gregorius V. eam fecit de Imperatoris electione sanctionem, quam huc vsque per annos quingentos seruata videmus, solis licere Germanis, qui inde electores sint dicti principem deligere, qui Cæsar tunc & Romanorum Rex dictus, si a Romano Pontifice coronabitur, Imperator Augustus appelletur. Suntque hi electores, Moguntinus, Treuerensis, Coloniensis Archiepiscopi: Palatinus Rheni Comes, Dux Saxonie, Marchio Brādenburgensis, Rex Bohemie &c. Paulus quoque Langius Germanus itē scriptor, nec Romanæ sedis admodum studiosus in Chronico Citizensi: Gregorius (inquit) V. sanctionem retulit de Imperatore deligendo, Data etiam tum est auctoritas deligendi Romanum Cæsarem septem Germaniæ Principibus. & addit, Notandum tamē quod, ut præmissum est, electus mox Cæsar & Romanorum Rex appellatur, tum demum Imperator & Augustus, si eum Romanus Pontifex confirmasset. Idem denique testantur innumeri alij auctores nemine inficiante, nisi vero omissio vnius rei in Historicis quasi res noua & inaudita mysteriū denotet, & contrariam sententiam protinus constituat: hoc enim vnico fundamento communis opinio tot seculis valida à paucissimis (ut memini) nuper impugnata est, & in Gregorium Placentinum (Romanum tamen Pontificem non secus quam Greg. Saxonem) electionis huius constitutio reiecta. Sed esto, sit electio hæc quemadmodū de Minerua & Vulcano tradit Pollux ἀπάτωρ ἢ ἀμήτωρ, an ne continuo omnibus orbis nationibus credis, Vuaramunde, te persuasurum peculiari nationi benignitate & indulgentia cæli cōcessum esse ut ipsi competat absque alia ratione, propria solum autoritate Imperatorem dare? Quid enim peccarunt Itali? Quid Galli? Quid Hispani? Quid aliæ innumeræ nationes potentissimæ ditione, opibus, hominibus? Iam si dicamus non Pontificis auctoritate, sed populi Romani vel Legislatoris illius, quem somniauit Patauinus, hoc est vniuersæ multitudinis subiectæ

etæ imperio, consensu & electione Germanicum Imperium constitutum, atque in septem Germaniæ procures iura omnium trāslata. Doce, quo tempore celeberrimus iste Conuentus ad instar illius, qui ad Iosaphat indictus est, fuerit celebratus. Nam ius Populi Romani satis habemus perspectum, nullum fuisse ad eligendum Imperatorem, quod ante annos quingentos, à tempore translati Imperij in Orientem cessauerat, etsi quid recuperarunt Itali in hac parte, id permissione Pontificis habuerunt, vt de Comite Taurino, Marchione Montisferrati & alijs Italiæ Principibus, qui aliquando Comitij Imperatorij interfuerunt, traditum est.

Restet autem sub Iudice lis hæc, nec huius electionis authorem certū constituamus: Nihil enim impedimus: dummodo his rationibus respondeas, quæ ex ipsis vestris Historijs peritè planè probant, Imperium istud, quātum & qualecumque est, & electionis formam hanc, ab sola Pontificis Romani auctoritate, & voluntate pendere. Id enim in primis facile constat ex antiquissimo Imperatorum ipsorum prædicto more, quorū nullus vnquam Imperator vocatus fuit, prius quàm à Romanis Pontificibus esset confirmatus, nec quicquam ante confirmationem pro Imperio gessit, vt manifeste colligitur ex Historiæ Francicæ & Germanicæ scriptoribus Vitichindo, Luitprando, Vuspergens, Reginone, Sigiberto, Otthone Frisingensi, Hermannō Contracto, Lamberto Schafnaburgensi, Mariano Scoto, Dodechino, Roberto de Monte Sigefrido, Henrico Mutio, Alberto Crantzio (vt recentiores non numerem:) ex Italis vero Ptolemæo Lucensi, Antonino, Georgio Merula, Blōdo, Volaterrano & alijs pluribus. In quibus facile animaduertere poterit diligēs lector obseruatum semper fuisse (excipio illos qui à catholica Ecclesia descuerunt) vt à Pontifice Romano prius Imperatoris electio confirmaretur, quàm electus pro

1. lib. 1. hist.
cap. 14.

2. c. Venera
bilem. de
elect.

pro Imperio quidquam administrasset. Id enim Grego-
rium V. constituisse ex eisdem (quos citauimus superius)
auctoribus constat. Vnius autem testimonium adducam,
ne in re diutius immorer tristissima, illudque sumo ex
Crantzio ¹, quem dixi maximæ auctoritatis apud Ger-
manos scriptorem esse: ait enim: *Non habetur Imperator ni-
si quem Romanus Pontifex confirmauerit & consecrauerit. Domini e-
nim est terra & plenitudo eius, ipse transfert Regna, & Imperia dignif-
simèque ad suum in terris Vicariū hoc sacrum ministeriū delegauit &c.*
Quod si confirmationem hanc Pontificis religiosam ma-
gis, quàm necessariā solemnitatem putas, omisis pluri-
mis argumētis, quibus error iste planè conuincitur, illud
adducam, quod de Alberto Rodulphi Regis filio narrāt
Historici: Ille enim cum non semel ad Bonifacium Pon-
tificem Romanum nuncios misisset pro electione sua cō-
firmanda, Pontifex multis iuris & facti rationibus alle-
gatis electionem repulit & im probauit, nullamque esse
asseruit: cui exemplo plurima possemus addere, quæ &
vera sunt & nota. Colligitur tamen (ut illo utar testimo-
nio quod validissimum iudico) quanta sit huius Aposto-
licæ confirmationis vis ex elegantissima illa Innocentij
iiij. ² Decretali, circa quam omnis vlulat hæreticorum
caterua, quæ docet ante confirmationem electæ personæ
examinationem pertinere ad Pontificem tam ex consue-
tudine, quàm ex iure: Ait enim Innocētius, *Ius & aucto-
ritas examinandi personam electam in Regem & promouendam ad Im-
perium ad nos spectat, qui eum inungimus, consecramus, coronamus.*
*Est enim regulariter & generaliter obseruatum, ut ad eum examina-
tio personæ pertineat, ad quem impositio manuum spectat.* Quæ quidē
Innocentij verba explanans Henricus Cardinalis Ostiē-
sis vir iuris vtriusque peritissimus, nec inter vltimæ æta-
tis authores recensendus, non solum ius inquisitionis &
examinationis de persona electa in Imperatorem Ponti-
fici competere probat, sed exceptionis etiam illi ius tri-
buit, ait enim: *Sicut potest inquiri de vita & moribus coronandi, ita*
& exci

& excipi. Personā quoque electi habilitat Romanus Pon-
 tifex, vt ex litteris Clementis V¹. de Henrico Impera-
 tore electo, constat. Verba autem sunt, *Nouerint vniuersi*
hoc instrumentum publicū inspecturi, quod anno Domini M.CCCVIII
Die sabbati XXVI. mensis Iulij, Pontificatus S. Patris & Domini no-
stri Domini Clementis diuina prouidentia Papa Quinti anno 4. in Pala-
tio Papali Auenionensi in Consistorio publico solenni, postquam Cle-
mens summus pontifex solemniter debitis precedentibus D. Henricum
reputauit, nominauit, & declarauit Regem (exigente iustitia) Romano-
rum, & personam ipsius approbans, pronunciauit eam & declarauit es-
se sufficientem, habilem & idoneam ad Imperium obtinendum, eidem-
que ad recipiendam vñctionem & consecrationem Imperialis diadema-
tis impositionem de manibus suis locum, & terminum assignauit, &c.
 Ex eodem Clemente V. cōstat vacante Imperio, iura ad
 Romanum Pontificem deuolui. Item quod designatus
 Imperator ius administrandi Imperij non habeat, ante-
 quam ab Romano Pontifice fuerit confirmatus: quam
 constitutionem in cōuentu Francfordiensi, Hlodouicus
 Imperator reuocare nifus est, verū illius decretū tanquā
 consuetudini, & iuri contrarium, non longe post anti-
 quatū est. Sed & defectus si qui in electione ratione for-
 mæ, aut in electi persona interuenerint, supplere potest
 Pontifex Romanus, vt docet Clemens VI². ad Caro-
 lum 4. Regem Romanorum scribens his verbis: *Romanus*
Pontifex cui Rex æternus & summus in personam beati Petri Aposto-
li clauigeri celestis & terreni iura Imperij & plenitudinem potesta-
tis concessit, supra cunctos fideles sue curæ commissos inuigilat & intē-
dit circa ea quæ fidelibus ipsis ampliora pacis & iustitiæ commoda af-
ferre existimat. Habita igitur plena fide de electione tua & diligenter
examinatis tua fide probitate ac conditionibus omnibus quæ requirun-
tur in eo qui est electus ad Imperialis culminis apicem sublimandus cū
pluribus prælatis & alijs magnæ autoritatis viris, qui tuos mores cō-
ditionem, & statum plenius nouerant, inquisitione facta ad laudem &
gloriā Omnipotentis Dei Patris & Filij & Spiritus sancti, & beata ac
gloriosæ semperq; Virginis Dei genitricis Mariæ, beatorū quoq; Apo-
stolorum Petri & Pauli & honorē Ecclesiæ & bonum & promotionē
Imperij & prosperum statum mundi, de fratrum consilio te in spiritua-

V

lem

1. Integre ex-
 tant in re-
 gest. Card.
 de Arago.
 apud Illuf.
 Card. An-
 ton. Ca-
 rafam.

2. Integra
 apud eun-
 dem.

lem nostrum & Ecclesiæ filium suscepimus, tibi nostrum fauorem & gratiam concedentes, personæque tuæ, cuius nos & iidem fratres nostri specialem prius notitiam habebamus idonea reputata, te nominauimus, denunciauimus, declarauimus, & assumpsimus in Regem Romanorum &c. suppletes quoque omnem defectum, si quis aut ratione formæ vel tuæ aut electorum personæ, seu ex quauis alia ratione siue causa in eadem electione interuenerit quouis modo ex certa scientia, & de Apostolica potestatis plenitudine præcipiendo omnibus fidelibus Imperij & vassallis Regni vt tibi tanquam regi Romanorum in Imperatorem promouendo pareant & efficaciter intendant. Hactenus Clemens VI. Ex quo manifestum fit absque Pontificis confirmatione electionem Romani Imperatoris nullam esse, cui competit electum examinare, approbare, habilitare, & si qui emerferint defectus, supplere.

Huic sententiæ accedit non solum Pontificiam approbationem necessariò requiri, sed electi consecrationem & coronationem item ab eodem Romano Pontifice suscipiendam esse: aliter enim Imperatoris titulo electus non vtitur. Quod cum ex dictis hactenus pateat, tū maxime id obseruatū videmus in Hludouico 4. Chunrado 1. Hērico Aucupe, Chunrado Sueuo, Rodulpho, Adolpho, Alberto, Ruperto & alijs Germaniæ Regibus, qui cum benedictione & coronatione Pontificia caruerint, Imperatoria appellatione abstinerunt, vt constat tam ex ipsorum diplomatibus & publicis omnibus scriptis & actionibus, quam etiam ex earum ætatum probatissimis scriptoribus, quos diligenter recenset Onuphrius Panuinus in libro de Comitibus Imperatorum.

Verum ne hic maleuola Vuaramundi mens obijciat inaugurationem hanc, quam a summo Romano Pontifice recipit Imperator, ad illum veterem vñctionis ritum spectare à Mosaica forsan lege mutuatum, quem Orientalis Ecclesia primum, mox Occidentalis obseruauit, quam diuersa sit hæc ab illa cerimonia discat ille ab Innocentio 4. in Apologia cōtra Federicum 2. Cum enim dice-

diceret Federicus non plus iuris Romanum Pontificem habere in Imperatores, eo quòd illos coronet, & consecret, quam singulos Pontifices in reges, quos inungunt. Aliud est (inquit Innocentius) de alijs Regibus, qui à suis Pontificibus inunguntur, aliud de Romano Imperatore, qui Romano Pontifici à quo Imperij nomen plenitudinē, honorē, & diadema consequitur fidelitatis & subiectionis vinculo obstringitur, sicut antiquitas tradidit, & modernitas approbavit. Itē aliud est de reliquis Regibus, quibus per hæreditariam successionem suorum perueniunt iura Regnorum, aliud de Imperatore Romano, qui per liberam Germaniæ Principum electionē assumitur, ad quos ius atque potestas eligendi Regem in Imperatorem à nobis postea promouendum, sicut ipsi non abnuunt sed fatentur, ab Apostolica sede prouenit, quæ Romanum Imperium quod Christianissimus Constantinus Orientalibus oris inuexerat in persona magnifici Caroli ex iusta necessitate eam in sedem transtulit Occidentis.

Demum perspicue constat, (ne pluribus agamus) Romani Pontificis autoritate Imperatorem constitui, nec aliter rite Imperium administrari tum ex forma iuramenti fidelitatis, quam ante promotionem ad Imperium Pontifici Maximo præstat, quæ habetur in libris ceremoniarum tit. de Imperatore: tum etiam ex illis omnibus ceremonijs, & solemnibus verbis, quæ in confirmatione, consecratione, coronatione Imperatoris adhibentur, quæ cū vulgò sint notissima, prætermittenda sunt. Quid enim expressius, quā quod in illis precationibus ab iuniori Episcopo Cardinale supra Cæsarem genuflexo orantem cōceptis obseruatur, quæ præcedunt Pontificiā cōsecrationem & coronationem? in quibus cum adhuc Romanorum Rex consecratus non sit, nunquam vocatur Imperator, sed Rex tantum. *Deus* (verba cito) *in cuius manu corda sunt regum, inclina ad preces humilitatis nostræ aures misericordiæ tuæ, & huic famulo tuo Regi veram appone sapientiā &c. & rursus Deus ineffabilis author mundi & conditor generis humani, gubernator Imperij, confirmator Regni, qui ex vtero fidelis amici tui Patriarchæ nostri Abrahamæ prælegisti Regem seculis præfuturum, tu præsentem regem hunc benedictione æternitatis circunda &c.* Ante perfectam

consecrationem sedet Imperator post primum Episcopum Cardinalem proximus, post consecrationem vero tanquam dignitatem adeptus, & Imp. appellatur & iuxta Pontificem Maximum sedet, sublimior etiam sacro Collegio. Cum autem illi gladium tradit Pontifex, ante se stanti genuflexo ita ait, *Accipe gladium nostræ benedictionis officio in defensionem sanctæ matris Ecclesiæ diuinitus ordinatum.* Quo accepto miles efficitur Beati Petri. His adde eximium Christianæ humilitatis & seruitutis officiū, quod eo ipso die ab Imperatoribus antiquissima consuetudine exhiberi solet: tenet enim staphā (vt antiquis ritualiū librorū verbis utar) quoad Pontifex equum ascenderit, & deinde accepto equi freno per aliquot passus ducit equum Pontificis. Ecce quot extent adhuc Romanis Pontificibus iuris sui vestigia, quæ nec aliquorum Imperatorum vis, nec hæreticorum turba, nec tempora ipsa vetustate & corruptione veritati persæpe vim inferentia, delere potuerunt.

Iam si istius iuris vsum requiras; an non plenæ sunt historiæ innumeris exemplis, quibus constat Imperatoria dignitate plurimos fuisse a Romana Sede priuatos, quos nec otium, nec rei euidencia recensere permittit?

Vide inter
alios Sixtū
Senes. Bi-
bl. lib. 6. ad
not. 72.

In regeſt.
Cardin. de
Arag. in Bi-
blioth. illu-
stris. Car-
di. Carafæ.

Quod aut
summus
Pontifex
eximere
possit ab
Imperio
provincias. u. ferret. de re milit. tit. de mod. exp. lib. 2. c. 97. inferius

Nam qui (vt quod dixi repetam) ab Orientalibus iura Imperij abdicare potuit, ab Occidentibus abdicare cum ratio id postulat, non est prohibitus: hac enim ratione Ioannes² xxij. Romanus Pontifex Italicam ditionem ab Imperatorum Germaniæ iurisdictione destinauerat eximere. Cum autem Decretalis illa sententiarum grauitate, & pondere mirè niteat, pauca inde delibata hic subijcere non erit incongruum. Quia in futurorum euentibus (ait) sic humani fallitur incertitudo iudicij, vt quod coniectura probabilis, & rationabili inspicitur, immo interdum accepta consideratio pollicetur, nō solum inuile, sed damnosum reperiri contingat plerunquē consultē prouisum, quod experimento certo produciuntur ex inspectione sanioris iudicij, nouis accedentibus consilijs immutatur. Probatur hoc

inferius describenda Imperialis institutionis euentus, in qua discrepauit in formis à prauiso iudicio sequens exitus diuturnæ experientie comprobatus, quamuis Scripturarum auctoritas eundem ortum Imperij vitiosum fuisse describat, ut à cupiditate occupatoris inciperet, & per violentiæ turbinem regnandi gubernacula improbis ausibus usurparet. Patet quidem longè latequè notorium quod licet multi præsidentes Imperio Catholicè vixerint, & sibi ac subditis, verbis, exemplisque profecerint, ac matrem Ecclesiam congruis præsidijs, & opportunis fauoribus defensorint, nonnulli tamen ex ipsis spiritu reprobata præsumptionis afflati filialem dulcedinem in prinignalem amaritudinem conuercentes, & abutentes eorum potestatis officio, persecuti sunt ipsam matrem Ecclesiam, professionem Christiani nominis, diuini cultus reuerentiam, & quietem publicam impugnantes. Non in abscondito maneat amara recensio Leonis Augusti, quem sacras ades, & Ecclesias destruentem Gregorius prædecessor noster natione Syrus, & à Regno deposuit, & dignitate priuauit. In præsentem queque notitiam reducat attentè moderna posteritas, olim Federici II. Cesaris ingrata conamina, qui teneræ infantie finibus non completis ablactatus verberibus dictæ matris Ecclesiæ, ac eius educatus studio diligent per Cardinales plures successiuis temporibus cum attentionis paternæ solertia extitit custoditus, & eiusdem matris Ecclesiæ prouidentia gubernatus, ac de angustijs, & tribulationibus multis ereptus, cum auxilio & labore ipsius matris Ecclesiæ diadema Regni Siciliæ, & præsidentiam potestatis obtinuit, & ad ordinem Imperij cum ipsius præcipue fauore peruenit, qui datus in sensum reprobum, & mutatus in arcum prauum, ipsam matrem suam pluribus laceßiuit iniurijs, & grauaminibus multiplicatis afflixit Ecclesias, opprimens Cardinales, & Prælatos vocatos ad Generale Concilium capiens præsumptione sacrilega, sicquè tyrannide fauente peregit quod se. re. Innocentius III. prædecessor noster fugiens faciem persequentis coactus est Sedem Petri, & Italiæ partes relinquere, & se Lugdunum una cum fratribus suis transferre, qui Federicum ipsum exigentibus meritis à dicto Imperio, Regnoquè deposuit, & omni honore, ac dignitatis titulo iustitia exposcente priuauit. Nec prætereant considerantis intuitum, sed informet aduertentes auditum recens de facili memoranda commissione Imperatoris Henrici, qui diebus nouissimis, quorum prouidè expectanda sunt tempora totam quasi conturbauit Italiam, sicut habet vulgaris opinionis gressus, & serenitas rationis egressus, ac in summum temerariæ præsumptionis elatus contra admo-

nitionem

nitionem, & prohibitionem fel. recor. Clementis V. prædecessoris
 nostri Regnū Siciliæ, disposuerat violenter inuadere, & ad loca contigua
 Regni prædicti cum numerosa militum comitiū reprobis conatibus in-
 uasurus, fratribus nostris per Apostolicam Sedem pro ipsius corona-
 tione transmisit eum increpantibus quod contra fidem per eum Eccle-
 siæ debitam ageret Regnum inuadendo prædictum, aperte ac malignè
 denegans vllum Sacramentum fidelitatis eidem Ecclesiæ præstuisse.
 Quia igitur ipsa causa institutionis, & conseruationis Imperij cessauit,
 & desijt, quin potius, vt declarant euētus in oppositū se conuertit. Nos
 ad quæ specialis prerogatiua pertinet ex præminētia potestatis euelle-
 re, atque destruere, plantare, & edificare, diuidere, & vnire. De omni-
 potentis summi Patris, & Apostolorum eius Petri & Pauli spe certa
 confisi, eorumque muniti suffragio de fratrum nostrorum consilio, &
 assensu perpetua deliberatione firmato ex præmissis rationabilibus cau-
 sis, & alijs, quas præsentibus inferi mater obliuionis prolixitas non
 suasit, Prouinciam Italiæ ab eodem Imperio, & Regno Alemaniæ to-
 taliter eximentes, ipsam à subiectione, communicatione, iurisdictione
 eorundem Regni, & Imperij separamus, diuidimus per partes scindi-
 mus, ac de potestatis nostræ plenitudine liberamus, decernentes, vt nul-
 lūquā tempore coniungatur, & vniatur: At quod in vno corpore exi-
 stere censeantur ex eo percipimus, quod earundem prouinciarum lon-
 ga, diffusaquē protensio sic confundit, & impedit vnus regnantis iuris-
 dictionis, & gubernationis effectus, quod ipsarum cura perplexè negli-
 gitur, & dum imperantis animus ad multa diuiditur, ad singula per
 consequens minoratur. De regimine, & gubernatione cum prouiden-
 tia Regis, ex eorundem fratrum nostrorum consilio, & deliberatio-
 ne, solemni cautione prouisuri: ac declarantes Regnum prædictum Ale-
 manie à Regno Franciæ clavis distingui terminis notis finibus limitari
 distinctis per nos. De ipsorum fratrum consilio paterno amore pro-
 uide distinguendis hoc nos, exemplum Christi actionis instruit, qui pro-
 pter peccata regnantium regna diuisit, hoc docet prouisa ratio quæ
 malum separat, vt inita malitia grauius non offendat, his experi-
 menta probata consentiunt, quæ dum promissis donis sperati suc-
 cessus non veniunt, noua remedia causa suadente prodeunt.
 Hactenus Ioannes xxij. Quo quidem aduersus Vvara-
 mundum vix reperire possemus meliorem, & facundio-
 rem patronum. Huic adiungere libet domesticum aliud
 testimonium, omniquē exceptione maius ab infensissi-
 mo

mo nempe Ecclesiæ Romanæ hoste petum, & quod in omnium ore versatur, Illud est ab Henrico iij. Imperatore desumptum, quem quidem tradunt Historici immanissimum fuisse Romanæ Ecclesiæ hostem, plurima aduersus sanctas Ecclesiasticas sanctiones tentasse, sacerdotia, Pontificatus, monasteria vendidisse, sacrorum hominum coniugia nefariè introducere voluisse, maritos Episcopos designasse, Pontifices Romanos à se ordinari decreuisse, in Ecclesia denique Catholica perniciosum intulisse schisma Clemente antipapa in Apostolicam Sedem intruso. Huius igitur flagitijs, turpissimisquæ sceleribus opposuit se omni postposito vitæ discrimine Gregorius vij. Romanus Pontifex, & cum illum omni prius Imperatoriæ administrationis iure priuasset, anathemate demum percussit, nec absoluit, donec deposito Regio ornatu nudis pedibus, etsi asperrima esset hyems, geluque cuncta rigescerent, ad se veniret, & veniam oraret, integram in posterum obedientiam, & emendationem pollicitus. Scio quidem (vt hoc passim notemus) Pontificem hunc tanto gradu virum dignissimum, ad deprimendas prauorum hominum insolentias natum, libertatis Ecclesiæ à captiuitate, & seruitute Principum gloriosum vindicè innumeris vos conuitijs oppetere¹. Superbum enim illum, arrogantem, stolidum, simoniacum appellatis. At si aut horum scripta consulamus, diuersissimum proculdubio apud illos iudicium de sancto Pontifice hoc reperiemus: nam illum miraculis claruisse², signa, & prodigia per orationes fecisse³ (referam enim ipsamet auctorum verba) dono prophetiæ fuisse præditum⁴ in Ecclesiastico rigore constantissimum, inter Romanos Pontifices zeli, & auctoritatis⁶ maximæ prædicant omnes; sed vt redeam: Henrico iterum ad vomitum redeunti, & omnia diuina, & humana iura violanti Gregorius rursus restitit, ac demum

¹ Magdebur: Cetur. cēt. 11. c. 7. pag. 382.
² Martinus Polonus.
³ Labertus Schapnaburgensis.
⁴ Vinc. Gal. ex Guil. hist. in specul. lib. 25. cap. 44.
⁵ Otho Frig. lib. 6. c. 32.
⁶ Idem auctor c. 36. Gotfrid. Viterb. in chron. par. t. 17. Trith. in Chronico, Nauc. gen. 37. Crantz. in Metropol. lib. 5. c. 20. Sabell. Enead. 91. li. 3. Tyrius lib. 1. c. 13. Anselmus, Bernardus Corbiensis, Marianus Scotus, Martinus Polonus, Blondus, Abbas Vvpergensis, foli Centuriatores contra setiūt.

num varij exorti motus miserum Imperatorem perdiderunt: Dominus enim aduersus patrem cōcitauit filium, à quo cum indignissima pateretur Henricus, tandem ad illam sacram aram, quam toties antea cōculcauerat supplex cōfugiebat. Romanam enim Sedē appellabat, illius auxilium implorans, protectionē orans, iudiciū quærēs. Nos autem pro consilio vestro (ait in epistola ad Archiepiscopos, & ceteros Principes Saxoniae) & aliorum, qui nos odio non habent, religiosorum virorum parati sumus tam filio nostro si in aliquo eum offendimus, quam alicui in Regno libenter rationem dare. Præterea sicut Domino Papæ, in præsentia Legati sui & vestra obedire parati fuimus, ita & nunc parati sumus ei omnem debitam reuerentiam, & obedientiam, sincero corde, & deuotione præsentialiter exhibere. Rogamus vos, & obnixè precamur per auctoritatem Romanæ Ecclesiæ, cui nos committimus, & honorem Regni, ne super nos, & fideles nostros veniatis; quia manifestum est, non eum diuinæ legis zelo, vel Romanæ Ecclesiæ dilectione, sed concupiscentiæ Regni, patre iniuste eo priuato hoc incepisse. Apud quem si interpellatio vestra, nullaquæ alia interuentio ad præsens prodesse poterit, appellamus Romanum Pontificem, & sanctum vniuersalem Romanam Sedem, & Ecclesiam. Idem etiam Henricus Archiepiscopis, Episcopis, Ducibus, Comitibus, cæterisque Regni Principibus ita scribit, Vos rogamus, & obnixè precamur quatenus pro Deo, & anima vestra, & pro appellatione domini Romani Pontificis Paschalis, & Romanæ Ecclesiæ, & pro honore Regni dignemini apud filium nostrum efficere, ut dimisso exercitu cesset nos persequi. Quod si nullatenus cessare voluerit, proclamationem inde fecimus, & semper facimus Deo, & sanctæ Mariæ, & beato Petro patrono nostro, & omnibus sanctis, & omnibus Christianis, & vobis maxime. Appellauimus, & tertio appellamus Dominum Romanum Pontificem Paschalem, & sanctam vniuersalem Sedem, & Romanam Ecclesiam, &c. Harum autem Epistolarum exemplar non recens exortum est, aut a Catholicis confictum, sed à quodam eius temporis scriptore Henrico familiarissimo editum extat, qui ipsius vitam conscripsit, miseram mortem deflet, flagitia & scelera excusat. Exorditur enim, *Quis dabit capiti meo aquam & fontem lacrymarum oculis meis, ut lugeam, non excidia*

excidia captæ Urbis, non captiuitatem vilis vulgi, non damna rerū mearū, sed mortem Henrici Imperatoris Augusti, qui spes mea & vnicū solatiū fuit, &c. Gregorium quoque septimum (eum, quem diximus virum) ambitionis & simoniæ insinuat, & leuem hominem ac maleuolum appellat.

Ex his igitur, quæ de Imperatoria dignitate dicta sunt haftenus, satis improbari arbitror futile & inane, immo certe hæreticum & schismaticum Vuaramundi sophisma, quo Gebhardum Colonensem Electoris prærogatiua aduersus Romani Pontificis iurisdictionem satis munitum esse contendit. Verum vt propius etiam ad ipsammet dignitatem accedamus, euolue, obsecro, quæ circa annum MCCXLV. accidisse docent annales vestri: doceberis profectò Electores Imperij à iurisdictione Romani Pontificis minime immunes esse. Cum enim Innocentius iiij. in Concilio Lugdunensi Federicum Imperatorem ob maxima, quæ patrarat, crimina, omni honore destituisset, & eum Imperiali ac Regali dignitate, & nomine priuasset, Principibus, ad quos electio Imperatoris spectat, dedit eligendi liberam potestatem, eisquè vt statim eligerent, præcepit (haftenus citauimus verba compilationis Chronologiæ, quæ vulgo Chronica compèdiola nominatur, & in Germanicæ Historiæ volumine Siffrido presbytero proxima subijcitur: cuius etiam Historiæ meminerunt reliqui omnes auctores) præcepit, inquā, Pontifex Romanus Electoribus, vt vacante Imperio per priuationem Federici à se factā, eligerent Henricū Thuringiæ Lantgrauium. Epistolæ autem verba sunt, *Ad Principes Theutoniæ habentes vocem in eligendo Regē Romanorum: Quia inter cæteros orbis Principes honorem Ecclesiæ, atque Imperij tenemini specialiter procurare, nosquè firma credulitate speramus, quod ad exaltationem vtriusque, tanquam fide præclari, & deuotione sinceri sollicitè intenditis, & feruenter; eò confidentius vos ad id requirimus, quò nostris in hac parte beneplacitis libentius, & promptius vos credimus parituros. Cum igitur dilectus filius Lant-*

X
grauius

gravius Thuringia ad honorem Dei, & Ecclesie, ac Christiane religionis praesidium, Imperij negotium assumere sit paratus, uniuersos vos monemus, rogamus, & hortamur attentè mandantes, quod de gratia Spiritus sancti confisi eundem Lantgrauum in Romanorum Regem, & Imperatorem postmodum promouendum, cum praesatum Imperiũ ad praesens vacare noscatur, vnimiter absque dilatione eligatis: intendentes sibi fideliter, atque constanter, & viriliter assistentes ad laudem, & gloriam Domini nostri Iesu Christi, Catholicae fidei, & Ecclesie libertatis augmentum, & tranquillitatem totius populi Christiani. Nos enim eiusdem Imperij, ac nostra, & aliorum Principum Theutoniae negotia curabimus, auctore Domino, indefessa sollicitudine promouere. Eodem exemplo scripsit idem Põtifex ad Regẽ Bohemiae. Quod vero electores ipsi fecerint, quod iussi sunt ab Innocẽtio, probat litera ipsius ad Archiepiscopũ Moguntinũ, quae sic habent: Literis tuis affectuosè receptis, ex earum tenore collegimus, quod dilectus filius Lantgravius Thuringiae communi consensu Principum in Romanum Regem electus est. Qua de re ei, qui vota inspirando praeuenit, & prosequitur adiuuando, dignas gratiarum referimus actiones. Te verò filium rogamus, & hortamur attentè mandantes, vt Regem ipsum monere, efficaciter inducere, ac confortare procures, vt de virtutis diuinæ suffragio, & Sedis Apostolicae fauore confisus, praesatum negotium, quod tam animose suscepit, strenuè, ac viriliter persequatur: alios insuper Theutoniae Principes, tam Ecclesiasticos, quàm saeculares iuxta datam tibi à Deo prudentiam animare studeas, vt praedicto Regi plene, ac fideliter intendentes eidẽ assistant. Regi autem nondum scripsimus, pro eo quod ipsius solemnes nuncios expectamus, cũ quibus de his, quae in negotio valebimus oportere, plenariè disponemus. Datum Lugduni, Quinto Idus Iunij, anno tertio. Eodem quoque exẽplo scripsit ad vniuersos Comites, & nobiles per Theutoniã cõstitutos, in cuius epistolae calce hæc addit: Vniuersos vos monemus, rogamus, & hortamur quatenus Regem ipsum totius honorificentiae debito prosequentes, eidem cuiuslibet contradictionis, & difficultatis amoto repagulo promptè, & fideliter intendatis, & assistatis viriliter & patenter, alioquin dilecto filio electo Ferrariensi Apostolicae Sedis Legato literis nostris iniungimus, vt vos ad spirituales, seu temporales districciones, prout viderit expedire, compellat. Siffridus Misnensis presbyter in Historia: Lantgravius (inquit) Thuringia, Henricus cognomento Rapso in Regem

gem Romanorum electus est annuente Papa Innocentio. Erphestordensis monachus diligens scriptor, qui rerum per C C C. annos gestarum historiam ad Lambertum Schafnaburgensem addidit, eandem sententiam probat: cumque hoc accidisse constet, eo maxime tempore, quo Federici Imperatoris impietas omnia diuina, humanaque iura pessum dabat, Romanam maxime Ecclesiam funditus euertere totis viribus nitebatur, nihilo tamen secius apud Catholicos Principes Electores profecit, quantum par erat, Innocentij Pontificis auctoritas.

Simile extat exemplum in his literis, quas ijdem Electores ad Romanum Pontificem dederunt tempore Imperatoris Vvincillai, qui cum segniter, & lasciuè viveret, ac eum inutilem Imperio iudicarent, vt sibi liceret de alio Imperatore eligendo agere à Romana Sede impetrarunt: eorum autem institutum magnoperè approbavit Pontifex, & misit Legatos hortans illos, vt in proposito permanerent. Cum igitur ex sententia Romani Pontificis abdicato Vvincillao elegissent Robertum Comitem Palatinum Rheni, eius electionem approbavit Pontifex: Ita enim probatissimi Scriptores ¹ tradiderunt, vno inficiante Scriptore anonymo, qui de Lantgrauijs Thuringiæ historiam conscripsit. Denique, vt vnico exemplo rem notissimam absoluamus, quid, obsecro, obijci potest ab impudentibus istis nugatoribus aduersus eam epistolam, quam Electorum Conuentus scripsit Nicolao iij. Pontifici Romano, in qua quidem ingenuè fatentur Electores Principes se omnem potestatem eligendi Regem Romanorum habere ab Ecclesia Romana? atque alunt: *Quemadmodum nos Ecclesie Romanæ auctoritate suffulti illum eligimus, qui materiale gladium ad eius, qui Christi Vicarius est, nutum excutit, & conuertit, ita eius presidio pastorum pastor adiutus, oues sibi creditas gladio spiri-*

¹ German. script. omnes. Aen. Silui⁹ hist Bohem. capi 34.

tuali communit, reponit, & corrigit ad vindictam malefactorum, laudem vero credentium. Postremò autem protestantur se in actu voluntatis, & operis profitentia esse filios deuotionis, & pacis Romanæ Ecclesiæ. Omitto notissimum illud iuramenti sacramentum, quo fidem suam Electores in ipsa assumptione sua ad istam dignitatem, obstringunt, de non discedendo ab Ecclesia Catholica Romana; de obediendo Romanis Pontificibus, vt istius dignitatis auctoribus, summisque eiusdem ordinis iudicibus. Quod igitur Electores ipsi libenter agnoscunt; quod dignitatis suæ ornamentum, decus, amplitudinem esse perspiciunt; quod præstaturos se iurisiurandi interposita religione pollicentur, id iste vilis assentator, tanquam exitiale nocumentum auertendum clamat: ipsorum etiam Electorum nomine, quæ sua est vanitas, & scurrilitas, causæ huius, quam fouet, patrocini-um suscipit.

Sed demonstramus (paucis tamen) hos Principes non solum à Coelectorū Collegio, vt ait Leonhartus, sed ab ipso vno Pontifice Romano Electionis iure spoliari posse. Monendus autem erit in primis hanc electionis formam triplici de causa institutam fuisse à Romana Sede, vt à nobis probatæ fidei præcitati scriptores traderunt, Ptolemæus scilicet Lucensis, Ricardus, Cusentius, Beatus Thomas, Beatus Antoninus, Augustinus Anconitanus, vt alios omittamus. Prima, ob egregia merita Germanorum Principum erga Ecclesiam Romanam. Secunda, propter ipsius Germanicæ nationis pietatem in sanctam memoriam Apostolorum Petri & Pauli, continuasquæ istius Gentis ad visitanda sacralimina peregrinationes: quibus tertiam rationē addunt præcitati authores, liberam videlicet Pontificis voluntatem, qua vna potuit illud beneficium conferre Gēti, cui naturæ affectu propensus erat. Cū igitur his rationibus adducta

adducta sacra Sedes Germanicæ præ cæteris nationibus istud concesserit; quid oberit (rogo) quominus cessantibus his causis, immo alijs noue succedentibus è regione cum istis pugnantibus tanquam ab indigno electionem auferat ? Si palam & apertè (Modestinus ait) testatori maledixerit & infaustas voces aduersus eum iactauerit denegatur eius, quod testamento accepit, persecutio . Qui igitur Pontificem Maximum Romanum suæ dignitatis authorem, tot contumelijs, maledictis, imprecationibus laceffit, iudicabit ne æquus quisquam iniustum, si ab illo, veluti iniquo indignoque possessore, omne commodum & emolumentum auferat ur

Verum vt historiarum monimenta id testentur, quod lex diuina, naturalis, & humana proclamant, sit istius veritatis testimonium ex eo ipso Clemente, quem supra citavi desumptum. Qui cum audisset Germanos Principes cogitare de Corradino Federici Imperatoris nepote in Regem Romanorum eligendo, scripsit ad Archiepiscopum Coloniensem & ad omnes Electores interminata priuationis pœna, si illud facerent, *Si qui fuerint (inquit) qui ad Corradini electionem procefferint, si principes fuerint, eos & heredes eorum perpetuo omnibus feudis & honoribus tam eos, quàm posteritatem eorū vsque ad quartā generationē iure eligendi Romanorū Regem Apostolica auctoritate priuamus, & rursus eorundē filios clericos vsque ad 4. generationem reddimus prorsus inhabiles ad dignitates & beneficia Ecclesiastica obtinenda. Si vero Electores huiusmodi Prelati fuerint, ipso facto depositi ac nudi remaneant omni dignitate.* Hoc igitur decreto vetuit Clemens ne Electores eligerent Corradinum, & eadem opera ostendit eosdem Romano Pontifici subiectos esse, quippe qui, vt ipsius auctoritate constituti sunt, ita & eius decreto abrogari possint.

Tandem, vt omnis calumniæ occludatur aditus, referam breuiter vnū aut alterū exemplum, quibus constet non tantū Imperatores, Electoresq; Imperij à Romanis Pōtificibus dignitate exutos, & abdicatos fuisse, sed non

minatim

1. c. scelus.
2. q. 1. cap.
Thiergua-
dū. 11. q. 3.

*a. Sab. in car.
4. 31. q. 2.
moip. l. 1. 2.*

minatim Ecclesiasticos Electores ob similia his, quæ iste patrauit crimina, sacerdotio, Electionis iure, omni denique dignitate & gradu priuatos esse. Guntheriū interim tāquam vetustatis situ oblitteratum testimoniū relinqua-
mus: quem tamen vna cum Tetguado Treuerensi Anno Domini 865. à Nicolao P. Rom. anathemate damna-
tum, & ab Episcopatu depositum testantur Sigibertus Monachus, Marianus Scotus & Regino. Huius autem, tū quod illius fere seculi author sit, tum etiam quod insigni-
ter apud vos autoritate valeat, vt vetustissimus omnium Germanicarum rerum scriptorū author, verba hic sub-
ijciam. Ait igitur, Interea Thietguadus & Guntherius Archie-
piscopi Romam profecti sunt, ea animi intentione, vt & Regem innoxium
in supradicto facto demonstrarent. (Lotharium intelligit, qui
Thietberga vxore pulsa, Vvaldradam concubinam duxe-
rat, cuiusdam Conciliabuli Aquisgrani coacti, cui præ-
ses fuerat Thietguadus, sententia fultus.) Et se cum cete-
ris Coepiscopis Ecclesiastica atque Apostolica exercuisse decreta, Stul-
titiæ quidem elogio denotandi, qui illam Petri sedem aliquo prauo dog-
mate fallere posse arbitrati sunt: quæ nec se fefellit, nec ab aliqua vn-
quam heresi falli potuit. Itaque cum in præsentia Nicolai Papæ venis-
sent, libellum obtulerunt, in quo continebantur gesta Synodalia, quæ in
Mediomatrici vrbe & Aquis ab eis statuta fuerant. Quæ cum à Nota-
rio coram omnibus recitata essent, interrogauit Pontifex, si hæc scripta
verbis confirmarent. Responderunt, inconueniens videri, vt quod pro-
prijs manibus roborauerāt, verbis infirmare mallet, & sic nec repulsa,
nec admissa eorum assertione iussi sunt ire ad hospitia sua, quousque re-
uocarentur. Paucis interpositis diebus ad synodum, quam Papa con-
gregauerat, sunt accersiti, vbi eorum damnata & anathematizata sunt
scripta, & ipsi omnibus adiudicantibus Episcopis, Presbyteris & diaco-
nis sunt depositi, & omni Ecclesiastica dignitate priuati. Qui tam turpi-
ter de honestati Ludouicum Imperatorem fratrem Lotharii Regis a-
deunt, qui ea tempestate Beneuentanis morabatur in partibus, scriptis
ac dictis vociferantes se iniuste esse depositos, ipsi Imperatori, & omni
sanctæ Ecclesiæ iniuriam esse factam, cum nunquam auditum sit, vel vs-
piam leuam, quod ullus Metropolitanus sine conscientia Principis vel
præsentia aliorum Metropolitanorum fuerit degradatus. Adiecerunt
insuper

insuper multa alia, blasphemantes eundem Papam, quæ hic superfluum duximus enumerare, existimantes eiusdem se Imperatoris adminiculo, simul & intercessionis ope & criminis obiecti aboleri notam, & pristina dignitatis recuperare statum, sed spes eorum frustrata est, quamvis Imperator omnibus votis illis opitulari voluisset. Thieiguadus depositio nis sua à Sede Apostolica prolatam sententiam patienter ferens iuxta præcedentem consuetudinem nihil omnino de sacro ministerio contingere præsumpsit. Guntherius verò superbia spiritu inflatus vetitum sibi officium usurpare ausu temerario non expauit, paruipendens Apostolicam excommunicationem. Reuertuntur igitur in Franciam debita confessione repulsi. Et dum iterum ac tertio Sedem Apostolicam reparationis & restitutionis gratia adissent, nouissime in Italia infirmitate præueni, peregrini & exules moriuntur, cõmunione laicali sibi tantũ concessa. Hæc Regino. Sed criminaberis forsan eo tempore nondũ dignitate Electoris insignitum Coloniensem; An ne deerunt (vtinam vero deessent) recentiora exempla? Adducam quod de Henrico Moguntinensi Archiepiscopo Electore etiam atque Germaniæ Cancellario narrant vestri Historici. Is eo anno quo signum in sole apparuerat septimo Kal. Februarij à Christo nato 1153. in Pentecoste ex præcepto Eugenij ¹ Romani Pontificis depositus est, & Arnoldus Cancellarius electus, quo rursus in Monasterio S. Iacobi à Moguntinis circumdato & plebe furente, monasterio concremato, occiso, Christianus Mersburgensis Præpositus eadem autoritate Pontificis Romani Episcopus constituitur; ait enim Monachus Erphesfordensis in additionibus ad Lambertum: Hic etiam Moguntinenses immanis facinoris rei super interfec-tione Episcopi sui extinctione luminum execrantur, & cõmunione priuantur, qui tam grauem sui casus damnationem paruipendentes, Rodolphũ Bartholdi Ducis germanum sibi præsulem elegerunt. Quo contra Conradus Polatinus ac Ludouicus Lantgravius apud Fransiort suffraganeorum Episcoporum ac Treuerensis Legati Apostolici præsentia, immo legatione freti Christianum Mersburgensem Præpositum paucis arbitris Episcopum constituerunt. Adducam item quod de Adolpho 3. de Altenac ex maioris Ecclesiæ Præposito anno Domini 1199. in Archiepiscopum Coloniensem le-

1. Dodechi.
in appéd.
ad Mari-
an. Scot.

cto

lib. 7. cap.
23.

cto Brunonis iij. fratre & succedaneo scribunt iidem
 authores vestri. Et quoniam rem reliquis distinctius ex-
 plicuit Crantzius ¹ in Saxonia, describā ex eo quādam,
Vilhelmus (inquit) Comes Iuliaci cum partes Othonis cōtra Phi-
 lippum diu fouisset, auersus cepit literis agere apud Philippum si gra-
 tiam aliquam apud ipsum inueniret, nosse se viam, qua Coloniesem Ar-
 chiepiscopum, qui maxime Othonē tueretur, Othonis lateri detraheret.
 Constituitur ea de re à Pilippo locus ad colloquium, conuenit inter eos
 ut si quod polliceretur, efficeret, acciperet à Rege prædium, quod sex-
 centas præstaret annuas marchas: *Vilhelmus* pollicitus operam, conue-
 nit *Adolphum* Archiepiscopum Coloniesem. Vides (inquit) quo res
 vergat? Quid nitimur in aduersum flumen? totus Philippo orbis consen-
 tit, Placeat tibi consilium meum, ut Othone relicto Philippū sequamur.
 His atque alijs verbis motus *Adolphus* *Vilhelmo* non refragatur; &
 missis inuicem crebrioribus nuncijs Philippum *Adolphus* *Aquisgra-*
num perductum regem consecrat. Displicuit ea res plurimum Colonien-
 si Capitulo & Populo, ita ut in faciem resisterent Archiepiscopo suo
 quod tantopere variaret, ipsum esse qui Othonem summo Pontifici com-
 mendasset, nunc versa sententia illum sine causa reprobareret. Cumq; Ar-
 chiepiscopus in coepto suo persisteret, missæ sunt à Capitulo & Populo
 litteræ ad summum Pontificem, Archiepiscopi fluxam fidem accusan-
 tes. Vocat Papa Pontificem ut veniat infra mensem & dimidium obie-
 ctis responsurus. Ille neglecto Ecclesiæ mandato domi resedit. Dati sunt
 Iudices Canonici & duo parochiales qui eum legitime citatū monerēt
 ut errori suo renunciaret: alioquin excommunicatum deijcerēt sede sua,
 & idoneum alium præficerent Ecclesiæ, ad formam Apostolici mandati,
 sed Archiepiscopus omnia contempsit. Ergo cum non aquiesceret moni-
 tis Delegatorū post excommunicati onem, interdicto supponitur, & om-
 nibus infordeſcens deponitur: & Bruno Bunensis Præpositus in locum
 eius eligitur. Hæc Crantzius: qui continuò epistolam In-
 nocentij anathematismum & priuationem *Adolphi* con-
 tinentem subijcit, & ait: Hanc inferendam putavi Decretalem
 epistolam, quia plena est rebus gerendis nunc, tunc gestis; taliter ut me-
 ruit de sua dignitate *Adolphus* est eiectus & Bruno Bunensis Præposi-
 tus in eius est locum subrogatus, qui à Domino Apostolico Archiepisco-
 patus insignia suscepit. Refert post hæc Crantzius, quæ hu-
 ius rei causa eueneret. Bruno enim à Philippo capitur in
 Vvassenberg, Legati Pontificij mittuntur Cardinales duo,
 qui

qui interminato anathemate Philippo præciperent, vt Brunnonem laxaret vinculis, & liberum dimitteret. Hoc cum Philippus diu detrectasset, tandem ea conditione effecit, si Adolpho fieret sedis sue prouisio, ac quasi restitutio, Brunnone interim apud Apostolicâ Sedē Romæ manente. Quod tamē minime obtinuit: ait enim Crantzius, *Solū dispēsacū est tātis per cū Adolpho vt ducētas annuas de teloneo Būnēsi & tantundē de Coloniensi, & octo stipēdia in ipsa Ciuitate perciperet. Quibus rebus perfectis Brunno ad Ecclesiā suā quietus regreditur.* Cum Crantzio conueniunt reliqui auctores vestri, quorum capita non allego, ne sim prolixior: publice enim anno Domini 1205. prædictum Adolphū ab Innocentio iij. per Sifridum Moguntinum amotum esse, anno suæ præfidentiae sexto, Annales Colonienses testantur. Hoc ipsū probat Dietheri Mogūtini Archiepiscopi priuatio ab Pio ij. Romano Pontifice facta ad annum Domini. 1460. in illiusque locum Adolphi de Nasaou substitutio. Quid plura? cum in re versemur, in qua quidem si immoremur, periculosius laborabimus exemplorum tam antiquorum, quàm recentium abundantia, quàm inopia. Atque ò utinam & eorum, quæ vestra, scelestissimi seductores, opera Christianæ Reipub. inflicta sunt vulnera, tam luculentæ atque expressæ nō extarent cicatrices: Hermannū enim V. Comitem à Vveda assumptum anno Domini 1515. in Archiepiscopum, confirmatum à Leone X. Pōtifice max. inauguratum Coloniæ Anno 1518. Virum quidē natura bonum, liberalem, pacis studiosum, multisque alijs virtutibus præclaris ornatum, qui Carolum V. ac Ferdinandum in Reges ac Imperatores Romanos elegit, & coronauit: qui tranquillè annis 32. rebus præfuit, hunc, inquam homines perfidi Lutherana hæresi grassante ad eandem secum nassam misere abduxerunt, & à Catholica & auita religione in fœdos errores traduxerūt. Cum verò crebrius admoneretur, vt desisteret, & vanos Lutheranismi

V con-

concionatores pelleret, quorum Buccerus Apostata princeps erat Bonnæ, minime acquieuit, demumque nulla ratione à sententia inuehendæ in suas ditiones pestiferæ sectæ, deductus iussu Põtificis max. Clementis vij. loco mouetur, dignitate priuatur, sacerdotio spoliatur, & bienio tantum superstes priuatim vixit. Referam ne plura? Vetus & obductum hulus refricem? communibus malis insultem? Ecclesiæ conflictus & æui nostri calamitates reintegrem? minimè. Ex his enim, quæ diximus, Hæretici Vnam mundi mens improba dignoscitur, illius artes deteguntur, & præstigiæ cauentur.

Quamobrem, vt istud addam, si huius liuori daremus illud, vt Electoribus incompetens esset Pontificium tribunal, quo quidem victoriam sibi pollicetur, an non illi restaret efficiendum, Truchsum Electorem tantum, non tamen ouem Christi, non Ecclesiæ militantis ciuem, nõ ex Dei populo vnum esse? Christus certè etsi Electores Principes nominatim imperio Petri non subiecerit, at subiecit oues suas omnes, nulla excepta. Superest igitur tibi adhuc, Leonharte, arx hæc expugnanda, & nodus iste soluendus: nec enim Symmachus ¹ alia ratione Anastasium Imperatorem, quam hac, obiurgat. *Quid (inquit) interest Imperatoris, si Christianus es? an Imperatores ex ouili Christi non sunt, quod Petro, & Sedi suæ commisit Dominus? Et Nicolaus Archiepiscopus Galliæ scribens, An Episcopi (inquit) de vniuersali Ecclesia non sunt, vt de illis damnandis ad vnam Petri Sedem deferri non curetur?* Hæc tu tamen omnia conculcas, & vt es optimi ordinis studiosus, alienos fines Pontificem inuadere iniquum iudicas, Ecclesiasticæ, & sæcularis potestatis limites confundi non pateris. Quod si hæc vera sunt, si tantus & tam vehemens te habet rectè disponendarum rerum ardor, & Truchsum Electorem illustrissimo Principum Electorum Collegio sistendum

1 n Apolo.

dum probas, cur eundem presbyterum, & Episcopum, laicorum iudicio committis? cur spiritualem hominem spirituali Iudici subtrahis? Quod magis æquum putas, si quid inordinatum foret admittendum, Ecclesiastica ne iura abrogari, an sæcularia? an quod Carolus Imperator aureæ Bullæ auctor, sacrorum hominum causas sibi cognoscendas decreuerit? quod plus sibi licere arbitratus fuerit forsan, quàm licuit olim Constantino pijs-
simo, potentissimoquè Principi primo Imperatori Christiano? *Mibi quidem* (inquit Constantinus) *homini errori obnoxio nefas esse videtur Ecclesiasticorum virorum accusationes recipere, & audire. Nec etiam omnino conuenire puto Dei ministros tales se præstare debere, ut vel à me, vel ab alio iudicentur.* Sed & huius magni Imperatoris institutor Siluester: *Nec ab Augusto* (ait) *nec ab omni Clero, nec à Regibus, nec à populo index indicabitur.* Siluestri autem optimus interpres Nicolaus ¹: *Haud dubium* (addit) *quin Ecclesiasticus.* Hanc autem Siluestri sanctionem Carolus magnus Imperator æquissimam censuit, & suis constitutionibus inseruit. Hanc adeò probarunt antiquissimi Canones ² Ecclesiæ Colonienfis (ut aliorum Conciliorum innumera decreta omittam, domesticisque testibus tecum agam) ut æquius iudicauerint oppressos à sæcularium Principum insolentia Sacerdotum iudicio liberari, Anacleti ³ decretum confirmantes, quam contra, Sacerdotum causas laicorum arbitrio committi. Hanc probauit postea Beatus Martyr Engilbertus de Monte, quo, ut Historiæ vestræ testantur, post Brunnonem primum, nullum illustriorem habuit Præsulem Colonia, qui ob istud Ecclesiasticarum personarum priuilegium a Friderico Isenburgensi per insidias petitus iuxta pagum Suuelme viginti octo vulneribus interemptus est: is (inquam) decreto diocesano, quod postea ab Henrico, Prouinciale factum est, excommunicat, de-

Y 2

ponit,

¹ In episto.
ad Michael.

² cap. 3. Col.
lon. Syno
². habitæ
sub Caro-
lo 3. cogno-
mèto Craf-
fo.

³ cap. omnis
oppressus
². q. 6.

ponit, & sacerdotio priuat Clericum, qui personam Ecclesiasticam vocauerit ad iudicium saculare: & alia subsequenti constitutione excommunicat eos omnes, qui Clericos occasione quacunque ad forum saculare traxerint. Quid igitur clamat iste? qua ratione, aut quo titulo, iuris in quo versatur turpiter ignarus, Episcopi causam secularibus Iudicibus, potius quam Ecclesiasticis, demandari vult? Scimus, tolerabilius certè existimat esse, grauissima quæque subire, quàm Pontificis Romani, cuius sacrosanctæ dignitati æternus hostis est, Imperium agnoscere. Verùm quidem etsi te ruperis, *Romanus Pontifex locum Dei obtinens, præest omnibus dominis, Sacerdotibus, Regibus, Principibus, patribus, filiis, magistris, atque subditis simul omnibus, increpat peccantes, admonet eos qui non conuertuntur, hortatur stantes vt perseuerent in bonis.* Quemadmodum scripsit Clemens ¹, & sicut Gelasius ² admonet, eam habet potestatem, quam beatus Petrus Apostolus Domini voce, & tenet, & semper tenebit.

¹ Cōst c. 11.

² 10. q. 3. ca.

pl. 17.

Denique si electores Principes, quorum, vt diximus, institutum & origo aliquibus nuper venit in dubiū, à se ipsis ortos, suo stare pondere affirmas, an ne Episcopales in Germania sedes ab hac sacrosancta Romana dispositas, eius autoritate constitutas negabis? earum primèquam educationem Romanæ Ecclesiæ inuidebis? Illas enim Bonifacium Episcopum nomine Apostolicæ Sedis instituisse & ordinasse auctores sunt Germanici scriptores, & Zacharias Pontifex ad Vvittam Ecclesiæ Barbarenæ Episcopum scribens cum magna exultatione extensis ad sydera palmis (vt ipsius verbis utar) illuminatori & datori omnium bonorum Domino gratias agit, cuius beneficio & misericordia id effectum prædicat: *Innotuit nobis (inquit) sanctissimus ac Reuerendissimus Frater ac Coepiscopus noster Bonifacius nuper decreuisse & ordinasse in Germaniæ partibus Episcopales sedes. Flagitauit autem à nobis pro suis syllabis iam dictus sanctissimus vir per Apostolicam auctoritatē vestras confirmari sedes.* Pro quo &

nos

nos ardenti & diuino iuuamine, ac authoritate Beati Petri Apostolorum
 Principis, cui data est à Deo & Salvatore nostro Iesu Christo ligandi,
 soluendique potestas, peccata hominum in celo & in terra, confirmamus
 atque solidas permanere vestras Episcopales Sedes sancimus, interdicē-
 tes ipsius principis Apostolorum authoritate à presenti omnibus & in
 futuras generationes, vt nullus audeat contra eandem vestram venire or-
 dinationem, quæ (dignante Deo) ex nostra perceptione in vobis facta est:
 & hoc interdicentes vt nullus audeat iuxta sacrorum Canonum traditio-
 nem ex alio Episcopatu ibidem translari, aut ordinare Episcopum post
 vestram de hoc seculo euocationem, nisi is, qui Apostolicæ nostræ sedis
 in illis partibus presentauerit vicem &c. Ecce quot titulis Tru-
 chsij causæ cognitio Gregorio xiiij. P.M. cōpetat, qui qui-
 dem vt legitimus successor Hadriani, Leonis, Gregorij
 PP. à quibus originem, dignitatem, incrementum Germa-
 niæ suscepit Imperium, Electores Principes constituere,
 & instante causa destituere recte potest; Vt Gregorij ij. ac
 iij. qui Episcopales in Germania Sedes Bonifacij Episco-
 pi ministerio disposuere, successor, Germanici Episcopi
 causæ cognitionē iure optimo sibi vendicat; vt Romane
 Ecclesiæ, quæ omnium aliarum Ecclesiarum causas solet
 & debet cognoscere, tanquam illarum caput & magistra,
 Præsul, summaque spiritualis in Catholica Ecclesia
 potestas, spiritualis hominis, id est sacerdotis & Episcopi
 causam examinat, & iudicat; vt deniq; Christi Vicarius,
 Petri successor, cui Christus vniuersum Gregem suum re-
 gendum tradidit, Truchsum, qui è grege Domini per ba-
 ptismatis lauacrum, vnus est, pascere monitis, imperio re-
 gere, corrigere, plectere rite potest. Vos igitur, o iidem Il-
 lustrissimi Germaniæ principes, augustissimus Electorum
 ordo, quos iste toties implorat, caute improbam scurræ
 artem, sirenem subdolam præternavigate. Vetustissimū
 est quidem hæreticorum ingenium aut eorum, qui digni-
 tate in Ecclesia Dei excellunt, animos, ad miseros errores
 suos allicere; aut si non possint, vt perditæ suæ doctrinæ
 fidem concilient, eiusdem patronos, fautoresque illos ef-
 se

se vanè venditare, & quæ illi detestantur dogmata, ea illos probare, ac simili, qua ipsi, amentia insanire, mēdaci- ter simplici populo persuadere. Quapropter vos, nobilissi- mi Proceres, sinistrae suspicionis notam, (in quam nisi tam esset egregia pietas ac religio vestra Orbi perspecta impudentissimus nugator iste vocaret) procul auertite: humanas potestates, regna, Imperia nontantum ad mundi gubernationem, sed maxime ad Ecclesiæ præsidium constituta agnoscite: vobis enim non minus erit glorio- sum de Ecclesiæ, quam de Reipublicæ hostibus triumphare. Magnum erit (vt aiebat beatissimus Leo Ponti- fex scribens Leoni Imperatori) vt diademati vestro de manu Domini etiam fidei addatur corona, & de hosti- bus Ecclesiæ triumphetis. In commune procul dubio nocumentum callidæ tendunt Vuaramundi assentatio- nes; & quam vobis sacrosancta hæc Sedes Deo duce di- gnitatem condidit, maleuolus iste vobis inuidet. Vide-

Apolog.
aduers⁹ gé-
tes. c. 26.

te igitur (vt Africani scriptoris verbis conclu-
dam) ne ille regna dispenset, cuius est & orbis qui
regnatur & homo ipse qui regnat; ne ille vices
dominationum ipsis temporibus in seculo or-
dinet, qui ante omne tempus fuit & se-
culum corpus temporum fecit; ne
ille ciuitates extollat, aut
deprimat, sub quo fuit
aliquando sine
Ciuitati-
bus genus homi-
num.

*

Ritè Truchsum inauditum, iurisquè ordine non seruato damnatum esse à Gregorio XIII. Pontifice Max.

Cap. IIII.

POSTREMO, vt totam cum Vvaramundo disputationem aboluamus, respondendum erit illius calumniæ: ait enim: Ex facto cecidisse ab omni iure Colonensem pro auctoritate dicit Pontifex, non rei veritate ductus, sed propria voluntate. Quid enim fecit? Quid commisit Gebhardus, quod eum ineptum functioni reddat? Deinde, vt commiserit, quæ legitima cognitio data, aut habita est in causam illius? Auct maxime (vt video) Vvaramundus, vti optimum decet Truchsi patrum, alumni sui mores integerrimos, præclara instituta, gloriosaque facta iterum, atque iterum discere. Huiusmodi certè recordatio iucundissima illis esse solet, quos eadem vitæ ratio, ingenij similitudo, arcta societas, mutua deniquè beneuolentia deuinxit. Sed cum tantorum gestorum imparem me encomiasten iudicem, illorū præterea superius a nobis quasi quædam delineamenta, etsi ruditer, & crassè ducta fuerint, rursus hic eadem inculcare non erit necesse; illud tamen si interim egerimus, vt Vvaramundo, vno quidem tantum verbo rem totam roganti, eadem Laconica (quod aiunt) breuitate respondeamus, ait enim: Quid fecit Gebhardus, quid commisit? Immo quid non fecit Gebhardus? quid non commisit? quod sceleris, flagitij, sacrilegij genus non patrauit? quæ deniquè (quod maximè dolendum) orbis regio est huiusce fabulæ non plena? Boni & Catholici omnes doluerunt nobilissimum Ecclesiæ membrum, diabolica instigatione deceptum, perditorum hominum artibus delusum, dere-

1 Hierem.
31.

dereliquisse (vt ait Propheta ¹) dominū Deum suū, & abalienatum retrorsum, in profundum malitiæ venisse. Orthodoxæ fidei defensores Christiani Principes periculosum incendium restinguere curarunt: Vt contra peruerso tanti viri exemplo peccandi licentiam subripuerunt mali, scelerum patroni exorti sunt, flagitiorum, & turpitudinum fautores. Horum autem vnica occasio, & incentiuum Truchsius; in cuius tamen vita, ac moribus, nec minimum offendiculum inuenit Vvaramundus. Verum redeamus. *Deinde* (ait) *vi commiserit Truchsius, quæ legitima cognitio data, aut habita est in causam illius?* Cum hætenus ægre tulerit, Truchsiū Pontificis Romani iudicio sisti, ipsumq; Electoriæ dignitatis priuilegio immunē esse contenderit, nunc tamen illa præclusa via nouis artibus tētat rei, quam tuetur, aliquod, si possit, pigmentū dare, scilicet causæ cognitionem ante iudicium requirit, & de non seruato iuris ordine conqueritur, nec tamen aduertit quam sibi in hoc contrarius existat: Si enim causæ præcognitionem exigit, iam perinde agit, ac si Truchsi defectiōnem ab Ecclesia Romana Catholica falsò illi impositam dicat, si incestas contractas nuptias neget, si liberam in quauis ab Ecclesia vniuersali damnata secta viuendi licentiam concessam (quæ præcipua sunt suorum errorum capita) inficietur. At si isthæc omnia, & Gebhardus ipse probauit, & probat, si illius patronus Vvaramundus cōmendat, quid clamat? quo iuris colore Pontificem calumniatur? *A præcipitate² sententiæ prolatione*, (Euaristus Pontifex ait) *compescimur exemplo Dei, qui manifestò delicta cognoscenda esse prius nos docuit*, ³ ne videlicet falsis rumoribus, aut maleuolis delationibus innocens condemnetur: cum autem flagitia ipsa meridiana luce illustriora patēt cum, in maximum ne dicam vnius populi, aut ditionis, sed vniuersi orbis scandalum committuntur, cum eorum euidentia nulla tergiversatione ne-

¹ c. Deus omnipotens
² q. 1. cap. porro. de diuortijs.
³ Gen. 18.

ne negari potest, cum continenti pertinaci impudentia patrantur, indulgentur, approbatur. Quisne tunc criminum delatorem quærat? quis testium probationes exigat? quis denique iuris ordinem (vt vocant) seruandum esse dicat?

Iam verò quòd huiusmodi sit hæc, in qua versamur, causa, nemo est, qui ignoret. Etenim, cum vt diximus, nulla fuerit vel remotissima orbis regio, ad quam illius notitia non peruenerit, publicam hanc famam firmavit Truchsius, turpissimis illis propositis edictis, quæ aduersus Catholicam fidem mille blasphemijs scatentia prodire. Ad hæc, oblatis fuerunt non pauci supplices libelli à Catholicis missi, quibus & rem plenè narrabant, & sacram hanc Sedem precabantur, vt præsentissimo morbo medelâ adhibere non differret. Hæc vtique notoriam (quod aiunt iuris interpretes) rem efficiunt, quinimmo nec notoria tantum causa est, sed illis potius quodammodo annumeranda esse videtur, quæ continuam permanentemquè (sic enim vocant) certitudinem habent, veluti Ægyptum à Nilo rigari, Romæ Capitolium esse. Perstat namquè ille in suis adhuc sordibus, peruersa dogmata à Luthero, Buccero, Caluinoquè hausta obstinatè tueretur, fidem orthodoxam, quam docet vniuersalis Romana Ecclesia, pertinaciter improbat, cum infausta denique pellice contubernium obfirmatus retinet.

Sed dices, in ius saltem vocandum fuisse Truchsium, & citationis præsidio, quod naturali lege concessum esse tradunt auctores, minime destituendum; Id etiam non iniuria potuisse prætermitti in ista causa planè constat; Nec enim citatio necessaria est, quo casu nullam reo cōpetere defensionem liquet, vt rectè docent Pontificij iuris interpretum antesignani, Innocentius iiij, ¹ & Abbas Panormitanus ² in suis Cōmentarijs, vt alios omit- tam, qui huic etiam sententiæ subscribunt. Hoc autem

Z consen-

¹ cap. vlt. de
cohabi. cle-
ricorum.
² cap. ad no-
stram. de iu-
reiurando.

consentaneum est, & naturæ ipsi, & æquitati, quæ à natura oritur: alias enim inutilibus dilationibus iudicia protraherentur, præposterisque causationibus scelerum auctores diutius manerent impuniti.

His accedit, omnem prorsus iuris solemnitatem non raro solere omitti, quoties in mora periculum vertitur: veluti si quis manus in Principem suum tentauerit iniicere; in patrio solo bellum excitauerit, exercitum contra Rempublicam duxerit, templa, ritus, ceremoniasque violarit, hostes adduxerit, et si quæ alia sunt legis Iuliæ Maiestatis capita: in hoc enim crimine persæpe inauditi, indicta causa, immo uero prius quàm inter reos recepti sint, occiduntur: & quidem meritò: cætera enim facta suas habent leges, sua iura, suas actiones; in summis autem periculis, in maximo rerum discrimine, utilitas & occasio lex est. Hanc coercendi viam, (vt exemplis ab Romana historia petitis supersedeamus nunc) Agesilaum amplexum fuisse legimus, qui cum Lacedæmon à Thebanis, duce Epaminonda, obsideretur, admonitus quosdam Ciues de proditione cogitare, noctuque in vnam domum conuenisse, deprehensos absque vlla iudicii forma (quod nunquam antea illic euenerat, quemquam indicta causa condēnari) statim necari iussit. *Nā seditio (dixit) vt incendium opprimi non potest, nisi vix natam suppresseris.* Cum igitur hoc in humanæ Maiestatis læsæ crimine obseruetur, cur non in Diuinæ idem probabimus, præsertim cum in hac ipsa causa tantopere vrgeret præsens periculum? Coloniensi simplici populo tam esset indies perniciosum Pastoris sui à via recta digressi exemplum? pusillis credentibus quotidie scandali præberetur occasio? Denique cum mora seditio cresceret, nouæ scelerum facies apparerent, iniuriæ, violentiæ, rapinæ nascerentur? Inscriptionibus ne, libellis, dilationibus, testibus, argumentis, interrogationibus tunc temporis opus esse probaret

Plutarch.
in Agesilao.

baret sanus quisquam? Furem certè nocturnum iure ciuili statim occidere licet; deprehensum in adulterio necare; incendij à proprijs ædibus arcendi ergò vicinas destruere, vim vi repellere: in his autè causis, quæ ad summam Reipublicæ Christianæ pertinent, ab executione incipere non licebit?

His accedit non deesse quidem probatissimorum authorū sententias * quæ probant id in iudicio rei notoriæ quod apud Pontificem Romanum peragitur, peculiare esse, vt sine citatione acta teneant: & verò non sine iusta causa & ratione. Sacrosanctam enim hanc Romanam Sedem, quæ nec falli nec fallere assuescit, iure optimo vel si ne summa solennitatum obseruatione, quæ deseruire solet Iudici vt cognitionis suæ rationem teneat, ius nihilominus cum summa æquitate vnicuique reddere credendum est: & in non seruata plene iudiciorum solennitate (quemadmodum aliàs docet Innocentius * Pontifex Neapolitano Archiepiscopo scribens) exactissimum ordinem inesse existimari oportet. Sic vtique incestum illū Corinthium, quem Asyneritum vocatum esse scribit Athanasius * Cōstantinopolitanus in epist. quæ inscripta est De doctrina ad populū) Satanæ traditum à Paulo docemur. Ego quidē (ait Apostolus 4) *absens corpore, præsens autem spiritu, iam iudicavi vt præsens eum, qui sic operatus est, in nomine Domini nostri Iesu Christi congregatis vobis & meo spiritu cum virtute Domini nostri Iesu Christi tradere huiusmodi Satana in interitum carnis, vt spiritus saluus sit in die Domini nostri Iesu Christi, præsens inquam spiritu, idest præsens per gratiam Spiritus sancti qui non circumscribitur loco, sed vbique præsens adest: quo dicto satisfacit Corinthijs Paulus, si qui essent, qui excusarent incesti illius rumorem falsum esse. Videbat enim (etsi absens esset) tanquam præsens corde & mente à Deo illuminata, ita vt certissimum, compertissimumque haberet de illo crimine. Simile est quod Elisæus propheta, dixit olim Giezi seruo suo: *Nonne (inquit) erat cor**

1 Ioan. Bui-
triar. in c.
cum olim
de re iudic.
n. 14.

2 cap. ad no-
strā. de lu-
reiuran.

3 M. S. in Bi-
bliot. Car.
Saluari.

4 1. ad Co-
rinth. 5.

5 4. Reg. ca-
pit 5.

Z 2

meum

meum tecum? &c. Dono videlicet Prophetiæ, quasi præsens aderat, ita ut rectè sciret quæ commiserat Giezi. Prophetæ enim est, non solum videre futura, sed præsentia quæ latent, sicut ait Procopius Gazæus in Commentarijs in Esaïam.

Tandem quod non seruatō iuris ordine, nec (quam vocamus) citatione, rei manifesti condemnati fuerint à sancta Apostolica Sede, vnum inter alia (quæ prudens omitam) testimoniū nos docet; illud est ex Ecclesiastica historia ante mille abhinc annos petitū: Cū enim Anthymus Constāt. Epiphaniij successor, verbo quidem Quartam Synodum Chalcedonensem recepisset, re autē uera illam damnasset, atque abominatus esset, & cum comprobare eam & anathemate illos percutere, quos illa reijceret, adigeretur, id ille facere distulit, alias alijs ex causis moras confingens: Agapetus igitur Romanus Pontifex de his rebus inquisiuit, & à multis Archimandritis Constantinopolit. & ab alijs, libellis oblatis, acceptis, Antymo nō solū inaudito, indicta quæ illi causa, sed nec vel in cōspectum quidē admissō (retuli enim hætenus Nicephori Callisti verba) Episcopatum abrogauit: cuius calculum monasteria etiā Palæsthinæ & Petrus Hierosolymitanus Antistes, nec non reliqui Ecclesiarum præfecti comprobant. Facile autem constat ex eadē historia, simili quæ Vuaramundus utitur calumnia, fautores Antymi, Agapeti iudicium tanquam præceps, & in quo solemnia deficiebant incusasse; Patres enim Synodi Constantinopolitanæ Quintæ postea secutæ post obitum Agapeti, asfidua forsā importunitate Antymi & suorum impulsī, copiam illi fecerunt, ut falsa esse probaret, quæ in ipsum dicta erant, atque ita ad priorem Trapezuntiam sedem rediret. Ille autem omni legitima ratione destitutus, latitauit adhuc, nec crimina obiecta confutare potuit, ac deum omni sacerdotali dignitate priuatus remansit.

Sed

1 lib. 17. capit. 9.

alibi præterea
ponit. Cui. Itaq.
tibi cōcedo, ut si te
aliquas dāti pōm
ret, ad calculum
ducat.

Trapezunt. oppidi
Ponti Cappadociæ
nō lōge à Subuc.
inde Trapezuntius.

re dire ad
calculum

Sed vt recentiori etiam vnico exemplo veterem fuisse istam eorum omnium querelam doceam, qui cum sibi maximorum facinorum essent cōscij, planeque de causa desperarent, si non effugium iudicij, moram saltē vanis dilationibus propositis assequi desiderauerunt, & simili qua Vvaramundus vtitur calumnia, tanquam iniustum & in quo deessent legitima, Pontificis Romani iudicium incusarunt; adducam (dico) vnicum exemplum, recens quidem illud, &, nisi fallor, huic in qua versamur causa quam simillimum: illud enim est ex Innocentio Romano Pontifice desumptum: qui cum Adolphum Archiepiscopum Coloniensem Electoremque, (vt superius memini) excommunicasset, & ab omni dignitate deposuisset, Archiepiscopo Moguntino & Episcopo Cameracensi, & Scholastico sancti Gereonis scripsit in hęc verba: *Quatenus* ¹ (inquit) *hęc sunt apud vos luce clarius manifesta dictum Archiepiscopum pulsatis campanis & accensis candelis, singulis Dominicis diebus & festiuis excommunicatum publice denunciatis & faciatis per omnes Ecclesias Colonienses & vicinas Dioceses sub solennitate simili nunciari. Nec enim causę præcognitionem præcedere iubet Innocentius, sed ab ipsa executione protinus incipere. In quo tamen ille, vt omnem calumnię occluderet aditum, iuri adhuc suo quodammodo cessisse visus est; rite enim poterat quem manifeste reum cognouerat excommunicatum ipsemet denunciare, vt paulo superius illis verbis docuit, Cum iuxta canonicas sanctiones accusatione non egeant manifesta: potuissemus in eum sententiam promulgare &c. His infinita propè adiungere possemus exēpla, ni diutius, quam par est, lectorem moraremur. In re enim versamur notissima, & quę per calumniam, aut impudētiam negari tantum potest.*

Hęc igitur sunt (lector pie) quę S.D.N. Gregorio xij. Pont. Max. ab Leonharto Vvaramundo in sua illa admonitione obijciuntur, quę quanti sint roboris, quantas habeant

¹ Crätz. li.
7. Saxoni.
cap. 24.

beant vires, esto penes te iudicium: his certe tantum, quæ fideliter adnotauimus, argumentis, proposita sua confirmat. Si quæ autem præterea in eo sunt, maledicta, impudentiæ, conuicia, blasphemix, & impietates sunt; quibus tamen respondere nolui, ne simili vanitate viderer insanire. Denique (dicam vno verbo) sic agit iste, ut illum decet qui eiusmodi causam fouet, causam videlicet quâ Deus omnipotens, in cuius sunt manu cardines terræ, iam iudicasse visus est. Breuissimo enim temporis spatio horum malorum caput, ipsiusque capitis membra in direptionem ¹ dedit Dominus, & ut maleuolis olim Saulis consiliarijs imprecabatur Regius Psaltes, ² ad nihilū fere omnes deuenerunt, sicut fuit cera ablati sunt.

Supereft nunc (Christiane lector) ut eadem nobiscum vota cōcipias, & inclytæ nationi Germanicæ tot certe titulis clarissimæ, tot antiquitatis elogijs celeberrimæ lumen sancti Spiritus præferri cælitus exoptes, & ab ea pauciora quidem iam sed adhuc pestifera zizaniorum semina, quæ salubres sationes suffocant, penitus eradicari precibus contendas. Debitum est hoc eximij nominis Gentis, eam ut cupias fidem seruet, colat, tueatur, quam à beato Apostolo Thoma ³ primū, mox à Martiali ⁴ Petri discipulo, & à Clementis ⁵ Pōtificis Romani legatis iam olim didicit, quam postea pijsimè coluit & religiosissime retinuit. Tu verò in primis, Coloniēsis nobilissima Ciuitas, Catholicorum precationibus ad Deum feruentissimè missis, adiuuanda es: Felix, sanctaque vrbs fidei stabilitate præclarissima, tot beatissimorum martyrum ac Virginum memoria, corporibus, reliquijs veneranda, tot sanctissimorum præfulum egregia educatione beata, quæ sanctum Maternum Antistitem primum, diuini verbi splendidissimum lumen, habuisti: post hunc Seuerinum, Arianæ pestis acerrimum propulsatorem; Euergistum Martyrem gloriosum; Aquilinum

¹ Esa. 42.
² psal. 57.

³ Hiero. in
catalogo.
Dorothei in
Synopsi.
Oecumē-
nius in A-
ctis.

⁴ In e. vin-
ci. de sacra
inst.

⁵ In epis. ad
Jacob fra-
trem Dñi.

num sacrarum vndecim millium Virginum martyrij
 testem illustrem : Simoneum Euangelica prædica-
 tione clarū; Gunibertum, Agilolphum, Brunonem, He-
 rebertum, Annonem viros sanctissimos ; Engelbertum
 De monte præstantissimum martyrem : vt plurimos
 alios sacratissimos Præfules tuos omittamus . Faxit
 igitur Deus, à quo omne datum optimum, & omne donū
 perfectum, vt continua similitum pastorū successione gau-
 deas, & in ea orthodoxa fide stabilis maneas, in qua nun-
 quam recidiua perstitisti. Denique vt sicut iam olim (quē
 admodum scripsit Optatus Afer) Constantinus Impera-
 tor grauissimos, doctissimosque viros, qui controuersias
 inter Catholicos & Donatistas in Africa exortas, compo-
 nerent, Iudices ex Agrippina selegit, & dedit, sic apud te
 sint semper veri, æquique religionis non fictæ æstima-
 tores ac Iudices, qui populum doctrina instruant, exem-
 plo emendent, auctoritate regant, & Lutheranae factio-
 nis grassantem pestem auertant.

Hoc nimirū si quādo spectare licuit, hoc maxime tē-
 pore iam iā futurū confidimus. Cū etenim, Erneste Prin-
 ceptis, auita domus tuæ per tot æratum sæcula splendidis-
 sima claritas, tot Heroum inclyta successione deriuata
 nobilitas, eximia tandē in omni bonorum eorum ge-
 nere, quæ *ἁγιοκρατία* à philosophis appellatur, possessio-
 ne, felicitas, ad prauorum hominum effrenatas libidi-
 nes compescendas, continendosquē in officio populos,
 quamplurimum sit valitura : tum maximè ijs animi præ-
 sidijs, quibus Dei gratia te te semper maximis rebus di-
 gnissimum præparasti; doctrina videlicet singulari, fer-
 uentissima (qua te vnice affectum esse audimus) ouium
 tuarum charitate, & in pauperum subuentione regali mu-
 nificentia, religione, ac pietate non ficta, diuinæ legis ze-
 lo ardētissimo, his, inquam, animi tui dotibus futurum
 esse

esse credimus, vt quā puer olim Romæ præclara indole,
 heroicęq; virtutis, igniculis detectis summā de te opinio
 nē concitasti, quā optima institutione adolescēs postmo
 dūm comprobasti, quam denique ad istam ætatem, & di
 gnitatem euectus, sanctissimi Pastoris officio præclare
 fungens, mirè firmas, eandem in posterum magis, ac ma
 gis confirmabis: ac te Colonienſis Ecclesiæ præſide au
 rea illa (in quibus vera religionis obseruantia vigit) re
 uiuiscunt tempora. Et verò non desunt nobis ad hāc tuā
 felicitatem, ac gloriā coniectandā validissima præſagia:
 Præest enim Catholicę Ecclesię Pōtifex GREGORIUS, cu
 ius quidē felicis, nominis auspicijs id cęlestis prouidētia
 indulgisse videtur, vt illo hætenus inaugurati, orthodo
 xæ fidei fuerint propagatores gloriosi, hæreseconquē dili
 gentissimi extirpatores: Gregorij Magni * primi diuina
 opera, Ligures, Veneti, & Iberi à schismate ad vnitatem
 Ecclesiæ Romanæ reuocati sunt; Barbaricini, Sardi, &
 Campani rustici à Paganismo vindicati; Donatistarum
 hæresis ab Africa expulsa, Manichæi in Sicilia, Ariani
 in Hispania, Agnoetæ in Alexandria, & legationibus, &
 scriptis ab Ecclesiæ communione seiuncti; Gallia à Neo
 phytorum hæresi, & simoniaca labe purgata, Anglia de
 nique tota per Augustinum Monasterij præpositum con
 uersa. Iam de Secundo, & Tertio locupletissimum Ger
 mania vestra reddet testimonium: illorum enim sollici
 tudine Thuringi, Saxones, Germani, qui propter Paga
 nos fidem deseruerāt, ad verā agnitionem peruenerunt,
 vt ex epistolis ad ipsos Germanos, & illa, quæ ad Bonifa
 ciū Episcopū scripta est, auctorumquē monimentis satis
 colligitur. Gregorij Quarto, & Septimo in Dania, &
 Sueuia Euangelij lumen illuxit primū: Octauo qualis
 fuerit in Christi hostes animus, quantus pro Hierosoly
 ma recuperanda ardor, vel minimum Pontificatus sui
 tempus testatur. Noni eadem fuit animi propēsis, sum
 mo

i Pau. Diac.
 in vita san
 cti Greg.

185

mo enim conatu sanctam Ciuitatem à Barbaris infidelibus vindicare conatus est, ac proinde belli Asiatici exactor diligentissimus appellatus est. Sub Decimo celebre illud Concilium Lugduni coactum est, in quo ad expeditionem contra Saracenos, ad vnionem Græcæ, Latinæquæ Ecclesiæ, ad pacem Christianorum pertinentia tot extant edita decreta. Denique sub Vndecimo in Lithuania Euangelium prædicatum est, & gens illa ad veram religionem conuersa. His, nostro felicissimo æuo Gregorius Decimus tertius succedens, & Ecclesiæ Catholice habenas prudentissimè gubernās, incredibili Domus Dei actus zelo, nihil prius aut potius in vita ducit, quam vineam Domini, cuius ille suscepit curam, à luporum quotidianis incursumbus sartam tectamquæ seruare, summa mentis puritate, eximio animi candore, incredibili vitæ innocentia Catholicos regere, instabiles confirmare, desciscētes reducere, illos vero quos in reprobum sensum tradidit Satanæ, tanquam exitiale nocumentum à sanis membris auertere seruētissimis ad Deum conceptis precibus, in assiduo ac prope quotidiano Missæ sacrificio contēdit. Merito igitur tanti Pastoris sanctitate, hoc tui illustrissime Ernesti Pontificatus tēpore, nō solū in nobilissima natione Germaniæ, in qua cælesti beneficio tot restant millia fidelium, quorum ante Baal genua non sunt incuruata, verum in exteris, remotissimisquæ mundi partibus, quibus adhuc veritatis lux non affulsit, vera religionis Christianæ semina ferenda esse, ex quibus is sequatur fructus, qui dignus sit ad æternam Beatitudinem consequendam, speramus.

F I N I S.

Aa ERRATA-

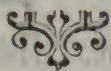
ERRATA SIC CORRIGITO.

Pag.	Vers.		Lege
2	10	dixi.	dixit.
2	15	adiebam.	audiebam
2	18	sursum.	rursum
18	1	sedens.	sedens
25	30	vidistis.	vidisti
27	17	constituit.	constituit
28	26	notitia erat rerum.	notia erat aut rerum
96	3	comprobatā electionem.	comprobata, electionē.
105	8	præstant.	prostant.
111	17	aliquando.	aliquantō.
112	36	tanquam.	hoc enim.
133	13	ñ	ñ
149	8	cuius singularis doctrina	ob cuius singularem do-
		eximiaque sanctitas.	ctrinā eximiāq. sanctitatē
151	8	et si.	& si.
151	16	petitē	petitæ.
159	25	aut horum.	authorum.
170	25	Archiepiscopus Gallix.	Archiepiscopis Gallix
171	16	Gelasius admonet.	Gelasius admonet,
173	31	ingenium aut eorum.	ingenium, aut eorum.
174	4	in quam nisi.	in quam vos nisi.
In præfatione.	7	euomit	euomet

*Si quæ alia deprehendantur, (nam ab interpunctis maximè nonnulla
viniſe scripta sunt) facile erit Lectori illa corrigere.*



Scriptorum nomina, non quidem omnium, sed
quorum potissimum, auctoritate, in hac
Responsione utimur.



Ambrosius Mediolan.
Aurelius Augustin.
Augustinus Anconitanus,
Anselmus.

Agapetus Pontifex. I.
Athanasius Alexandrinus.
Andreas Hierosolymitan.
Alexander Alexandrinus,
Anastasius Sinaites.
Anastasius Bibliothecarius
Antoninus Florentinus.
Aeneas Gazzæus.
Aeneas Silvius.
Aristoteles.
Aulus Gellius.
Abbas Panormitanus.
Abbas Vuspergensis.
Albertus Crantzius
Alexander ab Alexandro.
Antonius Contius.
Annales Colonienfes.

Biblia sacra.
Basilius Magnus.
Bernardus Clareuall.
Bonifacius Episcopus,
Beda.

Balsamon Antiochenus.
Blondus.
Baptista Fulgosius.
Bartolus I. C.

Concilia sacra.
Ceremoniale Roma-
num.

Clemens P. I.
Cyprianus Carthagenf.
Cyrillus Hierosolymitan.
Cyrillus Alexandrinus.
Cassiodorus.
Claudianus Mamertus.
Clemens Alexandrinus.
Cesarius Arelatensis.
Cassianus.
Constitutiones Apostolo-
rum.
Constitutiones Caroli Ma-
gni.
Carolus 4. Imperator.
Chronica Compendiosa.
Cromerus.
Cuscentius.
Cæsaris commentaria.
Cornelius Tacitus.

†††

Da-

D Amasus P.I.
Didymus Alexandr.
Dorotheus Tyrus.
Dionysius Abbas.
Dionysius Alexandrinus.
Dodechinus.
Diogenes Laertius.
Dionysius Halicarnasæus.
Diodorus Siculus.

E
Eucherius Lugdunens.
Epiphanius.
Eusebius Cæsariensis.
Euthymius.
Eusebius Emiffenus.
Euagrius.
Elias Cretensis.
Erphesphordēsis monach.

F
Fulgentius Ruspensis
Episcopus.
Franciscus Surius.
Franciscus Rosteres.
Franciscus Turrianus.
Festus Pompeus.

G
Gregorius Magnus .
P.I.
Gregorius Nazianzæus.
Gregorius Niffenus.
Gelafius.P.I.
Gaudentius Brixianus.
Georgius Cedrenus.

Gotfridus Biterbienfis.
Georgius Merula.

H
Hormisda P.I.
Hieronimus.
Hilarius Pictaueusis.
Hegesippus.
Hermias Sozomenus.
Henricus Mutius.
Hermanus Contractus .
Humibaldus.
Historia Lantgrauiorum
Thuringie.
Henricus 4. Imperator.
Herodotus.
Herodianus.
Henricus Card. Hostiens.
Hostius Cardinalis.

I
Ius Canonicum.
Ius Ciuile.
Innocentius P. I.
Iustinus Martyr.
Irenæus Lugdunensis.
Ioannes Chrysostomus.
Ioannes Maxentius Con-
stantinop.
Ignatius Antiochenus .
Isidorus Hispalensis.
Jonas Aurelianensis.
Idacius Clarus.
Iosephus Flauuius.
Iosephus Gorionis. F.
Isocrates.

Leo

L

Leo P.I.
Luit prandus.
Lambertus Scafna-
burgen-
fis.
Lupoldus Bemburgius.
Leander Albertus Bono-
nienfis.
Laetantius Firmianus.

M

MAntonius Sabelli-
cus.
Marianus Scotus.
Martinus Polonus.
Marcus Tullius Cicero.
Macrobius.

N

Nicolaus P.I.
Nicephorus.
Nauclerus.

O

ORigenes.
Optatus Meleuitan.
Orosius.
Oecumenius.
Otho Frisingensis.
Onuphrius Panuinus.

P

Paulus Emissenus.
Paulinus Aquileiēfis.
Paccianus Barchinonēfis.
Petrus Alexandrinus Epif.
Prosper Aquinaticus.
Procopius Gazzæus.

Petrus Damianus.
Paulus Diaconus.
Primafius.
Philastrius.
Photius Constantinopol.
Paulus Langius.
Ptolomæus Lucenſis.
Paulus æmilius.
Paulus Iouius.
Platina.
Petrus Cluniacenſis.
Polybius.
Plutarchus.
Plato.

R

REgeſtum Cardin. de
Aragon. in Biblio-
thæc. Illuſtriſſimi Car-
dinal. Carafa.
Rufinus.
Raphael Volateranus.
Regino Prumiēſis.
Robertus de Monte.

S

Silueſter P.I.
Simachus P.I.
Saluianus Maſſilienſis.
Sophronius Hieroſolym.
Sulpitius Seuerus.
Socrates Scholaſticus.
Sigibertus Monachus.
Sigefridus Miſnenſis.
Sixtus Senenſis.
Strabo.

Sue-

Suuetonius Tranquillus.
Synopsis Græca Constit.
Imper.

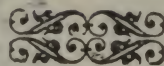
Tertulianus.
Theodoretus.
Theophylactus.
Theophilus Alexandrinus.
Theophilus Antiochenus.
Theophilus I.C.
Theodorus Ancyranus.
Thimothæus.
Thomas Aquinas.
Thomas Gaïetanus.

Tripartita Cassiodori.
Trithemius.
Titus Liuius.

Vincentius Lirinensis.
Vuitichindus.
Vuicellius.
Varro.
Valerius Maximus.

Xenophon.

Zacharias.
Zonaras.



122

Omnia sunt folia, præter ††† & Aa, quod est dimidiū.



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.227

REGISTRO

DE LOS ASESORES DE LA

REAL ACADEMIA DE

LA HISTORIA Y DE LA GEOGRAFIA



LA MORA

DE LOS ASESORES DE LA

REAL ACADEMIA DE

0050-67130